

Daura Vega-Moreno, María Esther Torres Padrón, Melchor González-Dávila

Facultad de Ciencias del Mar, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO

La co-evaluación y la evaluación entre iguales son sistemas innovadores que permite al estudiante ser parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollando, además, competencias relacionadas con la capacidad crítica y autocrítica (Cavas Toledo et al., 2010; Gessa Perera, 2011).

En este trabajo se presentan los resultados de una co-evaluación desarrollada entre estudiantes y docente. Para ello, se elaboró una rúbrica con el fin de garantizar la homogeneidad en la evaluación de exposiciones orales presentadas en grupo.

La co-evaluación se ha hecho mediante Moodle en formato encuestas, aplicándose la puntuación media obtenida entre un mínimo de 6-8 evaluaciones entre iguales, siempre validada por la puntuación asignada por el docente.

El objetivo de esta experiencia fue poner en práctica la coevaluación en estudiantes de 3º curso con el fin de decidir incluir esta forma de evaluación de competencias en el título.

MÉTODO

La asignatura *Química Marina*, forma parte del plan de estudios del 3º curso del Grado en Ciencias del Mar de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Incluye, además, de las prácticas de laboratorio y clases de aula, varias actividades relacionadas con la presentación de trabajos.

Por ello, quisimos incluir la co-evaluación como experiencia para poder incluirla como actividad evaluable en cursos posteriores.

Durante el curso 2015-2016, se analizaron las co-evaluaciones recibidas por parte de los compañeros de curso para dos presentaciones orales realizadas en grupo, conformados entre 2 y 3 estudiantes por grupo. En total, se formaron 14 grupos nombrados de la A a la N.

De forma individual, cada estudiante debía evaluar a otros 3 grupos, en la primera experiencia (1º coevaluación) y a 4 grupos (2º coevaluación) (excluido el suyo propio). Se les indicó a los estudiantes, específicamente, a qué grupos debían evaluar, siguiendo las siguientes tablas:

	EVALÚAN A LOS GRUPOS		
GRUPO A	H	I	J
GRUPO B	K	L	M
GRUPO C	N	D	E
GRUPO D	G	F	I
GRUPO E	A	B	C
GRUPO F	J	K	L
GRUPO G	M	N	A
GRUPO H	D	E	F
GRUPO I	A	B	C
GRUPO J	M	N	L
GRUPO K	D	E	F
GRUPO L	G	H	I
GRUPO M	J	K	B
GRUPO N	G	H	I

GRUPO A	C	D	E	F
GRUPO B	E	F	G	C
GRUPO C	A	D	G	E
GRUPO D	A	B	F	G
GRUPO E	A	B	C	F
GRUPO F	B	C	D	G
GRUPO G	A	B	D	E

1º coevaluación

2º coevaluación

CONCLUSIONES

El sistema de co-evaluaciones se plantea como una herramienta eficaz para la evaluación objetiva de presentaciones y exposiciones orales. Aunque los estudiantes no están familiarizados con este tipo de metodologías que los convierten en evaluadores además de evaluados, una sola repetición del estudio fue suficiente para mejorar los resultados.

Esta herramienta sirvió para dar validez a la evaluación realizada por el docente. Con la integración futura en el Moodle y en el proyecto docente se podrá establecer como una metodología validada, pudiendo representar esta forma de evaluación un porcentaje de la calificación final.

RESULTADOS

1º coevaluación

Como se observa en la Figura 1, las desviaciones estándar relativas en las calificaciones establecidas por el grupo fueron menores al 15% en la mayoría de los casos. Estos resultados mejoraron (menores al 10%) cuando aumenta el número de co-evaluaciones recibidas (en nuestro caso, con menos de 4 co-evaluaciones, no se puede asegurar la fiabilidad del método).

La calificación del docente se compara con las calificaciones medias obtenidas por grupo de estudiantes (Figura 2). En este caso, el docente realizó dos evaluaciones simultáneas, una siguiendo el mismo sistema de rúbrica por encuesta y a través de metodologías de evaluación convencionales sin rúbrica con el fin de validar la rúbrica diseñada. Se observa que se obtienen resultados similares excepto en aquellos casos en los que la calificación obtenida de la co-evaluación presentaba desviaciones elevadas.

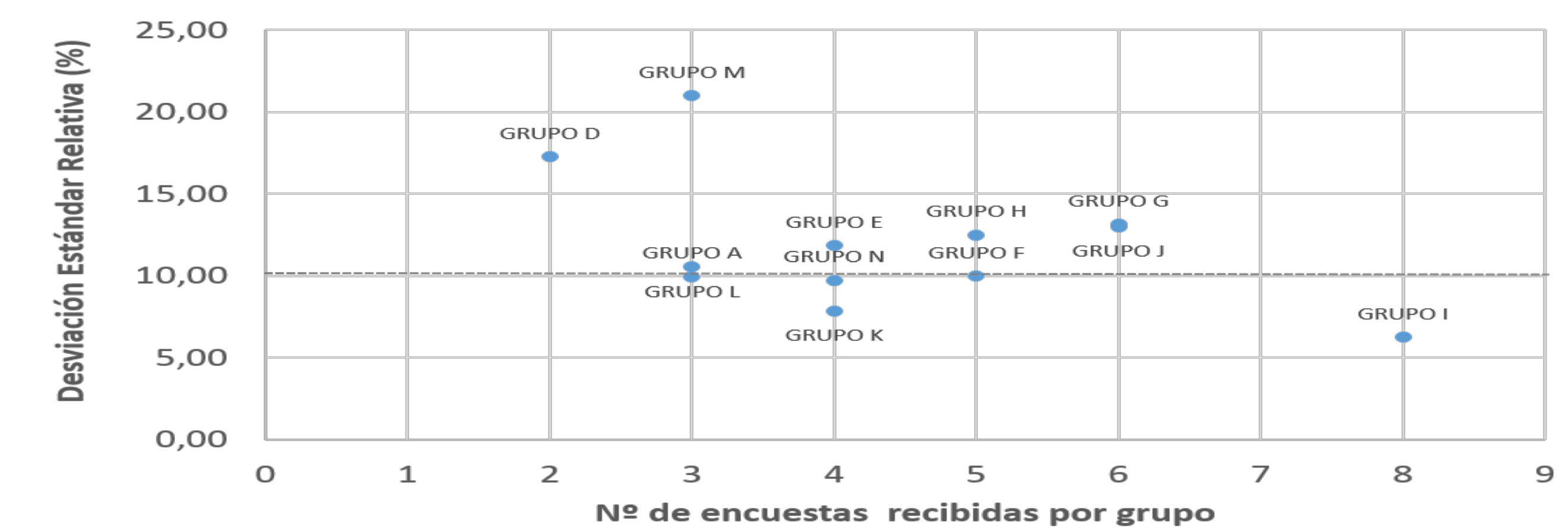


Figura 1.

Desviación estándar relativa (%) de las calificaciones recibidas representadas frente al número de encuestas recibidas para cada grupo.

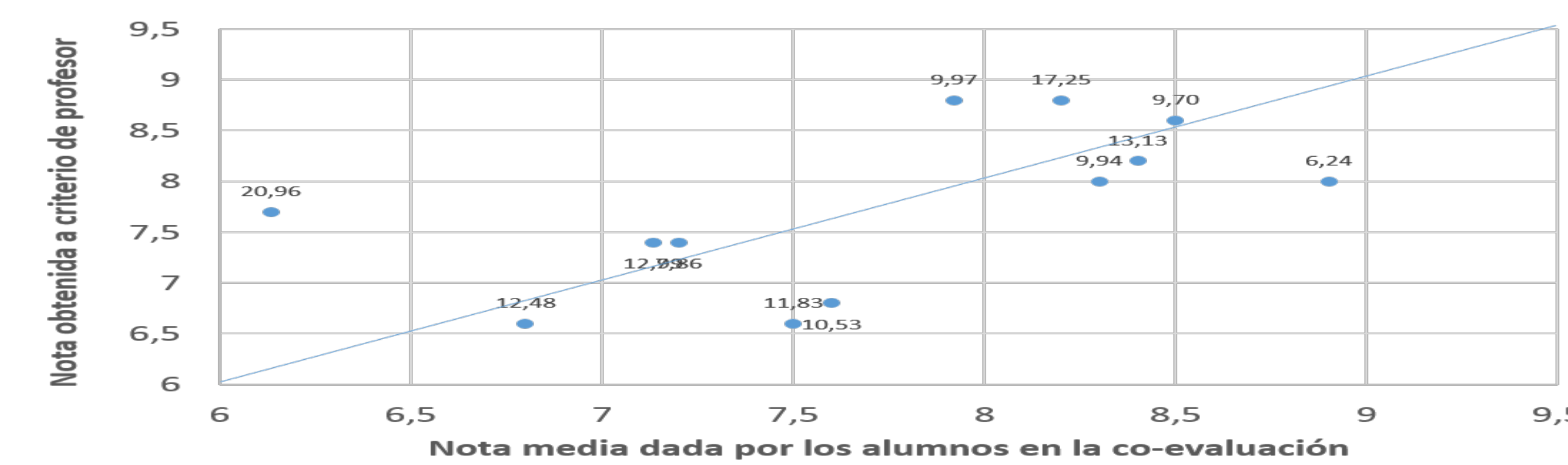


Figura 2.

Nota del docente asignada a cada grupo representada frente a la media obtenida para ese grupo mediante la metodología de co-evaluación. Cada valor se asocia con la desviación estándar relativa (%) obtenida

2º coevaluación

Con los resultados obtenidos en la primera experiencia, repetimos la co-evaluación en un segundo trabajo, aumentando el número de co-evaluaciones por grupo. En este caso, las desviaciones obtenidas fueron menores (Figura 3) debido, posiblemente, a (1) el aumento en el número de co-evaluaciones y (2) la familiarización con el sistema de rúbrica utilizado.

La calificación del docente y las obtenidas por coevaluación consiguen mejores correlaciones en esta segunda experiencia.



Figura 3.

Desviación estándar relativa (%) de las calificaciones recibidas representadas frente al número de encuestas recibidas para cada grupo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cavas Toledo, M., Chicano García, J. F., Luna Valero, F., & Molina Tanco, L. (2010). La Autoevaluación Y La Coevaluación Como Herramientas Para La Evaluación Continua Y La Evaluación Formativa En El Marco Del Espacio Europeo De Educación Superior. En *Experiencias Innovadoras en el aprendizaje a través de la evaluación*. Ed. Grupo EVALFUR; ISBN:978-84-15490-3. 455 pp.

Gessa Perera, A. (2011). Co-assessment as a complementary alternative to learning assessment: analysis and reflection in university classrooms. *Revista de Educación*, (354), 345-346.