

IMPACTO DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS RELACIONES UNIVERSIDAD-COMUNIDAD: APORTES DESDE UNA PERSPECTIVA HUMANISTA PARTICIPATIVA

Pombo, Yaneth¹

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito conocer el impacto de la gestión del conocimiento en las relaciones universidad-comunidad desde la perspectiva humanista-participativa. La calidad de la enseñanza universitaria relacionada con la calidad de los docentes. Los profesores universitarios involucrados en un proceso de formación, capacitación y actualización permanentes, que permita asimilar, gestionar los cambios, estar en contacto con el conocimiento que se genera dentro y fuera de la institución para fortalecer su talento, competencias y creatividad, a fin de responder las demandas de la sociedad del conocimiento inherente al acto gestor. La intensificación de la globalización educativa, plantea la internacionalización, como forma activa de responder a la mundialización del conocimiento. Este fenómeno en marcha reta a la universidad venezolana a involucrar sus comunidades, en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje dentro del esquema y procesos pertinentes en un contexto participativo humanista; el cual debe, estar inscrito en el marco de un enfoque científico-humanista de la educación universitaria. Que permita la utilización de procesos innovativos al servicio de los objetivos de relevancia personal y social de los aprendizajes, apoyado en una concepción adecuada del ser humano, sus relaciones con otros seres, con el universo del cual forma parte. Una gestión del conocimiento que de paso al principio de responsabilidad social del conocimiento a fin de evitar profundizar, aún más, la brecha que separa a la educación universitaria con las comunidades. El estudio se insertó en el paradigma cualitativo, bajo el enfoque fenomenológico hermenéutico, con apoyo en una investigación de campo de carácter descriptivo. Para recabar la información se requirió del diseño de una entrevista semi-estructurada a profundidad para los actores sociales y la observación participante. Conocidos los elementos constitutivos de los planteamientos del estudio se procedió a analizar el impacto de la gestión del conocimiento en la relación universidad-comunidad desde la perspectiva humana-participativa.

Palabras claves: Gestión del Conocimiento. Relaciones Universidad Comunidad

IMPACT OF THE KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE RELATIONSHIPS UNIVERSITY - COMMUNITY: CONTRIBUTIONS FROM A HUMANISTIC PARTICIPATIVE PERSPECTIVE

ABSTRACT

The study has as purpose knowing the impact of the knowledge management in the relationships community-university from a humanistic- participative perspective. The quality of the university education related with the quality of the teachers. The teachers of the university are involved in the process of formation, training and permanent actualization, that allows them to assimilate and manage the changes, be in contact with the developing knowledge inside and out of the institution

¹ MSc en Gerencia Empresarial. Doctorante en Gerencia Avanzada (Universidad Fermín Toro)

to improve their skills, talent and creativity, to the purpose of answering the demands of the society for inherent knowledge of the managed act. The intensification of the educative globalization raises the internationalization, as active way of responding to the globalization of the knowledge. This ongoing phenomena challenges the Venezuelan university to involve its communities, in the development of the teaching-learning inside the scheme and relevant processes in a humanistic-participative context; which should be incorporated in the frame of a scientific-humanistic approach of the university education. That allows the utilization of innovative processes to service the objectives of personal and social relevance of this learning, supported in an appropriate conception of a human being, its relationships with others beings and the universe that it belongs. A knowledge management that lets through the social knowledge responsibility principle to avoid deepen, even more the breach that separates the university education from the communities. The study was inserted in the qualitative paradigm, under the hermeneutic phenomenological approach, with the support of a field research based on a descriptive nature. To request the information it was required the design of a semi-structured interview in depth for the social actors and participant observation. Knowing the constitutive elements of the study approach we proceed to analyze the impact of the knowledge management in the relationship university - community from the human-participative perspective.s capable of producing, as a result of the management process that characterizes him.

Keywords: Knowledge management. University-Community relationships

1. Consideraciones generales

La comunicación se asume, desde la perspectiva, como un concepto donde la información se convierte en conocimiento, y el manejo de ese conocimiento, en una interacción constante entre los integrantes de la sociedad, quienes la transforman en un potencial integrador. Al revisar su importancia como el aporte al ciclo definido en la pirámide informacional, en la cual destaca el hecho de que un elemento se concatena con otro para co-crear conocimiento: el dato, se constituye en la mínima expresión de la información, debe ser procesado para convertirse en información como significado; sin información no hay conocimiento - información como comprensión- por último, si no se dispone de conocimiento no es posible aprovechar la información como oportunidad.

Partiendo de los enunciados que configuran el contexto problemático, en la investigación se propone vislumbrar un nuevo epísteme de la comunicación en la Sociedad del Conocimiento, para lo cual se plantean seguidamente objetivos específicos:

1. Reflexionar sobre el estado actual del uso de la comunicación en las relaciones universidad-comunidad.
2. Abordar una aproximación comunicacional en la Sociedad del Conocimiento y sus aportes desde una perspectiva humanista participativa.

2. Justificación

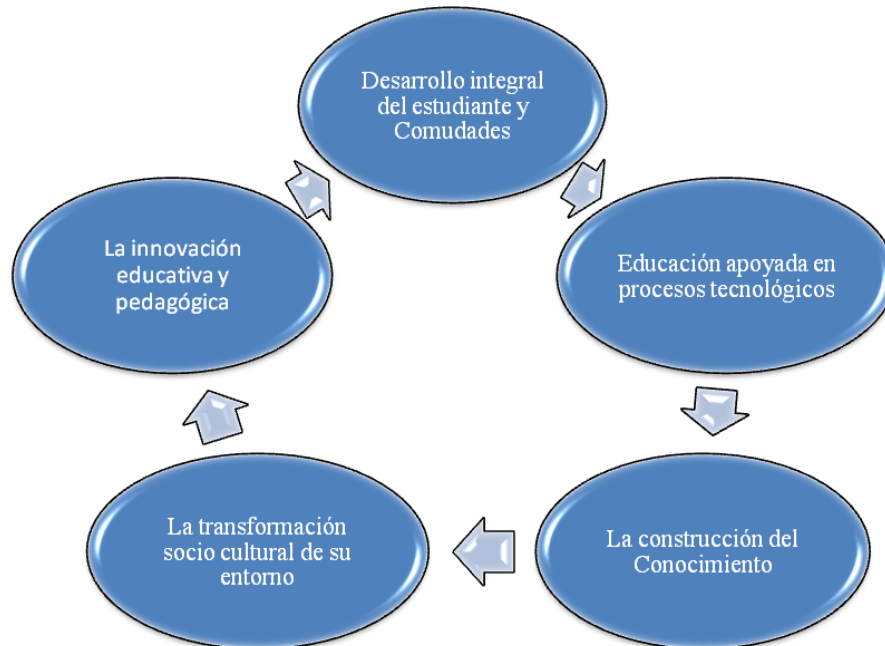
Por competencias cognitivas relacionadas a la sociedad del conocimiento, se ha venido entendiendo todo un saber hacer en contexto. Se puede considerar como muy simple esta concepción, pues se limita exclusivamente a esto, se confunde con los desempeños y se descuida, de forma clara, la necesidad de utilizar la inteligencia, en el proceso de construcción y gestión del conocimiento, por centrarse tan sólo en el manejo de habilidades y destrezas bajo algún modo de gestión. Saber hacer, sin entenderse, no tiene ningún sentido, como tampoco lo tiene saber pensar acerca de lo que no se sabe hacer. Será utópico, en este divagar, no poder percibir a la educación universitaria venezolana dentro de un contexto holístico concatenado con la gestión del conocimiento.

En efecto, las competencias relacionadas con la gestión del conocimiento deben estar relacionadas con el uso apropiado de las aptitudes intelectivas, de las capacidades mentales, para comprender lo que se hace, con el manejo eficiente, eficaz y efectivo de métodos, técnicas, procesos, procedimientos, con habilidad, destreza, para saber hacer lo que se comprende, es utilizarlo con pertinencia en la solución de los problemas variados y más relevantes.

Por otra parte, según Trejo (2001), para cumplir la universidad con la gestión del conocimiento, en cuanto a cambio y transformación, debe realizar cinco (5) tareas básicas, de forma integral e integradora: (a) El desarrollo integral del estudiante y comunidades, (b) La educación apoyada en procesos tecnológicos o escenarios virtuales (gestión del conocimiento), (c) La construcción del conocimiento, (d) La transformación socio-cultural de su entorno (comunidades), y (e) La innovación educativa y pedagógica, tal como se muestra en el gráfico N° 1.

Para responder a la tarea del desarrollo humano Integral del estudiante y las comunidades, la universidad debe organizarse en su proyecto educativo en cuanto a los espacios, escenarios, programas, procesos y proyectos. En relación a la educación apoyada en procesos tecnológicos, éstos deben responder a la necesidad de aplicar modelos didácticos como arquitectura en los aprendizajes en un escenario virtual. En cuanto a la Construcción del Conocimiento en el ámbito institucional universitario, se hace necesaria la capacitación y actualización de sus docentes, para asegurar la cohesión de actividades individuales y colectivas de formación profesional. Asimismo, la transformación socio cultural de su entorno, obedece al contacto permanente de la universidad con las comunidades; ello representa la clave para sentar las bases de una cultura universitaria de aprender sus actores en forma individual y colectiva, como el fortalecimiento institucional. Por último, cuando se habla de la innovación educativa y pedagógica, se diserta sobre una sociedad emergente apoyada en el avance acelerado de la ciencia y la tecnología, que garantiza las nuevas demandas intelectuales y socioafectivas.

Gráfico N° 1. La universidad con la gestión del conocimiento en cuanto a cambio y transformación



Fuente: elaboración de la autora.

Todas estas vertientes deben apoyarse en la gestión del conocimiento mediante el uso de las siguientes dimensiones:

- *Dimensión Antropológica:* Encontrando la forma de desarrollar las características naturales del educando: singularidad, originalidad, creatividad, autonomía, libertad de opción, elección y decisión responsable, apertura, trascendencia, relación con Dios, con el mundo y consigo mismo.
- *Dimensión Axiológica:* Definiendo los principios, valores humanos, cristianos y sociales, que deben orientar la formación individual, social del educando.
- *Dimensión Formativa:* Diseñando proyectos para el desarrollo de las dimensiones intelectual, socio-afectiva, psicomotriz, comunicativa, que le permita a los educandos, desarrollar su ser, pensar, sentir, su quehacer, forma de expresar quiénes son, qué piensan y saben, qué sienten y qué saben hacer.
- *Dimensión Ético-Moral:* Creando los espacios, programas, proyectos, para educar las actitudes y comportamientos, en búsqueda de una cultura ciudadana, dentro de un mínimo de convivencia social.

Por consiguiente, para responder a la tarea de la construcción del conocimiento, la universidad debe organizarse, igualmente su proyecto educativo Institucional, los espacios, escenarios, programas, procesos y proyectos que respondan a la necesidad del desarrollo, es decir, tener plenamente identificada las siguientes praxologías:

- *Científica*: Elaborando los carteles de alcance, secuencia, estructuras, redes conceptuales de los contenidos de las diferentes áreas del conocimiento que se imparten en la institución, teniendo en cuenta los estándares mínimos de calidad establecidos para cada disciplina del saber, y el manejo de los temas propios, de las asignaturas o núcleos temáticos que componen el plan de estudios, dependiendo de la modalidad institucional y de los énfasis de la misma.
- *Epistemológica*: Definiendo enfoques, paradigmas que fundamentan teóricamente la construcción del conocimiento en cada una de las disciplinas y en la institución en general, para orientar de forma práctica, cómo desde la pedagogía, la didáctica, el currículo, pueden apropiarse y gestionarse los conocimientos mediante aprendizajes significativos por parte de los educandos.
- *Tecnológica*: Propiciando los espacios y recursos para poder acceder a la tecnología de punta, aplicarla verdaderamente en los procesos educativos y pedagógicos, facilitando la construcción del conocimiento por auto gestión, de forma autodidacta
- *Metodológica*: Proponiendo métodos, técnicas, procesos y procedimientos que le permitan a los educandos, adquirir hábitos investigativos, desarrollar sus actitudes y aptitudes hacia la investigación, la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades y destrezas investigativas para desempeñarse en la apropiación personal de los conocimientos

Dentro de este marco, la enseñanza universitaria venezolana debe ser más pertinente en el contexto de los graves problemas sociales, económicos, ambientales y culturales de las diferentes comunidades, el país debe contar con mayor capacidad de respuesta a las dificultades generales que enfrenta la humanidad, para ello es particularmente conveniente contar con equipos de trabajo altamente especializados, que permitan subsanar las fallas que se presentan a diario en los estudios universitarios, que los estudiantes se valoren a sí mismos, así como los docentes de la institución.

Por último, comprender que el conocimiento en el hecho educativo, es adquirido mediante el aprendizaje, entender que los contenidos seleccionados, deben ser los más significativos para hacer realidad este estudio, a través del modelo didáctico como arquitectura, en los aprendizajes, con el fin de lograr metas

y objetivos que el estudiante requiere para ser un excelente profesional, servidor del país, en la conquista del camino hacia su desarrollo integral.

3. Reflexión sobre el estado actual del uso de la comunicación

Las universidades se centran en la búsqueda de mejores opciones de desarrollo, de mayor participación comunicativa con las comunidades, por ello están obligadas a realizar cambios estructurales, estratégicos y proponer esquemas de control, entre otros, el gerencial académico, para hacer frente a las diversas y cada vez más exigentes demandas internas y externas del mundo globalizado.

Para dar respuesta efectiva a estas presiones, se requiere una universidad definida bajo la dimensión tecnológica compleja basada en la gestión del conocimiento, con alto protagonismo en la innovación, educación y creatividad de los individuos (García 1998). Esta transformación es esencial para la universidad, por cuanto los cambios tecnológicos y comunicacionales, filosóficos e ideológicos, se dan en su entorno y a su vez se convierten en motores y gestores de esos cambios.

Paradójicamente, a pesar del reconocimiento que se tiene de la universidad, es la institución con mayor lentitud en internalizar la importancia de su propia transformación. El control en lo administrativo, en lo académico, investigativo y extensión, donde haya una participación más definida hacia las comunidades y se hagan participar activamente en el desarrollo de su localidad, lo cual debe ser visto como en función de un gran contenido organizacional a todos los niveles, orientando la institución universitaria hacia el cumplimiento de los objetivos propuestos bajo criterios de medición cualitativa.

Al respecto, la Declaración Mundial sobre la Educación Superior (DMES) en el siglo XXI -Visión y Acción (2001), toma conciencia de la importancia que tiene la Universidad para el desarrollo sociocultural y económico con las comunidades desde una perspectiva plenamente social y humanista.

Asimismo, indica que para cumplir su labor social y pasar de la visión a la acción, las instituciones de educación universitaria deben desarrollar con respecto al control necesario, entre otros:

- Evaluar la calidad de la enseñanza bajo un concepto pluridimensional, que abarque todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación, becas a estudiantes, instalaciones, equipamientos, servicios a la comunidad y al mundo universitario. Exige, además, evaluación interna y externa, pero con la debida atención a las

particularidades de los contextos institucionales, tomando en cuenta la diversidad para evitar la uniformidad.

- Reforzar la gestión con la elaboración de estrategias apropiadas, como planificación y análisis de las políticas, y la adopción de prácticas de gestión con perspectivas de futuro que respondan a las necesidades de su entorno. Los administradores de la enseñanza deben ser receptivos y evaluar regularmente mediante mecanismos internos y externos, la eficacia de los procedimientos, además, las reglas administrativas.
- Gozar de autonomía para manejar sus asuntos internos acompañado de la obligación de rendir cuentas, con el objeto último de cumplir su misión en forma óptima, asegurando una enseñanza, formación e investigación de gran calidad y prestar ese servicio a la comunidad.

Entre el grupo de realidades que según el DMES, caotizan la universidad actual se deben mencionar:

- No contribuye a la búsqueda a la transmisión y proyección del saber en su sentido epistemológico y práctico.
- No se ajusta al desarrollo de la gestión de conocimiento, es decir no se aprovechan las potencialidades que son producto del avance constante de las ciencias y la tecnología, entre otras, las técnicas de información y comunicación bajo una concepción nacional del proceso educativo.
- Le cuesta fomentar la gestión del conocimiento como eje fundamental del mejoramiento permanente de la realidad nacional.
- No atiende al perfeccionamiento permanente de su personal docente en el componente pedagógico asociado a la gestión del conocimiento.
- Algunos programas están fuera de foco y lejos de contribuir con el desarrollo de las regiones y localidades, donde se ven desfavorecidas las comunidades de su entorno por ser su realidad distinta al perfil educativo del egresado; es decir, el producto tiene competencias no acordes a las necesidades de la localidad.

En concordancia con lo expuesto, se presenta un análisis de la universidad venezolana, vista desde las perspectivas de la gestión del conocimiento y teorías de sistemas, haciéndose énfasis en el concepto del mejoramiento organizacional necesario para el cumplimiento de su gestión.

4. La comunicación en la sociedad del conocimiento y sus aportes desde una perspectiva humanista participativa

Bajo el concepto de comunicación, Rojas (2001) especifica que comunicarse es mucho más que intercambiar información, puesto que “implica un proceso de construcción colectiva, basado en necesidades, expectativas y proyectos de las personas que intervienen” (p.369). También se entiende la comunicación como la transferencia de contenidos, la coordinación de comportamientos y la coordinación de conductas que por sí solas no podrían crear actos colectivos recurrentes.

En la sociedad y en las organizaciones, el uso de la información y de la comunicación ha caminado en paralelo con las teorías gerenciales. Usualmente la información ha sido concebida como soporte operacional, tecnológico, estratégico y vital, en la medida que las organizaciones y los grupos sociales dejaban de ser rígidas. De allí que López (2004), explica que el estudio de la gestión del conocimiento fue atravesado por los enfoques clásicos que dominaron el inmenso campo discursivo de las ciencias sociales y del comportamiento organizacional expresado a través de las teorías clásicas del enfoque epistemológico positivista, las cuales concebían el comportamiento humano como la consecuencia de la interrelaciones funcionales de estructuras o sistemas: cultural, organizacional, grupal e individual; de allí que se crearan campos discursivos cerrados que excluían enfoques alternativos. Estos modelos concebían la información y la comunicación como una tarea más a ser trabajada desde las organizaciones.

La relación hombre-sociedad y aprendizaje necesita de la suma de la mayor cantidad posible de información y del entorno en el cual se aprende. Según Morin (1999), lo global es más que el contexto: es el conjunto que contiene partes diversas ligadas de manera inter-retroactiva u organizacional. De esa manera, una sociedad es más que un contexto:

... es un todo organizador del cual hacemos parte nosotros (...) las unidades complejas, como el ser humano o la sociedad, son multidimensionales; el ser humano es a la vez biológico, psíquico, social, afectivo, racional. La sociedad comporta dimensiones históricas, económicas, religiosas (...) el conocimiento pertinente debe reconocer esa multi-dimensionalidad e insertar allí sus informaciones. (p. 11)

Lo instantáneo, caracterizado por lo atemporal y lo omnipresente, junto con la información como valor agregado de los bienes desmaterializados, son parte del día a día de cualquier organización de la Sociedad de la Información. Lo real da paso a lo virtual. Con las nuevas dimensiones se crean nuevas realidades. La información se convierte, en esta sociedad, en un bien administrable, en un intangible de mucho valor.

Al respecto, varios autores han focalizado sus investigaciones en la sociedad de la información, la globalización, las relaciones de poder, la inmediatez, la rapidez, instantaneidad de las informaciones y las nuevas formas de interactividad del aprendizaje. Uno de ellos, Trejo (2001), explica que los flujos de información continúan siendo unilaterales a pesar de las múltiples posibilidades de interacción derivadas del uso de las nuevas tecnologías (específicamente en Internet); para él, la brecha informacional entre los países con acceso a las nuevas tecnologías y los rezagados, continúa siendo la diferencia entre países que aprovechan sus recursos info-comunicacionales contra quienes desperdician información y conocimiento.

Según ese autor, la nueva relación del hombre y el acceso a la información se ha trastocado. Conceptos como “centro” y “periferia” se trastocaron radicalmente porque todos pueden ser el centro aunque no se sepa qué tan lejos están los alrededores, las fronteras se encuentran no en el mundo virtual sino en el mundo real. Para este autor, la globalización está transformando continuamente las relaciones entre el centro y la periferia, de igual manera se modifica las percepciones de sí mismo y de los otros dentro de ambos mundos. “En eso consiste justamente la postmodernidad; en una cultura no canónica hecha de combinaciones inverosímiles” (Brunner, citado en Lanz, 2001)

Al explicar los rasgos que caracterizan a la Sociedad de la Información, Trejo (ob.cit) destaca la exuberancia como primer rasgo distintivo: la cantidad de información que inunda la cotidianidad es significativa, asimismo destaca la omnipresencia y la irradiación de la información a la cual se tiene acceso; igualmente la velocidad para enterarse de los grandes acontecimientos de la historia diaria.

Según su criterio, la Sociedad de la Información es una de las expresiones más promisorias y contradictorias de la globalización, ya que a pesar de que se han difuminado las fronteras entre la dimensión local y la dimensión planetaria, y entre la periferia y el centro, los flujos de la comunicación siguen siendo unilaterales. A juicio de Trejo (ob.cit), la televisión se ha mundializado, sin que ello implique la presencia de una aldea global. La mundialización mediática modifica las maneras de percibir la dimensión local y regional, de la misma forma altera los alcances tradicionales de la dimensión nacional y la dimensión mundial.

De allí que uno de los retos que debe enfrentar la sociedad con todas las instituciones en este siglo XXI, ha sido objeto de atención y estudio de la gestión del conocimiento, siendo abordado en todas sus vertientes: política, económica, social, educativa, también en valores, debido a la trascendencia de los hechos y fenómenos desarrollados en el contexto los cuales inciden, en la conformación ineludible de un nuevo orden mundial, siendo la universidad un espacio que no escapa a esta realidad.

Por esto, la universidad venezolana en los últimos diez (10) años, ha abierto nuevos e innumerables espacios para la participación societal, de ahí que otros requerimientos y escenarios se han hecho presentes, creando un ambiente más humano, con una velocidad constante hacia la búsqueda de la calidad educativa. En un contexto revolucionado por la tecnología, ambientes sociales, económicos, políticos y organizacionales, las universidades están indudablemente llamadas a transformarse y adaptarse, por excelencia, a las exigencias de este nuevo argumento.

De esta manera, en el contexto venezolano, la universidad debe transformarse en centros inteligentes, para convertirse en mundos complejos, donde los cambios y su proyección se hacen necesarios en el ambiente donde se desarrollan, para así sostener su vigencia. Los cambios, avances, transformaciones de sus procesos, sus políticas dentro de las universidades, conforman una secuencia de acciones, para la presencia y dinamismo que pueden tener en el contenido social donde actúan.

Bajo esa circunstancia, la universidad se convierte en una unidad coordinada de esfuerzos de muchas personas que trabajan hacia una meta o metas en común. De igual manera, se trata de una entidad que le permite a la sociedad perseguir logros que no se pueden obtener por individuos actuando por si solos, como algo elemental, sin el concurso y la participación del Estado, como ente proactivo.

Desde esta perspectiva, entre las características propias del mundo universitario, se identifica como una naturaleza de transformaciones e innovaciones, cuyo motor de inicio lo constituye la tecnología de la información, la cual está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Además, las economías del universo se han hecho más interdependientes, pero al mismo tiempo complementarias.

Se plantea entonces que en esta caracterización del mundo social actual, no se obvia la necesidad de transformar el universo organizacional e institucional de la universidad. Hay aportes teóricos de gran importancia y utilidad, señalando el camino a profundas revisiones, esquemas de una nueva sociedad del conocimiento, pero asimismo de intereses económicos en la construcción de un nuevo orden, a fin de proyectar la nueva visión organizacional del momento.

En este sentido, se pueden identificar varios de sus elementos, como: la tecnología aplicada a la enseñanza, el aprendizaje apoyado en la ciencias, el hombre como el ente cognoscente, el conocimiento, los saberes manejados por el ser humano, la pertinencia del discernimiento, la producción de bienes y servicios para la humanidad entera, equidad, justicia, calidad e integración con énfasis en la ética y la moral, como componentes de gran relevancia y necesarios por siempre.

Por tal razón, la tendencia educativa al inicio del siglo XXI, será cualificar los desempeños y desarrollar, las competencias cognitivas básicas, en especial, en los educandos y comunidades venezolanas, como una estrategia de formación humana para la eficiencia, eficacia, efectividad y la pertinencia, frente a los países más desarrollados.

Como es obvio, estos países necesitan un adecuado desarrollo humano de sus futuras generaciones, acompañado de una excelente educación de los procesos cognitivos, pues es a través de ellos que se construye el conocimiento y se buscarán nuevas alternativas para responder a las necesidades socio-culturales de la actualidad.

5. Aspectos metodológicos

La tarea del investigador es totalizadora y unitaria; desde esta perspectiva, en cada investigación existe una continuidad, profundidad y coherencia entre los principios de conocimientos que se aplican, los instrumentos y los resultados del proceso de producción de conocimientos.

No obstante, esta producción no puede llevarse a cabo sin tener una perspectiva y visión determinada y sin que medien ciertas condiciones epistemológicas. Debe asumirse, tal como lo expresa Hurtado (1998), “es una visión del mundo, una perspectiva general, un modo de desmenuzar la complejidad de la realidad” (p.33); es decir, seguir un modelo o paradigma y es precisamente a la luz del paradigma teórico asumido que debe realizarse, analizarse y criticarse la investigación.

Igualmente para Morrison (2001), “el modelo cualitativo busca fundamentalmente comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores” (p.177). Desde este punto de vista, el modelo cualitativo capta la vida social como resultado de la percepción que tiene el actor de su propia vida social, por medio de significados a través del proceso de integración de la gestión del conocimiento en las relaciones universidad-comunidad y sus aportes desde una perspectiva humanista participativa. Esto tiene como consecuencia una percepción amplia de la realidad cambiante y sujeta a revisión.

Por su parte, la concepción filosófica dialéctica-moderna permite investigar la naturaleza de la verdad mediante el análisis crítico de conceptos o hipótesis. Al respecto, Hurtado (ob.cit) plantea que la teoría dialéctica de la sociedad se configura a partir de la idea de totalidad. Ésta debe entenderse como el conjunto de elementos que se hallan entre ellos en una relación recíproca, no sincrónica. Es decir, no es un sistema de elementos en equilibrio, sino que es diacrónica en el sentido que es un proceso en continua transformación y cuyo movimiento es una

consecuencia de las contradicciones objetivas, concretas, que se engendran de la realidad social.

Una concepción más reciente de la teoría dialéctica, la constituye la teoría crítica, la cual contempla que es ideológico cualquier estudio de la sociedad que declare su propósito de prescindir de una concepción filosófica de su objeto; en tal sentido, toda descripción debe ser crítica, de lo contrario se convierte en una apología de la realidad que estudia.

El estudio se apoyó en una investigación de campo de carácter descriptivo, con revisión bibliográfica relacionada al tema. Producto de las lecturas y referencias digitales, se ofrece un resumen de las propiedades de la comunicación e importancia en la Sociedad del Conocimiento. Las preguntas como reflexiones, parten de la percepción que existe una visión del mundo integrado, articulado, articulante, cambiante y caótico, donde el hombre con su ambiente se convierten en elementos fundamentales claves como estratégicos, que puede y debe ser abordado como una dupla que forma parte de un complejo universo de relaciones e interrelaciones. En este contexto, el hombre tiene un papel transformador al ser capaz de mejorar su entorno a través de la comunicación y el conocimiento. Asimismo, la investigadora estructuró la matriz epistemológica que soportó el carácter científico del proceso cognoscente, desarrollado con la intención teleológica de conocer el impacto de la gestión del conocimiento en las relaciones universidad-comunidad desde la perspectiva humanista-participativa.

La matriz epistémica de este estudio se apoyó en el enfoque hermenéutico fenomenológico, el cual sostiene que el objeto de estudio es observado desde adentro “se busca la esencia en su conciencia, es la vuelta del mundo vivido para buscar el significado del fenómeno” (Leal, 2005) y se le asocia con lo inductivo, lo holístico, lo subjetivo, lo intuitivo y lo intangible.

6. Reflexiones y evidencias aportadas por significantes, y sus significados

Se empleó el método de la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002), partiendo de la categorización (ordenamiento) y análisis de los datos, así como mediante la comparación con las evidencias de investigaciones existentes sobre el tópico objeto de estudio. En cuanto a la categorización, Martínez (1998) señala que su ejecución, conjuntamente con el análisis y la interpretación de la información obtenida, no constituyen actividades mentales separadas, por lo que deben ejecutarse en forma continua e integral. A tal efecto, una vez realizadas las transcripciones de las entrevistas a través del método de codificación abierta, se produce la categorización, para lo cual se revisaron los relatos escritos como paso previo, para revivir la narración de cada uno de los entrevistados, posteriormente para reflexionar y analizar la información aportada.

Actores Sociales	
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS CREADAS	
¿Cómo se plantea el dominio del aprendizaje que debe lograrse en estudiantes y comunidad con el uso de un sistema tecnológico como desarrollo de la gestión del conocimiento?	
CATEGORIAS DE ANÁLISIS EMERGENTES APORTADAS POR LOS SIGNIFICANTES	
<p>Se debe fortalecer el desarrollo de redes institucionales cooperativas, descentralizadas e interactivas, privilegiando la formación de redes académicas y la integración regional y mundial.</p>	<p>El dominio del aprendizaje que debe lograr el participante con el uso del sistema tecnológico es el desarrollo holístico de sus aprendizajes en sí.</p>
REFLEXIÓN PARTICIPANTE DE LA INVESTIGADORA	
<ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo lo señalado por los actores sociales, se impone la necesidad de promover una auténtica democratización de los conocimientos, y en relación con las oportunidades de acceso a la universidad y permanencia para todos los sectores sociales, se dice que los problemas de la universidad también lo son de la sociedad, por ser una corresponsabilidad compartida entre todos y ésta. El fortalecimiento se logra con la activación del desarrollo de redes institucionales cooperativas en donde se privilegie la formación de redes académicas y la integración regional y mundial basados en el propósito de la excelencia educativa. • De igual forma el dominio del aprendizaje que debe lograr el participante con el uso del sistema tecnológico para el desarrollo de los aprendizajes no puede esperar por su elección, puesto que el desarrollo de la arquitectura de los aprendizajes en países desarrollados se viene transformando con la ayuda de la TIC, es decir con la ayuda de la gestión del conocimiento. 	

Actores Sociales	
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS CREADAS	
¿Retos a superar por los estudiantes y comunidad para involucrarse en un conjunto de saberes y recursos científicos, técnicos y culturales requeridos por el área de conocimiento relacionada con la gestión del conocimiento?	
CATEGORIAS DE ANÁLISIS EMERGENTES APORTDAS POR LOS SIGNIFICANTES	
<p>Las crecientes demandas de profesionales, crean nuevos desafíos, incertidumbre y conmociones acompañadas de un sin fin de oportunidades para superar las dificultades.</p>	<p>Responder creativamente a los nuevos contextos inmediatos a las transformaciones en el ámbito mundial.</p>
REFLEXIÓN PARTICIPANTE DE LA INVESTIGADORA	
<ul style="list-style-type: none"> • Entre las nuevas formas de aproximarse a la realidad y al conocimiento, es ceder el paso a las concepciones epistemológicas posmodernas. Se trata de una nueva visión de la educación universitaria, que es la visión para el nuevo siglo, modifica la formación inicial y continua de los significantes o actores universitarios (docentes). Ellos también necesitan participar en programas de nivel superior de alta calidad dirigidos hacia a la solución de las dificultades, así como en programas de actualización, reentrenamiento que les permita mantenerse vigentes en el mercado laboral y a jugar el papel protagónico en el proceso de renovación de la enseñanza universitaria, vista está desde las formas de aproximarse a la realidad y al conocimiento con apoyo en las TIC, ello implica crear nuevos desafíos, incertidumbre y conmociones acompañadas de un sin fin de oportunidades igualmente. • Para responder creativamente a los nuevos contextos inmediatos a las transformaciones en el ámbito mundial, se debe dar cabida a los sistemas complejos; y la revalorización de la ciencia y la tecnología al servicio de las necesidades de las sociedades, asimismo, se requiere contar con el avance de las TICs, éstas transforman educación, el trabajo. De ahí, que los servicios públicos, la organización de la sociedad y las relaciones humanas cuentan con los beneficios que otorgan las TIC, las cuales son muy importantes en al área de la comunicación y ayuda a tener al día en todos los tópicos a los estudiantes y comunidades; asimismo, facilitan la interconexión entre las personas, las instituciones educativas que poseen plataformas de interconexión. 	

Actores Sociales	
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS CREADAS	
¿Cómo debe desarrollarse el análisis crítico mediante el empleo de las nuevas tecnología de la comunicación en las actividades técnicas y medios para atender las capacidades y limitaciones de los participantes en los aprendizajes?	
CATEGORIAS DE ANÁLISIS EMERGENTES APORTDAS POR LOS SIGNIFICANTES	
<p>Las estrategias pedagógicas que permitan incorporar e integrar proyectos, módulos de conocimientos, planes coordinados de trabajo, entre la universidad y el resto de sectores sociales.</p>	<p>Empleo del escenario virtual en la actividad técnica y medios para atender las capacidades de los estudiantes y la comunidad en aprendizajes, éstos brindan la posibilidad de ampliar los espacios académicos, actualizar el currículo, integrar redes de investigadores y docentes, compartir líneas de investigación, y facilitar el acceso al conocimiento.</p>
REFLEXIÓN PARTICIPANTE DE LA INVESTIGADORA	
<ul style="list-style-type: none"> • Para dar cabida a los sistemas complejos; y la revalorización de la ciencia y la tecnología al servicio de las necesidades de las poblaciones estudiantiles y comunidades, se requiere acudir al avance tecnológico de las TICs, que están transformando los sistemas educacionales, el trabajo, el gobierno y las empresas. Los servicios públicos, la organización de la sociedad y las relaciones humanas. Las TIC, derriban las barreras de comunicación, facilitan la interconexión e interrelación entre las personas y las instituciones. Este tipo de estrategias no rivaliza con las estrategias pedagógicas, permite incorporar e integrar proyectos, módulos de conocimientos, planes coordinados de trabajo, entre la universidad y el resto de sectores sociales, ello es posible a través del desarrollo del análisis crítico, el empleo del escenario virtual en las actividades técnicas y medios para atender las capacidades de los participantes en los aprendizajes. • Lo ideal es que se construya una política que vaya en beneficio del pueblo en todo el sentido de la palabra, donde educar sea el tope, desde Ministros, Rectores, Docentes, Estudiantes, Representantes de la Sociedad Civil y Comunidades, que entiendan su rol y responsabilidad en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza universitaria, y aprender a actuar como rectores del proceso de cambio desde sus respectivas instituciones. La idea es la clave para sentar pilares de una cultura universitaria basada en la forma de aprender, que es individual, colectiva e institucional y que permita distribuir la educación a lo largo de toda la vida. 	

7. Consideraciones Finales

Las sociedades están entendiendo y aprendiendo que el conocimiento especializado e individual tiene valor limitado, y que su valía se eleva si se combina o fusiona en algo multidisciplinario y diverso. De hecho, las fusiones o adquisiciones organizacionales emergentes buscan primordialmente incrementar las capacidades de las organizaciones. Así, el trabajo en equipo debe pasar a ser trabajo de equipos multifuncionales. Esto es un reto para quienes están re-aprendiendo en organizaciones con procesos de comunicación novedosos, con aprendizajes, habilidades y capacidades mayores que les permitirán pertenecer y mantenerse dentro de las organizaciones para tomar interés particular y sistemático por la gestión del conocimiento.

Las capacidades, el trabajo en equipo y las organizaciones reticulares, se debaten en realidades que se concatenan con los novedosos conceptos que están surgiendo con el nuevo siglo. Destacada por su importancia vital, la comunicación y el impacto de las nuevas tecnologías en esta realidad que asombra y conecta con el resto del mundo. En este marco se concibe, entonces, que las instituciones universitarias deban plantearse sus relaciones desde una perspectiva holística e integrada, donde se revisen las perspectivas de los integrantes de un grupo u organización. Por ello, la necesidad de re-aprender la realidad que permita abordar la construcción colectiva de nuevos modelos para comunicarse en la sociedad del conocimiento.

Específicamente, en lo que respecta a las universidades, se consideran organizaciones de sistemas complejos abiertos, con estructuras tendentes al aplanamiento, el control organizacional en ellas, está influido además por las directrices nacionales, incluso supranacionales, también intervienen en la definición de control los criterios o especializaciones en la profesionalización del recurso humano.

Se puede significar a modo conclusivo, que existe una tendencia marcada hacia los nuevos sistemas de conocimientos cada vez más relevantes en los nuevos contextos de globalización académica. El extraordinario desarrollo tecnológico cada vez más sofisticado de las telecomunicaciones veloces y económicas, redes que vinculan instituciones y personas, modalidades educacionales apoyadas en las TIC, y software educativo de diferente naturaleza, emerge una cultura denominada como la gestión del conocimiento, la cual se apoya en sistemas de redes, diversidad de canales, multidireccionalidad de las comunicaciones, interconectividad de los medios utilizados. Sin embargo, el ritmo de vértigo de la circulación de la información, su volumen creciente, y el uso de recursos tecnológicos modernos, no asegura la utilización inteligente de la información.

En los nuevos contextos de información abrumadora, es imprescindible aprender a seleccionar, sistematizar y desarrollar nuevos esquemas de comprensión, saber discriminar el amplio flujo y pertinencia de la información, y sistematizar informaciones estratégicas para poder hablar en concreción sobre una aproximación real a la gestión del conocimiento. Se requiere, igualmente, creatividad en el manejo de la información, una situación adversa ocasiona en las personas de este siglo desajustes emocionales importantes por no tener cabida en el universo informativo, así que la gestión del conocimiento se convierte en este siglo en una necesidad funcional.

Este escenario significa que en los nuevos contextos de aprendizaje informatizados y telemáticos, es vital desarrollar habilidades cognitivas, socioafectivas y actitudinales que faciliten el aprendizaje independiente, la autonomía del pensamiento, el saber utilizar mecanismos intelectuales para la administrar y tratar la información, la comunicación en tiempo real y diferido, la socialización en línea basada en un conocimiento de otros idiomas y culturas, el trabajo en equipos multidisciplinarios cada vez más interactivos, la construcción de conocimientos en espacios virtuales a través de la cooperación y la colaboración, el saber combinar estudios y trabajo, la responsabilidad en la toma de decisiones, el juicio ético, y un mayor entendimiento, participación y compromiso en relación con los problemas multidimensionales, transversales, globales, desde la comprensión de la propia identidad y raíces.

8. Bibliografía

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2001) Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI. *Visión y Acción*. Ginebra, Suiza.

GARCÍA, H (1998). *Educación Personalizada*. Madrid. Edic. Rialp

HURTADO, J. (1998). *Paradigma y Tratados de Investigación en tiempos de cambio*. Valencia, Venezuela, Episteme consultores asociados C.A.

LANZ, R. (Comp.) (2001). *Organizaciones Transcomplejas*. Caracas IPOSMO. / CONICIT.

LEAL, J. (2005). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación*. U.L.A Mérida.

LÓPEZ, A. (2004). *La Gerencia Universitaria ante el Cambio Institucional*. Disponible en www.saber.ula.ve. Consulta Enero 2011.

MARTÍNEZ, M. (1998). *El Paradigma Emergente Hacia una Nueva Teoría de la Nacionalidad Científica*. México: Editorial Trillas.

MORÍN, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. Traducido por Mercedes Vallejo-Gómez. Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf> (Consulta: Febrero 2011)

MORRISON, F. (2001). *Mundialización del Conocimiento*. México: Edit. Trillas.

ROJAS, L. (2001): *Comunicación, Conflicto y Negociación*. Revista Telos. Vol. 3 (3), (Material Mimeografiado)

RUSQUE, A. (2001). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas. FACES/UCV.

STRAUSS, A y CORBIN, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia. Autor.

TREJO, R. (2001): *Vivir en la Sociedad de la Información. Orden global y dimensiones locales en el universo digital*. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. N^o 1/ Septiembre- diciembre 2001. Disponible en: <http://www.oei.es/revistactsi/numero1/trejo.htm> (Consulta Feb. 2011)