

## **PROPUESTA PARA EL REDIMENSIONAMIENTO DE LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL III EN LA UNELLEZ, APLICANDO LOS PRINCIPIOS DEL PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD**

González, Yusbelkis

### **RESUMEN**

*La investigación tuvo como objetivo central formular una propuesta orientada hacia el redimensionamiento de la evaluación de los aprendizajes en la Práctica Profesional III, bajo el enfoque de los principios del paradigma de la complejidad en el programa Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Barinas, para lo cual fue necesario diagnosticar el proceso de evaluación de la práctica profesional III tomando en cuenta los principios del paradigma de la complejidad, determinar la factibilidad operativa, social y económica de la propuesta para el redimensionamiento de la evaluación de los aprendizajes de la Práctica Profesional III, y diseñar la propuesta orientada hacia el redimensionamiento de la evaluación de los aprendizajes en la Práctica Profesional III, aplicando los principios del paradigma de la complejidad en el programa Ciencias de la Educación en la UNELLEZ, Barinas en el VPDS. Por tanto, la investigación se corresponde con un proyecto factible en sus tres (03) fases: diagnóstico, factibilidad y propuesta. Para efectos de este artículo solo se presenta el diseño de la propuesta. La población estuvo constituida por diez (10) profesores tutores y diez (10) docentes asesores, además de treinta y siete (37) estudiantes. A los tutores se les aplicó un cuestionario de preguntas cerradas, a los asesores y estudiantes un guion de entrevista. El cuestionario fue validado por juicio de expertos y la confiabilidad arrojó un valor de 0,85 (Kuder-Richardson). Los resultados triangulados permitieron diagnosticar la presencia de debilidades en la práctica evaluativa, lo que permitió diseñar una propuesta de redimensionamiento de la evaluación de la práctica profesional III, aplicando los principios del paradigma de la complejidad, cuyo objetivo general es Orientar al profesorado que atiende a los estudiantes de la práctica profesional III, en la necesidad de redimensionamiento de la evaluación, desde la aplicación de los principios del paradigma de la complejidad.*

*Palabras claves: Evaluación de los aprendizajes. Práctica profesional. Principios Paradigma de la complejidad.*

### **RESIZING PROPOSED ASSESSMENT IN PRACTICE UNELLEZ III, APPLYING THE PRINCIPLES OF COMPLEXITY PARADIGM**

#### **ABSTRACT**

*This investigation had as an aim to develop a proposal oriented resizing learning assessment in Professional Practice III, based on the principles of the paradigm of complexity in Science Education program at the Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Barinas in which it was necessary to diagnose the evaluation of professional practice III based on principles of the paradigm of complexity, determine the operational feasibility, social and economic downsizing proposal evaluation of learning of Professional Practice III, and design-oriented proposal resizing learning assessment in Professional Practice III, establish the principles of the paradigm of complexity in Science Education program in UNELLEZ, Barinas in the*

*Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social, Barinas State. Therefore, this investigation has been structured in three (03) stages: diagnosis, feasibility and proposal. In this article it is presented only the design of the proposal. The population for this article has been consisted of ten (10) tutors and ten (10) faculty advisors, plus thirty-seven (37) students. Tutors answered a questionnaire with closed questions, advisors and students an interview's script. The questionnaire was validated by expert judgment and reliability yielded a value of 0.85 (Kuder-Richardson). The results allowed triangulated diagnose the presence of weaknesses in assessment practice, which enabled a proposal resizing professional practice evaluation III, applying the principles of the paradigm of complexity, whose overall objective is to orient teachers serving students practice III, in need of resizing evaluation from the application of the principles of the paradigm of complexity.*

*Key Words: assessment of learning. Professional practice. Paradigm Principles complexity*

## 1. Introducción

En este momento histórico, la adecuada preparación académica de los profesionales de una nación es una tarea primordial de sus universidades, y en este particular, la formación de los docentes es una labor nuclear, puesto que se trata, de la formación de los formadores, las prácticas docentes, de acuerdo a lo expresado en la UNELLEZ (2007), en su currículo, enmarca la docencia integrada, se propone una reflexión acerca de su praxis, en particular, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad de Morin, para quien la finalidad de la enseñanza es “crear cabezas bien puestas más que bien llenas”, que se esfuercen por pensar bien. En la evaluación del aprendizaje de estudiantes universitarios se deben incluir aspectos como: competencias, habilidades, destrezas, hábitos, conductas, madurez, actitudes y valores específicos en relación con el mundo profesional, entre otros, Por lo tanto esta investigación se plantea Diseñar una propuesta orientada hacia el redimensionamiento de la evaluación de los aprendizajes en la Práctica Profesional III, aplicando los principios del paradigma de la complejidad en el programa Ciencias de la Educación en la UNELLEZ, Barinas en el VPDS, a partir del diagnóstico de la necesidad de redimensionamiento de la evaluación de la práctica profesional III tomando en cuenta la realidad existente. En ese sentido se estimó conocer si se ha realizado algún proceso de reflexión en el seno de las tutorías acerca de cómo se entiende la evaluación de los practicantes de modo que se fijen algunos criterios o procedimientos comunes para llevarla a la práctica un proceso integrador, holístico y transformador.

Se aspira que el presente documento el cual es producto de un ejercicio de reflexión aproximativo al deber ser, sea útil, tanto para los profesores tutores, docentes asesores, como al mismo estudiante, quien ya está en una etapa crucial de su carrera, en la cual debe aplicar y demostrar sus competencias para el hacer práxico de su profesión. Según Perrenoud (2004),referido en Zayago y Chacón (2008), opinan que la evaluación se concibe como momentos de confrontación teórico-práctica, integradoras del proceso global del hacer, de total implicación e interacción con la institución escolar y las funciones docentes, en los cuales se

vinculan contenidos de formación, realidad del aula, actitudes, saber y saber hacer de los estudiantes.

En concordancia con los planteamientos anteriores, se propone redimensionar la evaluación de la Práctica Profesional III de la Carrera Docente como el elemento medular del proceso formativo, en el cual se centra el análisis de las problemáticas educativas, apoyado en la transdisciplinariedad con el propósito de encontrar respuestas para comprender la complejidad de las mismas. A su vez, es pertinente propiciar un cuestionamiento sobre su estructura actual, fundamentada en situaciones y experiencias vividas que puedan articular el binomio teoría práctica y construir teorías sobre la enseñanza en un mundo incierto y complejo. En definitiva y desde las ideas presentadas resulta congruente establecer líneas de acción dirigidas a la transformación de la praxis evaluativa con la aspiración de fortalecer las bases para una cultura de investigación, acción, reflexión enfocada hacia la producción de conocimientos y no simplemente hacia su aplicación.

Con la propuesta se plantea, redefinir nuevos caminos que orienten una mejor práctica evaluativa en aras de hacer más eficiente la valoración de las prácticas profesionales en la carrera de Educación, tomando en cuenta los principios del paradigma de la complejidad, dado que las prácticas profesionales constituyen una entidad coherente e interdependiente dentro del currículum de formación docente, permitiendo al sujeto practicante desarrollar acciones institucionalizadas dentro y fuera del ámbito universitario. Por lo tanto la propuesta plantea orientar al profesorado que atiende a los estudiantes de la práctica profesional III, en la necesidad de redimensionamiento de la evaluación, desde la aplicación de los principios del paradigma de la complejidad, persiguiendo los siguientes propósitos específicos

- Sensibilizar a los profesores para que participen en un Coloquio, relacionado con los cambios e innovaciones de la práctica evaluativa desde la óptica del paradigma de la complejidad.
- Organizar un foro para la discusión y el análisis de una cultura evaluativa cimentada sobre la base de los nuevos paradigmas con el fin de adecuarla a los nuevos tiempos.
- Implementar una serie de jornadas tipo aula-taller para el intercambio de experiencias, en cuanto a los fundamentos del paradigma de la complejidad y su aplicación en la actividad evaluadora.
- Implementar un seminario en el cual se diseñe y elaboren instrumentos de evaluación con indicadores cuantitativos y cualitativos generadores de un saber holístico.

## 2. Aspectos metodológicos

La investigación se enmarca en el paradigma cualicuantitativo, apoyándose con técnicas de la investigación cuantitativa y la cualitativa tal como lo expresa Hurtado (1998) el modelo cualicuantitativo conjuga aspectos tanto del paradigma cualitativo como del cuantitativo; necesitando el investigador integrar ambas perspectivas bajo una concepción holística. Porque se trata de conocer cómo evalúan, los profesores universitarios a los practicantes de la asignatura o subproyecto de Prácticas Profesionales III. El estudio, de acuerdo a su profundidad, es de nivel descriptivo. El diseño es transaccional descriptivo y no experimental, puesto que no se manipularon las variables para lograr un efecto. Esta investigación se estructuró en tres fases: Fase I: Diagnostico, Fase II: Propuesta, Fase III: Factibilidad. Para efectos de este artículo solo se presentan los resultados de la fase II: La propuesta está concebida como un plan, es decir, un documento donde se esbozan y formulan las diversas actividades conscientemente para abordar el redimensionamiento de la evaluación de la práctica profesional III. Estructuralmente el plan consta de una matriz operacional donde se contemplan los objetivos, actividades, contenidos, estrategias, recursos, tiempo estimado y responsable. Además se plantearon las líneas de acción para la puesta en marcha de la propuesta, incorporándose un conjunto de material de apoyo para el desarrollo de las acciones del plan.

## 3. Aspectos teórico conceptuales

### 3.1 *La evaluación de la Práctica Profesional III en la formación docente*

Lo expresado en esta definición involucra el desempeño del perfil profesional docente en sus diferentes funciones, como planificador, facilitador, orientador, evaluador, investigador, promotor social y agente de cambio, para lo cual debe poner en práctica los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas durante su formación académica, lo cual es corroborado durante el desarrollo de la Práctica III o final en el pensum de la carrera.

Asimismo, el referido reglamento, al referirse a la práctica profesional III, señala como objetivos específicos: 1. Determinar el significado y alcance de la misma dentro del contexto académico en la cual se circunscribe. 2. Elaborar diagnóstico de aula, utilizando técnicas e instrumentos que determinen las necesidades y fortalezas del grupo de alumnos asignado. 3. Planificar actividades de aprendizaje bajo el enfoque constructivista. 4. Ejecutar las actividades de aprendizaje planificadas, poniendo en evidencia las competencias como docente especialista en las distintas áreas del conocimiento. Por consiguiente la evaluación de estas prácticas tiene pertinencia con el uso de los principios del paradigma de la complejidad, precisamente porque debe considerarse como ecológica y

sistémica, el sentido holográfico, la retroactividad, recursividad, autonomía y dependencia, así como lo dialógico y la retroinducción.

La Práctica Profesional III, en la carrera docente, cubre una etapa donde el practicante debe hacer un recorrido epistémico del conocimiento y enfocar los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas desde un enfoque holístico integrador; porque también, el paradigma de la complejidad hace suyo el concepto de sistema complejo adaptativo (Álvarez, 2001) como forma de comprender “cómo son y cuál es la dinámica de los fenómenos naturales y sociales del mundo” (p. 33). Incorpora la necesidad de un diálogo continuado entre las distintas formas de conocer dada la existencia de incertidumbres en cada una de ellas. En tal sentido, los educadores formados en paradigmas técnicos, movidos por normas y sometidos por la exigencia de cumplir con estándares transnacionales de calidad, están inhabilitados para realizar lecturas y comprensiones de dimensiones y propiedades como: la imprevisibilidad, la confusión, la dispersión, el azar, la incertidumbre, la asimetría, las conflictividades, entre otros asuntos, que configuran y caracterizan la práctica pedagógica.

En ese sentido, no cabe duda que la evaluación debe considerar el desarrollo de habilidades y destrezas empleadas en el trabajo de campo, es decir, la puesta en práctica de sus competencias para ejercer la docencia a manera de prueba y en virtud de que la misma ofrece contingencias en cuanto a las particularidades existentes en cada institución en donde se encuentren como practicantes, es necesario concebir una evaluación holística, sistémica integrativa, íntimamente relacionadas con los principios del paradigma de la complejidad propuesto por Morin. Es por tanto pertinente indagar cuáles estrategias de evaluación aplica el profesor tutor sobre quien recae el peso del trabajo de observar, orientar, reorientar y retroalimentar el desarrollo de las prácticas profesionales.

### *3.2 Las estrategias de evaluación aplicables en la Práctica Profesional III.*

Las estrategias de evaluación han sido definidas como “todas aquellas técnicas adecuadas a lo que se enseñan que se pueden aplicar para evaluar al estudiante: observación, test o exámenes, pruebas de conocimiento, orales escritas, prácticas, entrevistas, portafolios, monografías, exposiciones, trabajos grupales e independientes de tipo investigativo y el hacer práctico. De igual, modo se conciben así, las actividades e instrumentos para la recogida de la información.

Las técnicas de evaluación, definidas por Díaz (2001), como el conjunto de procedimientos que se deben diseñar para obtener información acerca de los progresos del aprendizaje de los estudiantes, necesitan de instrumentos

específicos que garanticen la sistematicidad y rigor necesarios en el proceso de evaluación. El estudio de todos los elementos es esencial si se tiene el propósito de desempeñar adecuadamente la responsabilidad en el proceso evaluador de la práctica docente.

En la siguiente tabla, se sintetizan tanto las técnicas como los instrumentos.

**Tabla 1: Técnicas e Instrumentos para la Evaluación Cualitativa**

<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Observación. Resumen. Mapas de conceptos y mentales. Informe. Diagramas. Exposiciones. Carteleras.	Lista de cotejo. Escala de estimación. Entrevista. Mapa mental. Mapa conceptual. Pruebas objetivas. Pruebas orales.

*Fuente: Rojas, (2006, p. 52)*

Como puede notarse existen diversas técnicas e instrumentos para evaluar el hacer práctico del estudiante; al efecto, se han incorporado algunos instrumentos valiosos para evaluar el hacer de los practicantes atendiendo los paradigmas interpretativos.

En cuanto a los Instrumentos de Evaluación: Solé (2006), al considerar la importancia de los procedimientos e instrumentos de evaluación cualitativa, hace hincapié en aquellos que sean adecuados a las distintas tareas que evaluar. Al respecto, señala los más usados, siendo éstos los siguientes:

- a) **Listas de cotejo:** Permiten la recolección de datos sobre el comportamiento del estudiante y se estructura por una enumeración de rasgos de conducta que se precisan, indicando a través de frases estilo criterios, variaciones que sirvan de marco referencial para evaluar lo que aprendieron los alumnos constructivamente.
- b) **Escalas de estimación:** Se emplean para observar y registrar información sobre el comportamiento de los alumnos, y está conformada por una serie de criterios prefijados que no tienen discusión, por ejemplo en las prácticas, dominio de grupo, dominio de la temática que explica, habilidades y destrezas para actuar frente a contingencias, el pensamiento divergente para enfrentar las incertidumbres o los retos que pueden surgir dentro del seno de la actividad misma. Las actitudes se valoran mediante sociogramas y escalas de Lickert.

- c) **Registros de participación y descriptivos:** Como su nombre lo indica, los de participación, sirven para registrar información sobre el nivel de participación del alumno en las actividades de clase, destacándose las cualidades de sus intervenciones. Los de carácter descriptivo, recaban información sobre el desempeño del estudiante como producto de una observación sistemática. Allí se registra en forma detallada, la actuación del alumno en atención a los aspectos a evaluar preestablecidos con anterioridad y se interpretan los hechos evidenciados; puede hacer por medio de hojas, cuadernos, colocando la fecha de observación.
- d) **Guías de observación:** Son cuestionarios estructurados o semiestructurados que se diseñan con indicadores sobre los que se desea observar: comportamientos, habilidades y destrezas, en el hacer, actuar o convivir.
- e) **Bitácoras:** Son registros descriptivos en los cuales se puede hacer anotaciones acerca de los distintos momentos de la clase, por ejemplo, observar la conducta del docente, en sus relaciones interpersonales con los estudiantes. La habilidad o dominio de grupo. Para Stake y Burke (2004), la bitácora es entendida como: “un registro de las tareas que realiza el o la Practicante en la institución y donde a través de ésta se puede evaluar la secuencia de trabajos que realizó” (p.22). Una bitácora es, en la actualidad, un cuaderno o publicación que permite llevar un registro escrito de diversas acciones. Su organización es cronológica, lo que facilita la revisión de los contenidos anotados.
- f) **Anecdóticos:** Son registros que permiten el registro de situaciones comportamentales de los docentes, entre ellas, las de habilidades para resolver imprevistos, capacidades para la improvisación.

Todas estas herramientas configuran las llamadas estrategias de evaluación, tal como lo considera Alfaro (2000), las cuales deben estar enmarcadas dentro de los paradigmas evaluativos existentes.

### *3.3 Los principios del paradigma de la complejidad*

Las primeras referencias al paradigma de la complejidad las da Morin (2001), en contraposición a lo que denomina paradigma de la simplificación. Éste plantea la necesidad de construir un pensamiento complejo y la importancia de una acción ciudadana orientada por una forma de posicionarse en el mundo que recupera los valores de la modernidad. Morin (ob. cit.), define siete (07) principios básicos que

guían el pensamiento complejo, considerándolos complementarios e interdependientes. Al efecto seguidamente, se enuncian y explican cada uno de ellos, a saber:

1.- *El principio sistémico u organizacional* bajo el que se relaciona el conocimiento de las partes con el conocimiento del todo. Es de hacer notar que atendiendo los objetivos específicos de la práctica profesional III, se tome en cuenta el sentido holístico para fines de evaluar al estudiante practicante. 2.- *El principio hologramático* que incide en que las partes están dentro del todo y el todo está en cada parte. Este principio vendría muy bien aplicado al considerar que la práctica profesional III, está orientada a observar el desempeño global del futuro educador en cuanto a las diversas funciones: planificador, orientador, facilitador, evaluador, investigador, promotor social y agente de cambio. El principio 3, alude al aspecto *retroactivo* que refleja cómo una causa actúa sobre un efecto y, a su vez, éste sobre la causa. Es de destacar que el uso de este principio contribuiría a la búsqueda del mejoramiento de la actuación docente, a manera de reflexión teoría- praxis y realimentación. 4.- *El principio recursivo* que supera la noción de regulación al incluir el de autoproducción y auto-organización; este ofrece la oportunidad tanto al evaluador como al estudiante, revisar su actuación dentro de los procesos a considerar respecto a los aprendizajes adquiridos. 5.- *El principio de autonomía y dependencia* en el que expresa la idea de elegir formas adecuadas y pertinentes, lo cual a su vez, dependen del momento y situación. Precisamente, así como existe libertad del educador en cuanto a la autonomía en el manejo de su cátedra, de la misma manera, su experiencia le proporcionaría otras aristas para la evaluación de la actuación profesional de los practicantes, todo con el fin de lograr el mejoramiento de su futura actuación o desempeño. 6.- *El principio dialógico* que integra lo antagónico como complementario, la aplicación del mismo, en el caso de estudio, no tiene discusión, siendo el estudiante adulto un ser maduro, equilibrado, consciente y con experiencias, ha de existir un intercambio de experiencias donde el evaluador como profesional ya formado, orientaría al principiante y 7.- *El principio de la reintroducción* del sujeto que introduce la incertidumbre en la elaboración del conocimiento al poner de relieve que todo conocimiento es una construcción de la mente. Esto, aplicaría en función de las diferencias individuales, de las circunstancias donde cada centro de enseñanza tiene sus contingencias o particularidades, debilidades o fortalezas, amenazas, oportunidades o posibilidades.

Como puede observarse tales principios son aplicables a la evaluación de la práctica profesional III, en las carreras ofrecidas en Ciencias de la Educación, en virtud de que es en esta etapa donde ha de evaluarse todos los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas por los estudiantes durante su formación académica, al propio tiempo, que los mismos de ninguna manera distorsionan los lineamientos que tiene la evaluación de los aprendizajes en el nivel universitario.



Ahora bien conviene preguntarse: ¿Cómo aplicar los principios del paradigma de la complejidad a la evaluación de las prácticas profesionales III en el programa Ciencias de la Educación? Las respuestas surgen por sí solas, frente a las contingencias que la evaluación de los aprendizajes representa en cualquier nivel y modalidad del sistema educativo formal. No obstante, a manera de aproximación teórica y a la luz de la lógica, puede decirse que de estos principios, el sistémico y el dialógico son fundamentales porque el acto didáctico no se puede evaluar divorciado del contexto, por un lado y por el otro, en la praxis, requiere de una relación docente-estudiante mediado por el diálogo y la evaluación de los aprendizajes no escapa a esta realidad. El principio de la retroinducción también puede considerarse en el acto evaluativo, porque este proceso también tiene sus incertidumbres y complejidad, en virtud de la variedad de aspectos intervinientes en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. El de la autonomía y de la independencia, también es equiparable, porque no todo en la evaluación está previsto y el lado humano es importantísimo para una evaluación integral que considere el aspecto personal-social, la creatividad, habilidad e inteligencia para enfrentarse a circunstancias imprevistas. Todo ello, en ningún momento contradice las disposiciones jurídico-legales que rigen la materia.

#### **4. Resultados**

Los resultados del cuestionario para la encuesta fueron organizados, codificados y tabulados en función de las respuestas emitidas con las opciones dadas por los sujetos de estudio, por tratarse de elementos cuantificables, los cuales se expresaron en cuadros y gráficos por dimensiones e indicadores de las variables de estudio, aplicando la estadística descriptiva, que permitió trabajar con datos agrupados, en categorías, frecuencias y porcentajes con sus respectivos análisis. Respecto a los datos obtenidos en la guía de entrevista con preguntas abiertas, que se hizo a docentes y estudiantes, la misma fue descrita en una tabla, organizada en función de la similitud de las respuestas dadas.

Con el fin de complementar, integrar y contrastar las respuestas de los diferentes informantes de forma generalizada tanto a nivel de la encuesta realizada, conjuntamente con las categorías construidas en el análisis del discurso en relación a las entrevistas a profundidad aplicadas a los sujetos de estudio representados por los diez profesores y los estudiantes, además de los registros hechos en notas de campo por vía de observación de la autora del presente estudio, se hizo una triangulación de los mismos, de manera que se generara una síntesis de respuestas explicativas de la situación objeto de indagación, con miras a comprender la realidad y sus implicaciones, obteniendo así una base sólida para diseñar las acciones a planificar para la búsqueda de alternativas viables y posibles de solución al problema ventilado.

#### *4.1 Síntesis Diagnóstica*

En lo que respecta a la realidad actual la evaluación de los aprendizajes de la práctica profesional III, los profesores tutores y asesores, señalan ceñirse a unos criterios prefijados en el instrumento de evaluación promovido por la Coordinación respectiva en lo que atañe a la carrera de Educación. Al efecto, si bien es cierto que algunos toman en cuenta aspectos no considerados en los indicadores, la mayor parte de los tutores evalúan por criterios prefijados combinando algunos aspectos pero dejando al margen el principio sistémico que debe ser considerado en el proceso.

Es de hacer notar que tales respuestas coinciden con las apreciaciones hechas en observación a la planificación que lleva el docente tutor y el asesor, en cuanto a las estrategias de evaluación (uso de técnicas, procedimientos y actividades), previstas para el proceso de observación, evidenciándose que el proceso evaluativo de la práctica profesional III, presenta ciertas debilidades que deben ser atendidas, ameritando un redimensionamiento de la misma, para adaptarla al paradigma emergente cualitativo interpretativo de la complejidad, en virtud de sus implicaciones.

La aplicación de los instrumentos a los profesores tutores, a los docentes asesores y estudiantes, el análisis de los hechos objeto de indagación, así como la consideración de los planteamientos teóricos y objetivos propuestos en el presente trabajo, mostraron la necesidad del redimensionamiento de la evaluación de la práctica profesional III en el programa Ciencias de la Educación, UNELLEZ, Barinas, de acuerdo a la realidad existente, destacando la necesidad de Incluir en el instrumento de evaluación ya aprobado algunos aspectos a considerar en el acto docente, como son las habilidades del practicante para el dominio del grupo, sin exageraciones, es decir, sin centrarse exclusivamente en la observación de la disciplina de los estudiantes, pues con un buen discurso convincente y claro acompañado de recursos motivadores y de un diálogo dentro de un trato respetuoso y amable, se puede mantener a los estudiantes interesados en la temática que se desarrolla dentro de los proyectos de aprendizaje planificados

En concordancia con lo anterior, se propuso redimensionar la evaluación de la Práctica Profesional III de la Carrera Docente como el elemento medular del proceso formativo, en el cual se centra el análisis de las problemáticas educativas, apoyado en la transdisciplinariedad con el propósito de encontrar respuestas para comprender la complejidad de las mismas. La propuesta se concibe como un marco de referencia para la acción y redimensionamiento de una serie de aspectos a reconsiderar, a la luz de los principios del paradigma de la complejidad, y cuyas acciones se desarrollarán de acuerdo a la siguiente matriz operacional que se muestra en las siguientes páginas.

### Matriz operacional de la propuesta

**Objetivo General:** Orientar al profesorado que atiende a los estudiantes de la práctica profesional III, en la necesidad de redimensionamiento de la evaluación, desde la aplicación de los principios del paradigma de la complejidad

**Objetivo Específico:** 1.-Sensibilizar a los profesores para que participen en un Coloquio, relacionado con los cambios e innovaciones de la práctica evaluativa desde la óptica del paradigma de la complejidad.

ACTIVIDADES	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO ESTIMADO	RESPONSABLES
Participación en una jornada de reflexión a manera de conversatorio acerca de los nuevos enfoques epistemológicos del conocimiento evaluativo.	La Evaluación cualitativa e interpretativa.  El Paradigma de la Complejidad.	Intercambio oral. Conversatorio. Dinámica Grupal. Lluvia de Ideas. Simulaciones. Retroalimentación.	<b>Materiales:</b> Tríptico. Pizarrón Videos  <b>Humanos:</b> Participantes Investigadora.	Una jornada de 6 horas.	Comisión Organizadora.
Incluirse en un diálogo para la asunción de compromisos en la planificación de la evaluación y desarrollo y evaluación de las jornadas de taller	La reflexión acción teoría-praxis en la evaluación de los aprendizajes.	Dinámicas participativas.  Intercambios de experiencias.  Intervención de especialistas invitados	<b>Materiales:</b> Agenda.  <b>Humanos:</b> Participantes Investigadora		

**Evaluación:** Cualitativa, en función de la participación, nivel de interés demostrado y aporte de ideas.

**Objetivo Específico 2:** Organizar un foro para la discusión y el análisis de una cultura evaluativa cimentada sobre la base de los nuevos paradigmas y particularmente con el de la complejidad, con el fin de adecuarla a los nuevos tiempos.

ACTIVIDADES	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO ESTIMADO	RESPONSABLES
<p>Organización del ambiente de foro con motivos alusivos al temario: Cartelera.</p> <p>Elaboración de las escarapelas de identificación y carpetas con hojas para los foristas asistentes al evento.</p> <p>Nombrar el coordinador para que dirija la participación de los expositores. Determine el espacio de tiempo disponible para cada uno de los participantes. Señale el orden de las intervenciones y da el derecho de palabra. Presente al final, un resumen de lo expuesto, las conclusiones y los puntos coincidentes o discordantes de lo tratado. Cierre afectivo y cognitivo.</p>	<p>Principios del Paradigma de la Complejidad, aplicables a la evaluación de los aprendizajes:</p> <p>Principio Dialógico. Retroinducción. Autonomía y dependencia.</p> <p>Estrategias de evaluación. Formas de evaluación Aplicación de Técnicas de evaluación cualitativa Diseño de instrumentos de evaluación cualitativa: Bitácora y anecdotario</p>	<p>Intercambio oral. Conversatorio. Dinámica Grupal. Lluvia de Ideas. Simulaciones. Retroalimentación.</p>	<p><b>Materiales:</b> Tríptico. Pizarrón Video beam. Diapositivas.</p> <p><b>Humanos:</b> Participantes Investigadora</p>	<p>8 horas</p>	<p>Equipo Organizador</p>

**Evaluación:** Cualitativa, en función de la participación, asistencia e interés en los aspectos desarrollados del temario

## 5. Referencias bibliográficas

ALFARO de Maldonado, M. (2000). *Evaluación del Aprendizaje*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).

ÁLVAREZ M, J. M. (2001). *Evaluar para Conocer, Examinar para Excluir*. Madrid, España: Morata.

\_\_\_\_\_ (2008) *Evaluar Para Conocer. Examinar Para Excluir*. Colección.3era edición. Ediciones Morata. Impreso en España Pp. 128

DÍAZ B. F. (2001) *Estrategias Metacognitivas para la Enseñanza y el Aprendizaje*. México: Editorial Mc Graw Hill, Interamericana, SA.

MORIN, Edgar (2001) *El Paradigma de la Complejidad. Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. París; UNESCO

SOLÉ, I. (2006). *Técnicas e Instrumentos para evaluar el hacer práctico*.

STAKE B., y Burker, M.T. (2004) *La Evaluación Iluminativa*. México: Ediciones ANAYA.

UNELLEZ (2007) *Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Prácticas Profesionales en la Carrera Licenciatura en Educación en todas las Menciones*. Barinas, 2007. Autor.

ZAYAGO, G. y Chacón, P. (2008) *Paradigmas Emergentes en la Evaluación de los APRENDIZAJES*. Bogotá. Editorial Litoperla, SA.