

## LA RED DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: FINALIDADES, ORGANIZACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS

López-Pastor, Víctor Manuel (\*) Hortigüela Alcalá, David (\*\*) Pérez Pueyo, Angel (\*\*\*) Manrique Arribas, Juan C. (\*)  
Monreal Guerrero, Inés (\*) Arribas Estebaranz, José María (\*) Gil Puente, Cristina (\*) Vallés Rapp, Cristina (\*)

### RESUMEN

*La docencia en educación superior ha sufrido fuertes cambios desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Uno de los elementos curriculares que más influye en los procesos de aprendizaje del alumnado es la evaluación, sin embargo, es el elemento en el que se generan menos cambios y en el que reproduce sistemáticamente modelos tradicionales poco eficaces. El trabajo de investigación e innovación de la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior está centrado en avanzar hacia modelos más formativos y eficaces de evaluación, que ayuden a generar más aprendizaje en un mayor porcentaje de alumnos. En este trabajo se revisa la intrahistoria de la Red de Evaluación Formativa y Compartida, grupo de profesionales que desde hace más de diez años investiga y lleva a cabo experiencias de innovación educativa sobre la evaluación en el ámbito universitario.*

*Palabras claves: Red de Investigación Docente; Innovación Educativa; Evaluación Formativa; Evaluación Compartida; Educación Superior; Desarrollo Profesional Docente.*

## NETWORK FORMATIVE AND SHARED ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION: OBJECTIVES, ORGANIZATION AND RESULTS.

### ABSTRACT

*Teaching in Higher Education is undergoing major changes from the implementation of the European Higher Education Area. One of the curricular elements that most influences in the students' learning process is assessment. However, it is the curricular element that unless changes occur and which systematically reproduce traditional inefficient models. The research and innovation Network of Formative and Shared Assessment in Higher Education is focused on driving toward more educational and effective evaluation models, to help generate more learning in a greater percentage of students. In this work the Network of Formative and Shared Assessment is reviewed. They are a group of professionals who has nine years researching and innovating on evaluation in the university environment.*

*Key Words: Network Educational Research; Educational Innovation; Formative Assessment; Shared Assessment; Higher Education; Teacher Development*

---

(\*) Universidad de Valladolid

(\*\*) Universidad de Burgos

(\*\*\*) Universidad de León

## 1. Introducción

La Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior está integrada por una totalidad de 164 profesores de 32 universidades y 25 áreas de conocimiento. Uno de sus principales fines es la investigación sobre el desarrollo de propuestas innovadoras vinculadas a la evaluación en la educación superior. Las líneas de actuación de este grupo de profesores son diversas, entre las que destacan, por ejemplo, el aprendizaje y la implicación de los estudiantes, la carga de trabajo para el profesorado y el alumnado, la motivación que suponen los procesos de evaluación, la regulación de las tareas o el rendimiento académico. También se analiza fundamentalmente la percepción que tiene tanto el discente como el docente sobre los procesos educativos en los que se han diseñado y desarrollado procesos de evaluación formativa.

Todo este trabajo se ha traducido en una gran contribución científica en los últimos años, tanto en publicaciones de artículos en revistas científicas de impacto, libros, capítulos de libro y comunicaciones en congresos, de carácter nacional como internacional. Los profesores de la Red participan activamente en numerosos proyectos de investigación e innovación, bajo la premisa fundamental de compartir los resultados obtenidos y que puedan ser de interés y utilidad para su aplicación al aula. Con los trabajos realizados por este grupo de investigación se busca la aplicación directa al contexto del aula para reflexionar sobre los beneficios y desventajas que puede conllevar la implantación de estos sistemas, a través de espirales y ciclos de investigación-acción. Además de la puesta en práctica de sistemas de evaluación formativa y compartida en el aula, se generan experiencias articuladas a partir de la propuesta de metodologías activas y participativas, en las que el alumno representa el eje fundamental del proceso de enseñanza. Todo este planteamiento se enmarca dentro del proceso de Convergencias del EEES y el desarrollo de competencias profesionales.

El objetivo principal de la presente comunicación es difundir las finalidades, organización y resultados obtenidos por la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior en los diez años de su trayectoria de investigación.

## 2. Revisión bibliográfica

Son diversas experiencias e investigaciones las que han reflejado la mejora del aprendizaje que se produce tras la puesta en práctica de sistemas de evaluación formativa y compartida (Álvarez, 2000; Barbera, 2003; Bonsón y Benito, 2005; Brown y Glasner, 2003). Autores como Dochy, Segers y Dierick (2002) plantean gran cantidad de posibilidades, alternativas y vías de trabajo en esta línea, todas ellas transferibles a

diferentes contextos. Además, estos procesos favorecen uno de los principales fines que persigue el EEES, la adquisición de una autonomía progresiva del alumnado en el proceso de adquisición de los aprendizajes (Knight, 2005; López-Pastor, 2009). Como consecuencia de ello, son estos sistemas evaluativos los modelos más aceptados a nivel internacional en la Enseñanza Superior.

Este tipo de planteamientos se relacionan de manera directa con la mayor implicación del estudiante en sus procesos de aprendizaje, lo que conlleva en una mejor adquisición de competencias profesionales (Boud, 1995; Boud y Falchikov, 2007; Brown y Glasner, 2003; Dochy, Segers y Dierick, 2002; Dochy, Segers y Sluijsmans, 1999). Para ello, autores como Falchikov (2005) y Knight (2005) abogan por un ajuste entre aquello que se pretende enseñar con los medios y procedimientos que se seleccionan para ello.

Ésta bibliografía internacional ha tenido un desarrollo paralelo en nuestro país y han aumentado exponencialmente las contribuciones de esta temática en los últimos años. Los temas más destacados en la literatura nacional se centran en la formación inicial del profesorado y la percepción del alumnado sobre las experiencias desarrollada en estos sistemas evaluativos (Fernández-Balboa, 2005; Fraile, 2004; López, 2004, 2008, 2009; Martínez, Santos y Sicilia, 2006; Rivera y de la Torre, 2005; Velázquez, 1997).

### **3. Metodología y funcionamiento de la red**

#### *3.1 Organización y planificación del proceso*

El sistema de funcionamiento de la Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior se articula a partir de procedimientos consensuados por todos los participantes, que pretenden mejorar el aprendizaje del alumno y su implicación en el proceso. En los últimos años han participado más de 13.000 estudiantes y 380 asignaturas en estudios relacionados con la temática.

El hecho de englobar a un profesorado tan numeroso y representativo de todo el territorio nacional hace indispensable que exista una coordinación general. Para una mejor organización se han establecido diferentes grupos generados fundamentalmente, por criterios geográficos. Esto deriva en la creación de subgrupos coordinados por un responsable que favorece el trabajo conjunto, el análisis de las experiencias y la organización más eficaz en la recogida de datos. De este modo, a nivel intragrupal existe una sistematización sobre las estrategias a utilizar, los objetivos de trabajo y la temporalización establecida en función de las líneas de investigación abiertas. Esto posibilita que tanto la coordinación inter-grupos como el volcado de datos sea más ágil y eficaz.

Los instrumentos que se utilizan para la recogida de datos e información son muchos y muy variados (fichas de trabajo, registro de horas, diarios de grupo, rúbricas de autoevaluación y coevaluación, etc.) que son seleccionados en función de la tipología del estudio y de la metodología empleada. Sin embargo, el instrumento más utilizado por la Red para la recogida sistemática de información y el análisis de los resultados es el informe elaborado por el profesorado al final de cada proceso de evaluación formativa, a partir de la recogida de información sobre la misma y la aplicación de un cuestionario anónimo al alumnado, previamente validado (Castejón, Santos y Palacios, 2013). Cada profesor utiliza este instrumento para recoger datos de su experiencia a través de instrumentos concretos en un curso académico, lo que permite obtener informes estructurados que sirven para realizar análisis colectivos y comparativos en cada curso de manera más eficaz que si se usan instrumentos heterogéneos y más abiertos. Los informes se realizan al finalizar un ciclo de investigación-acción, de manera que el análisis de resultados y la reflexión sobre el proceso permiten tomar decisiones para sucesivas ocasiones.

### *3.2 Delimitación del trabajo y posibilidades de actuación*

En esta Red puede participar todo el profesorado que esté interesado en la aplicación de sistemas de evaluación formativa en su docencia directa dentro del ámbito universitario. Con el fin de regular quiénes son miembros de la Red, así como para facilitar el proceso y la extracción de datos cada año, los integrantes de la Red tienen dos opciones de participación en función de su grado de implicación.

Realización de actividades obligatorias: la realización de estas actividades es el requisito fundamental para ser miembro de la Red. Consiste en aplicar cada año una experiencia de la evaluación formativa en el aula. Tras su desarrollo, el docente pasará a los estudiantes el cuestionario mencionado y tras el volcado de datos cumplimentará el informe estructurado. Los resultados de este informe pueden ser presentados en congresos de investigación e innovación. Uno de los congresos en los que se presentan de forma frecuente los trabajos realizados por el profesorado de la Red es el Congreso Internacional de Evaluación Formativa y Compartida que se celebra cada dos años y supone una importante ocasión de encuentro de los miembros de la Red.

Actividades voluntarias: son tareas que, de manera opcional y añadida a las actividades expuestas anteriormente, pueden realizar los miembros de la Red en función de su grado de implicación. Así existen actividades de diferente naturaleza: (a) participación en proyectos de investigación I+D a nivel nacional y autonómico, lo que repercute generalmente en la publicación de material científico; (b) implicación en seminarios de formación permanente, realizados a nivel local, que permiten compartir experiencias y reflexiones sobre la práctica docente; (c) asistencia a congresos nacionales e internacionales, bien sean organizados por la Red o por otros colectivos, así como a diferentes asambleas y jornadas académicas.

#### 4. Resultados

En este apartado se presentan los principales resultados obtenidos por la Red en los últimos años. Para ello se definen cuatro categorías fundamentales: (a) beneficios y posibilidades de aplicación en el aula; (b) análisis de desventajas y posibles alternativas; (c) aspectos relacionados con el aprendizaje generado; y, (d) responsabilidad y carga de trabajo generadas en estos procesos.

Algunas experiencias, como la de Santos, Martínez y López-Pastor (2009), reflejan que el estudiante aprende a colaborar en grupo, mejorando la autonomía y la predisposición positiva hacia la formación permanente. Además, estos sistemas llevan implícitos la adquisición de estrategias de negociado o la delimitación de roles, por ejemplo. Se destaca también la adquisición de competencias profesionales, sobre todo para futuros maestros. De esta forma, la evaluación se convierte también en un contenido de aprendizaje.

Una de las desventajas fundamentales, sobre todo en un inicio, son las reticencias que suele presentar el alumnado cuando se enfrenta a estos procesos, debido, en parte, a su falta de costumbre. Esto conlleva que la percepción de la implicación en el trabajo, tanto del alumno como del profesor, sea mayor, sobre todo si se comparan con los sistemas de evaluación más tradicionales (simplemente copiar apuntes en clase y luego estudiar para el examen). Para ello es preciso delimitar estrategias que permitan otorgar viabilidad a su puesta en práctica.

Como establecen López, Pintor, Muros y Webb (2013) y Fraile, López, Castejón y Romero (2013), las experiencias vinculadas a procesos de evaluación formativa generan un aprendizaje más significativo y transferible. Esto repercute en que el alumno perciba una mayor utilidad de ese aprendizaje en relación al empleo de metodologías de carácter más tradicional (Hortigüela, Pérez-Pueyo y Abella, 2015). Este aprendizaje repercute también en una mayor motivación hacia el proceso y una mejora del expediente académico. Por tanto, podría afirmarse que el desarrollo de sistemas de evaluación formativa disminuye las tasas de fracaso y abandono en los estudios universitarios.

Como ya se ha comentado, la percepción de la carga de trabajo es mayor para el estudiante y el profesor. Sin embargo, la realidad demuestra que no suelen sobrepasarse los créditos ECTS establecidos en la asignatura. Esto parece ser debido al hecho de que el trabajo no se concentra únicamente en el último mes del curso (normalmente asociado a un examen final). La responsabilidad también aumenta en los alumnos que participan en vías de evaluación formativa, que favorece la delimitación de roles dentro del grupo y a lo largo del proceso. Es preciso destacar que la idoneidad de estos sistemas se asocia directamente con el trabajo de grupos no demasiado numerosos.



## 5. Discusión

Parece indiscutible la importancia que tiene la aplicación de sistemas de evaluación formativa en el ámbito universitario. Se transfieren así los principios establecidos por el EEES, fundamentados en el desarrollo de competencias profesionales. Para ello es fundamental el desarrollo de metodologías abiertas y participativas, ya que implican verdaderamente al alumno en aquello que aprende (Dochy, Segers y Dierick, 2002).

Es por ello que esta Red de trabajo ha permitido el análisis de diferentes tipos de propuestas en la educación superior, dando respuesta a diversas problemáticas surgidas en el aula. Para ello es fundamental el establecimiento de dinámicas de actuación que favorezcan la reflexión para la mejora (Santos, Martínez y López-Pastor, 2009).

Los resultados obtenidos sobre la mejora sustancial en variables como la implicación, el aprendizaje, la adquisición de competencias profesionales, el rendimiento académico, la adquisición de mayores cuotas de responsabilidad y el desarrollo de autonomía hacia las tareas favorece la formación permanente del profesorado, aspecto clave para la mejora de la práctica educativa (Pérez-Pueyo et al. 2008).

Se observa cómo una de las principales problemáticas encontradas en el inicio de estas propuestas gira en relación a la percepción del estudiante y el docente sobre la excesiva carga de trabajo que puede suponer, aunque se demuestra que esta percepción no es real, y surge, en parte, por la comparación con sistemas de evaluación más tradicionales (Romero, Fraile, López y Castejón, 2014). Relacionado con esta desventaja se encuentra el hecho de la resistencia que ofrecen algunos docentes a la hora de modificar sus sistemas de evaluación, aun cuando se reconocen los beneficios que podrían conllevar.

Por todo ello, y aunque no existan “recetas” que garanticen la obtención de un éxito total de esta vía evaluativa a corto plazo, los resultados obtenidos demuestran los procesos positivos de cambio que se pueden generar a nivel metodológico.

## 6. Conclusiones

Se han analizado y revisado las aportaciones realizadas por la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior en dicha temática. Además, ha quedado patente la importancia que tiene la generación y puesta en práctica de dinámicas de investigación-acción, repercutiendo directamente en el desarrollo profesional docente.

El trabajo de difusión de resultados ha sido especialmente intenso en los últimos años, lo que ha dado lugar a la publicación de numerosos artículos y libros con los principales resultados encontrados por la red, tanto a nivel nacional como internacional.

Los beneficios encontrados a lo largo de estos años son múltiples y variados. Estos se han centrado fundamentalmente en la mayor implicación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la obtención de un aprendizaje más significativo y transferible y en la generación de una mayor autonomía. No obstante, es preciso reflexionar sobre las dificultades que puede conllevar el uso de esta vía evaluativa, sobre todo en los procesos iniciales cuando existe falta de hábito.

Consideramos que este trabajo puede ser de interés para todos aquellos docentes universitarios interesados en aplicar procesos de evaluación formativa y compartida en el aula. También para los profesores que imparten docencia en etapas obligatorias (infantil y primaria), debido a la aplicabilidad que puede tener este sistema dentro de metodologías abiertas y participativas. Como futuras líneas de investigación podría ser oportuno incidir en aspectos relacionados con las diferencias encontradas en función del nivel académico en el que se ha empleado la evaluación formativa o diferenciando a partir de la titulación o especialidad.

## 7. Referencias bibliográficas

Álvarez Méndez, J. M. (2000). *Evaluar para aprender, examinar para excluir*. Madrid: Morata.

Barberá, E. (2003). Estado y tendencias de la evaluación en educación superior. *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, 3(2), Documento en línea ([http://redu.net/redu/documentos/volumenes/vol3\\_n2/vol3\\_n2\\_files/articulos/4e\\_barbera.pdf](http://redu.net/redu/documentos/volumenes/vol3_n2/vol3_n2_files/articulos/4e_barbera.pdf)).

Bonsón, M. & Benito, A. (2005). Evaluación y Aprendizaje. En A. Benito y A. Cruz (coords.), *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 87-100). Madrid: Narcea.

Boud, D. (1995). *Enhancing Learning Through Self-Assessment*. London: Routledge.

Castejón, F. J., Santos, M. L., & Palacios, A. (En prensa, e-first 2013). Escala sobre metodologías participativas y evaluación formativa en la formación inicial en educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Recuperado de: <http://cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artescala566.pdf>

Dochy, F., Segers, M., & Sluijsmans, D. (1999). The Use of Self-, Peer and Co-assessment in Higher Education: a review. *Studies in Higher Education*, 24(3), 331-350.

Dochy, F., Segers, M., & Dierick, S. (2002). Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de Evaluación. *Boletín de la RED-U*, 2(2), 13-30.

Falchikov, N. (2005). *Improving Assessment Through Student Involvement. Practical solutions for aiding learning in higher and further education*. London: Routledge.

Fernández-Balboa, J. M. (2005). La autoevaluación como práctica promotora de la democracia y la dignidad. En A. Sicilia y J. M. Fernández-Balboa (coord.) *La otra cara de la educación física: la educación física desde una perspectiva crítica* (pp. 127-158). Barcelona: Inde.

Fraile-Aranda, A. (2004). Un cambio democrático en las aulas universitarias: Unas experiencia en la formación del profesorado de Educación Física. *Contextos educativos: Revista de Educación*, 6-7, 213-234.

Fraile-Aranda, A., López-Pastor, V. M., Castejón-Oliva, F. J., & Romero-Martín, R. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. *Revista Aula Abierta*, 41(2), 23-34.

Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A. y Abella, V. (2015). ¿Cómo influye el sistema de evaluación en la percepción del alumnado? *@TIC revista d' innovació educativa*. (En prensa).

Knight, P. (2005). *El profesorado de Educación Superior*. Madrid: Narcea.

López-Pastor, V. M. (2004). La participación del alumnado en los procesos evaluativos: la autoevaluación y la evaluación compartida en educación física. En A. Fraile Aranda (ed.), *Didáctica de la Educación Física: una perspectiva crítica y transversal*, (pp. 265-291). Madrid: Biblioteca Nueva.

López-Pastor, V. M. (2008). Implementing a Formative and Shared Assessment System in Higher Education Teaching. *European Journal of Teacher Education*, 31(3), 293-311.

López-Pastor, V.M. (coord.) (2009). *La Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea.

López-Pastor, V.M., Pintor, P., Muros, B., & Webb, G. (2013). Formative assessment strategies and their effect on student performance and on student and tutor workload: the results of research projects undertaken in preparation for greater convergence of universities in Spain within the European Higher Education Area (EHEA). *Journal of Further and Higher Education*, 37(2), 163-180.

Martínez, L. F., Santos, M. L., & Sicilia, A. (2006). De la pedagogía del silencio a la pedagogía del diálogo. La autoevaluación y la autocalificación como formas de promoción



democrática. En V. M. López Pastor (coord.) *La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*, (pp. 421-444). Buenos Aires: Miño y Dávila.

Pérez, A.; Taberner, B.; López, VM.; Ureña, N.; Ruiz, E.; Capllonch, M., González, N.; Castejón, J. et al. (2008). Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria y el Espacio Europeo de Educación Superior: cuestiones clave para su puesta en práctica. *Revista de Educación*, 347, 435-451.

Rivera, E., & De La Torre, E. (2006). *Democratizar el aula universitaria. Una Propuesta alternativa de formación inicial universitaria desde la participación del alumnado*. *Investigación en la Escuela*, 57, 85-96.

Romero-Martín, R., Fraile-Aranda, A., López-Pastor, V. M., & Castejón-Oliva, F. J. (2014). Relación entre sistemas de evaluación formativa, rendimiento académico y carga de trabajo del profesor y del alumno en la docencia universitaria. *Revista Infancia y Aprendizaje*, 37(1).

Santos, M. L., Martínez, L.F., & López-Pastor, V. M. (Coords.) (2009). *La Innovación docente en el EEES*. Almería: Universidad de Almería.

Velázquez-Buendía, R. (1997). Aprendizaje autónomo y aprendizaje cooperativo en la iniciación deportiva: aproximación didáctica basada en la autoevaluación y la coevaluación. *Revista Española de Educación Física y Deporte*, 4(4), 22-34.