

## EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES A TRAVÉS DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN. REVISIÓN DE UN CASO EN LA CIUDAD DE SEGOVIA

López-Pastor, Víctor Manuel<sup>1</sup> Hernangómez Gómez, Alvaro<sup>2</sup>

### RESUMEN

*Este trabajo tiene dos objetivos principales: (a) analizar cómo influye en el desarrollo profesional docente el hecho de formar parte de un grupo de investigación-acción; (b) revisar las aportaciones realizadas por el grupo internivelar de investigación-acción en educación física de Segovia. La investigación-acción es una de las metodologías más potentes que existen actualmente para favorecer el desarrollo profesional docente y la mejora de la calidad educativa en los centros. El estudio se centra en analizar estos dos aspectos en el caso concreto de un grupo de trabajo de investigación-acción que lleva 20 años funcionando en la ciudad de Segovia (España). La metodología principal utilizada para la obtención de datos ha sido el grupo de discusión comunicativo. Los principales resultados muestran que la participación en grupos de trabajo de investigación-acción supone un fuerte estímulo y ayuda en el desarrollo profesional docente. Además, la participación en grupos de trabajo de investigación-acción parece ser un elemento importante en la mejora de la calidad docente del profesorado implicado en el mismo, así como un fuerte apoyo para ir solucionando los problemas que surgen en la práctica educativa.*

*Palabras claves: Investigación-Acción, Desarrollo Profesional Docente, Formación Permanente del Profesorado, Educación Física.*

## PROFESSIONAL TEACHER DEVELOPMENT THROUGH ACTION-RESEARCH GROUPS. REVIEW OF A CASE IN THE CITY OF SEGOVIA

### ABSTRACT

*This paper has two main objectives: (a) analyze how it influences the teachers' professional development being part of a group action-research; (B) review the contributions made by the action-research physical education internivelar group from Segovia. Action-research is one of the most powerful methodologies that currently exist to promote teacher development and improving the quality of education in schools. The study is to analyze these two aspects in the case of a action-research group that has spent 20 years working in the city of Segovia (Spain). The principal methodology used for data collection was the communicative discussion group. The main results show that participation action-research groups is a strong encouragement and support in teacher professional development. In addition, participation in action-research groups seems to be an important factor in improving the teaching quality of teachers involved in the same element as well as a strong support to solve the problems that arise in educational practice.*

*Key Words: Action Research, Professional Development, Teacher Education, Physical Education.*

---

<sup>1</sup> Profesor titular de la Facultad de Educación de Segovia

<sup>2</sup> Profesor titular en el CEIP Agapito Marazuela (La Granja de San Ildefonso, Segovia)

## 1. Introducción

La investigación-acción es una de las metodologías más potentes que existen actualmente para favorecer el desarrollo profesional docente y la mejora de la calidad educativa en los centros. El estudio se centra en analizar estos dos aspectos en el caso concreto de un grupo de trabajo de investigación-acción que lleva 20 años funcionando en la ciudad de Segovia (España). Las grandes finalidades de este grupo de trabajo de investigación-acción (I-A) en educación física (EF) son las siguientes: (1) posibilitar la participación del profesorado de EF de diferentes etapas del sistema educativo, independientemente de su situación y experiencia profesional; (2) desarrollar un proyecto de formación de dos años de duración, que une tres actividades de formación encadenadas dentro de un mismo proyecto: un curso de formación inicial combinado con un seminario permanente durante el primer curso, y un grupo de trabajo el segundo curso escolar; (3) crear dinámicas de trabajo colaborativo en el aula, de forma que permitan un mejor análisis de las prácticas que se llevan a cabo, una mayor calidad educativa de las mismas y el perfeccionamiento del profesorado implicado; (4) desarrollar una programación anual secuenciada en EF en primaria basada en dominios de acción motriz.

Por otra parte, los objetivos para el programa a dos años (2013-2015) son los siguientes: (a) conocer la propuesta de programación anual en Educación Física en Primaria basada en dominios de acción motriz (DAM); (b) aprender a realizar programaciones anuales y unidades didácticas en EF en Primaria en base a los DAM; (c) profundizar en el conocimiento de propuestas didácticas concretas basadas en los seis grandes DAM y dominar un amplio número de ellas; (d) planificar y desarrollar material curricular de los diferentes DAM y su posterior puesta en práctica y evaluación de resultados.

El *Grupo de Trabajo Internivelar de Investigación-Acción en Educación Física de Segovia* tiene su sede en la E.U. de Magisterio de Segovia (Centro Buendía - Universidad de Valladolid - España). Está basado en un proyecto de colaboración y perfeccionamiento profesional entre profesorado de diferentes especialidades y etapas educativas. Nos une el interés por trabajar sobre distintas temáticas de la práctica educativa de la EF que nos resultan problemáticas, o sobre las cuales necesitamos formación y recursos; así como el interés por compartir experiencias y conocimiento profesional. El grupo de trabajo supone una constante búsqueda de coherencia entre la reflexión y la acción. Entendiendo como reflexión: lo vivido, lo pensado, lo leído, lo escuchado, lo hablado,... y sus implicaciones en la acción educativa cotidiana. Como bien explica Freire (1997), no se trata simplemente de "practicar", sino de actuar siendo coherente con lo reflexionado. En educación, la búsqueda de coherencia entre la reflexión y la acción es una cuestión ética.

Durante este curso, nuestro grupo de trabajo de investigación-acción ha cumplido 20 años de funcionamiento ininterrumpido. Creemos que es importante la realización de este tipo de dinámicas colaborativas entre el profesorado, como forma de trabajo compartido y de perfeccionamiento profesional. La investigación-acción colaborativa

encierra un gran potencial para avanzar hacia prácticas educativas de mayor calidad, así como para mejorar el conocimiento práctico y la labor docente de todo el profesorado implicado (Stenhouse, 1987).

Durante los 19 años anteriores, el grupo de trabajo ha llevado a cabo las siguientes espirales y ciclos de I-A:

*1-La Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física.* Centrado en el desarrollo de sistemas e instrumentos de evaluación formativa, cobrando especial importancia los procesos de autoevaluación y evaluación compartida en EF. Estos modelos surgen como alternativa educativa al modelo de evaluación-calificación tradicional en que habíamos sido formados, pero en el que no creíamos, por su escaso valor formativo. La propuesta ha sido difundida a través de diferentes artículos y libros (López et al, 1999a, 2006, 2008; López-Pastor, 2004), así como comunicaciones, ponencias y cursos.

*2-La Educación Física en la Escuela Rural y el Profesorado Itinerante.* El GT decidió trabajar este tema por tratarse de un contexto educativo del que no existía apenas información ni material curricular específico y escasa o nula formación inicial y en el que algunos de los componentes del grupo trabajaban. Se elaboraron informes de investigación y materiales audiovisuales y curriculares específicos (López et al., 1999b, 2007).

*3-La Atención a la Diversidad en Educación Física.* Tuvo una duración de tres años. El trabajo se centró en analizar cómo abordar el tema de la diversidad en nuestra área, tanto la que se refiere al alumnado con necesidades educativas especiales como la que se refiere a la diversidad natural del grupo-aula. Para ello, elaboramos una “guía de actuación”, que incluía algunos estudios de casos concretos, así como el material curricular utilizado y una guía documental sobre la temática (Pérez, López, Iglesias et al., 2004). También comenzamos a trabajar de forma específica sobre el tema del alumnado inmigrante, influidos por la considerable llegada de alumnado inmigrante en esos años y por tratarse de una temática que el profesorado no sabía como afrontar, por falta de formación (López et al, 2004b).

*4-Elaboración de Material Curricular para Infantil, Primaria y Secundaria.* Ha sido un ciclo muy largo. Los dos primeros años nos dedicamos fundamentalmente a acumular información sobre el proceso de diseño del material curricular (unidades didácticas sobre diferentes contenidos) y su posterior puesta en práctica y contrastación sistemática en todas las etapas del sistema educativo. Posteriormente se fue elaborando y organizando poco a poco todo el material acumulado, de cara a su difusión entre la comunidad profesional (López et al, 2004; Barba, López et al., 2006; Monjas et al., 2006; Manrique, Vacas y Gonzalo, 2011).

Los “Dominios de Acción Motriz” (DAM) es una estructura que permite organizar mucho mejor los aprendizajes del alumnado en el área de EF, la progresión de actividades en las sesiones, así como equilibrar los contenidos de aprendizaje y secuenciarlos correctamente a lo largo de los seis cursos de la etapa de primaria. Su origen parte de la clasificación de deporte aportada por Parlebas (1988), en base a los criterios de acción motriz, considerado como un sistema de interacción global entre el medio, los compañeros y los adversarios. Este sistema de trabajo se está desarrollando en otros lugares de España desde hace muchos años, especialmente en Aragón (Larraz, 2002, 2004, 2008). Ha demostrado ser un modelo más eficaz para facilitar el aprendizaje de los diferentes contenidos de la asignatura por parte del alumnado (Navarro y Jiménez, 2004; López, 2009). La propuesta de Alfredo Larraz (2002, 2004) organiza toda la programación anual en torno a 6 grandes DAM: (1) Acciones motrices en un entorno físico estable y sin interacción directa con otros; (2) acciones motrices de oposición interindividual; (3) acciones motrices de cooperación; (4) acciones motrices de colaboración-oposición; (5) acciones en un entorno físico con incertidumbre; y, (6) acciones motrices con intencionalidad artística y/o expresiva.

En base a todo ello, este trabajo tiene dos objetivos principales: (1) analizar cómo influye en el desarrollo profesional docente el hecho de formar parte de un grupo de investigación-acción; (2) revisar las aportaciones realizadas por el grupo internivelar de investigación-acción en educación física de Segovia

## 2. Metodología

El diseño de investigación es el propio de la investigación-acción (Elliott, 1993; Latorre, 2003; Stenhouse, 1987). La metodología es eminentemente cualitativa (cuaderno del profesor, fotos, narrados, observación participante, etc.). Para la recogida de datos sobre los objetivos planteados se ha utilizado fundamentalmente una técnica propia de la metodología comunicativa crítica denominada “grupo de discusión comunicativo”. La fundamentación de dicha metodología puede encontrarse en Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha (2006).

Durante el curso pasado (2013-2014) comenzamos un proyecto nuevo denominado “Plan Personal de Formación de un Equipo de Profesores” (PPF), con el apoyo del Centro de Formación e Innovación Educativa (CFIE) de Segovia. Las necesidades formativas detectadas son las siguientes: (a) aprender a realizar programaciones anuales y de unidades didácticas basadas en la propuesta de dominios de acción motriz; (b) profundizar en el conocimiento de propuestas didácticas concretas basadas en los seis grandes dominios de acción motriz; (c) planificación y desarrollo de material curricular y su puesta en práctica y evaluación posterior.

El grupo de profesores inicialmente implicados en el proyecto fue de 29 durante el curso 2013-2014, siendo algo más de la mitad de los mismos nuevos en la dinámica del grupo de trabajo, además de proceder de diversas localidades más o menos próximas a

Segovia (núcleo central de las reuniones y talleres), como son Madrid y Valladolid. De los profesores que no eran noveles en el grupo, cabe distinguir entre aquellos que tienen una trayectoria intermitente (esto es, algunos años están y otros no por razones de diversa índole) y aquellos que están desde el principio. Los profesores que llevan trabajando más años en el grupo y que tienen más experiencia en el desarrollo curricular de las propuestas del propio grupo, son los que actuaron como ponentes en las sesiones prácticas del Curso Inicial del Plan Personal de Formación.

Por tanto, la principal línea de formación se centra en las competencias científicas y didácticas en el área de Educación Física en Educación Primaria. Este Plan Personal de Formación consta de tres ciclos:

1º-Un curso de formación, de 15 horas de duración, en la que se imparten 7 sesiones teórico-prácticas sobre programación por DAM en EF en primaria, con ejemplos de unidades didácticas propias de los 6 dominios de acción motriz. Se desarrolló desde octubre de 2013 hasta abril de 2014.

2º-Dos seminarios permanentes, uno en Segovia y otro en Cuellar. El seminario es una parte fundamental de los ciclos de investigación-acción que se llevan a cabo en los diferentes centros educativos, sobre las diferentes UDD que componen la programación anual organizada por dominios de acción motriz. Las reuniones del seminario se celebraron aproximadamente una vez al mes y se dedicaron a planificar y a tomar decisiones sobre las intervenciones docentes, revisar la puesta en práctica diseñada, analizar los resultados obtenidos, comentar los problemas que nos encontrábamos durante el proceso y, en su caso, plantear posibles soluciones a cada problema. Este trabajo presencial en grupo se combinaba con un trabajo individual entre las diferentes reuniones, que incluye la realización de lecturas, la planificación de sesiones contextualizadas a cada centro, a partir del material curricular genérico ya construido, así como la recogida de información sobre la puesta en práctica. Se llevaron a cabo a lo largo de todo el curso 2013-2014, de forma paralela al principio con el curso y como actividad única en los meses de abril y mayo de 2014.

3º-Grupos de trabajo centrados en la elaboración de material curricular. Se están llevando a cabo durante el actual curso académico, 2014 – 2015. Ha cambiado considerablemente la composición del grupo. El grupo de Cuellar ha abandonado el proyecto, pero el grupo de Segovia ha incrementado el número de participantes, entrando 10 personas nuevas de las provincias de Ávila, Segovia y Madrid. Al principio de curso se llevaron a cabo reuniones de organización del plan anual y para la creación de material curricular nuevo. A lo largo del curso se están realizando reuniones para poner en común los resultados de la puesta en práctica de la programación, así como alguna sesión práctica. También se ha organizado un curso de tres días con Alfredo Larraz para conocer más experiencias y materiales curriculares de EF basados en los DAM, durante el mes de abril de 2015.

El grupo de trabajo se basa en una metodología eminentemente colaborativa entre todos los participantes. Nuestro plan inicial es realizar ciclos mensuales de investigación-acción sobre nuestra práctica docente, así como un meso-ciclo anual sobre la programación seguida. Para generar el material curricular, realizamos reuniones de trabajo en pequeños grupos. Las UD diseñadas son posteriormente llevadas a cabo en los centros de los que formamos parte los diferentes miembros del grupo. Tras su puesta en práctica, se realizan reuniones colectivas para analizar los resultados obtenidos en los diferentes centros e irlo mejorando de cara a generar el material definitivo.

### 3. Resultados

Durante el curso pasado desarrollamos las fases 1 y 2 completas, tanto el curso de formación inicial programado como las sesiones del seminario permanente. Los resultados fueron satisfactorios en la mayoría de los centros, especialmente para los profesores que acumulaban más experiencia con este tipo de programación. Los maestros que se han incorporado nuevos este año encontraban más problemas a la hora de implementar las nuevas UDD, aunque las reuniones periódicas del seminario ayudaban en parte a ir encontrando soluciones.

La valoración del cumplimiento de los objetivos marcados sería la siguiente:

A-En un grado alto: aprovechamiento de la formación, implicación del equipo de formación, aplicación de la formación al aula, compromiso de aplicación al aula, expectativas de continuidad y grado de satisfacción con el trabajo realizado como equipo interno.

B-En un grado medio: desarrollo de competencias profesionales, dominio profundo de la aplicación práctica de las unidades didácticas programadas, especialmente entre el profesorado que está programando por primera vez por DAM.

Durante el presente curso se está desarrollando la fase 3, centrada en la elaboración de material curricular. Los resultados están siendo altamente positivos para la totalidad de los miembros del grupo de trabajo. Aunque los componentes han cambiado de manera notoria, la organización del plan anual y el trabajo inicial en grupos pequeños han favorecido en gran medida su incorporación haciéndoles partícipes desde el primer momento en la dinámica del grupo. Algunos de los pequeños grupos han revisado y actualizado el material curricular propio con el nuevo currículum educativo recién aprobado. En otros casos, se han dedicado a elaborar nuevo material, con la intención de desarrollar más unidades didácticas basadas en los seis DAM.

Actualmente todas estas propuestas se están llevando a la práctica y analizando mediante informes individuales y dinámicas de trabajo colaborativo, que nos están permitiendo realizar un análisis exhaustivo de la práctica, dotando de esta forma de

mayor calidad al material definitivo y cumpliendo en un grado alto los objetivos propuestos al principio de curso, todo ello gracias al compromiso e implicación de todos los componentes del grupo.

También el grupo valora de manera muy positiva tanto la realización de sesiones prácticas como el curso de tres días con Alfredo Larraz, que ha permitido conocer más experiencias y materiales curriculares de EF basados en los DAM. Las sesiones prácticas se han llevado a cabo a lo largo del presente curso y han ayudado a profundizar en el conocimiento de propuestas didácticas concretas, basadas en los seis grandes DAM y a propiciar el conocimiento de la puesta en práctica de las Unidades, sobre todo para los nuevos componentes.

#### 4. Conclusiones

Desarrollar este tipo de dinámicas colaborativas de formación permanente ayuda a mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar en nuestras clases, a la vez que potencian el desarrollo profesional de los maestros implicados. Por otro lado, siempre suele resultar más agradable y efectivo navegar juntos, que mantenerse sólo a flote, especialmente cuando las aguas de la práctica educativa se vuelven agitadas y turbulentas.

El grupo supone una posibilidad de seguir ampliando el horizonte formativo, desde un enfoque que busca la coherencia entre la teoría y la práctica, entre la práctica y la reflexión sobre la misma.

Por otra parte, el trabajo sistemático del grupo también permite generar materiales curriculares aplicables a la práctica educativa, tanto para los componentes del grupo, como difusión a todo el colectivo profesional. De este modo se facilita el intercambio de experiencias, vivencias y materiales, aspecto muy valioso e interesante en la formación permanente del profesorado y el perfeccionamiento de la práctica educativa.

#### 5. Referencias

Barba, J.J. y López, V.M. (coords) (2006). *Aprendiendo a correr con autonomía: buscando un ritmo constante y sostenible en esfuerzos de larga duración. Unidades Didácticas y Experiencias en Educación Primaria, Secundaria Obligatoria y Bachillerato*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.

Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Barcelona. El Roure.

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., y Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure.

Larraz Urgelés, A. (2002). *Diseños curriculares de la comunidad autónoma de Aragón. Educación Primaria: Educación Física.* (consultado 5-5-2008)  
[http://www.praxiologiamotriz.inefc.es/PDF/Praxio\\_Lleida\\_curri\\_011.pdf](http://www.praxiologiamotriz.inefc.es/PDF/Praxio_Lleida_curri_011.pdf)

Larraz Urgelés, A. (2004). Los dominios de acción motriz como base de los diseños curriculares en educación física: el caso de la Comunidad de Aragón en educación primaria. In L. F. L. P. (Ed.), *La ciencia de la acción motriz* (pp. 203-226). Lleida: Universitat de Lleida.

Larraz Urgelés, A. (2008). Valores y dominios de acción motriz en la programación de educación física para la educación primaria. *Seminario Internacional de Praxiología Motriz*. Lérida.

Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.

López Pastor, V. M. (coord.) (1999a). *Educación Física, Evaluación y Reforma*. Segovia: Librería Diagonal.

López Pastor, V. M. (coord.) (1999b). *La Educación Física en la Escuela Rural*. Segovia: Pastopas-Diagonal.

López Pastor, V. M. (coord.) (2004). *La Educación Física en Educación Infantil. Una propuesta y algunas experiencias*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

López Pastor, V. M. et al. (2004b). Alumnado inmigrante y Educación Física: algunas cuestiones básicas para la educación física intercultural. La experiencia de un seminario sobre esta temática. En *Actas del IV Congreso Estatal y II Iberoamericano de Actividades Físicas Cooperativas*. Valladolid: La Peonza. (CD- R)

López Pastor, V. M. (coord.) (2006). *La Evaluación en Educación Física: revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

López Pastor, V. M. (coord.) (2007). *La Educación Física en la Escuela Rural*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

López Pastor, V.M. et al (2008). *Implicaciones de la evaluación en los enfoques de la E.F cooperativa. El papel de la evaluación formativa y compartida en la necesaria búsqueda de coherencia. C&E. Cultura y educación. 20,4 (457-477).*

López Pastor, V. M. (2009). El lugar de las actividades físicas cooperativas en una programación de Educación Física por dominios de acción. En *Retos, Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, nº 16 (36-40).*

Manrique, J. C.; Vacas, R. y Gonzalo, A. (coord.) (2011). Las habilidades físicas básicas: una buena oportunidad para la cooperación. Unidades didácticas y experiencias en educación primaria. Buenos Aires: Ed. Miño y Dávila.



Monjas Aguado, R. (coord.) (2006). *La iniciación deportiva en la escuela desde un enfoque comprensivo. Experiencias y materiales curriculares*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Navarro, V. y Jiménez, F. (2004). Aportaciones de la praxiología a la Educación Física en los últimos diez años: de la teoría a la práctica. En López, VM.; Monjas, R. y Fraile, A. (coord.) *Los últimos diez años de la Educación Física Escolar*. Ed. Universidad de Valladolid. Valladolid.

Parlebas, P. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Málaga: Unispor

Pérez, D.; López, V. M. e Iglesias, P. (coords.) (2004). *La atención a la diversidad en Educación Física*. Sevilla, Wanceulen.

Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.