

# GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CONTEXTO DE LAS REDES SOCIALES: HACIA UNA VISIÓN INTEGRADORA EN LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Kiklikian Linda <sup>1</sup>

## RESUMEN

En tiempos de vertiginosos cambios científico-tecnológicos, el avance de las Redes Sociales transforma las instituciones universitarias apoyando la gestión del conocimiento para el empoderamiento del saber científico. El propósito de la investigación consistió en generar reflexiones teóricas interpretativas referentes a la Gestión del Conocimiento en el Contexto de las Redes Sociales: Hacia una Visión Integradora en la Investigación Universitaria. El estudio obedeció al paradigma cualitativo, bajo el método fenomenológico hermenéutico. Para ello se revisaron diferentes posturas teóricas y entrevistas a profundidad dirigidas a directivos de centros de investigación de la Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre. El análisis de la información se basó del análisis del discurso y la triangulación hermenéutica. Los resultados arrojaron que la noción de las redes sociales como apoyo al investigador son incomprendidas, afectando negativamente la integración requerida para la optimización de la gestión del conocimiento científico producto de procesos investigativos.

**Descriptor:** gestión del conocimiento, redes sociales, investigación universitaria.

## ABSTRACT

# KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF SOCIAL NETWORKS: TOWARDS AN INTEGRATING VISION IN UNIVERSITY RESEARCH

In times of vertiginous scientific-technological changes, the progress of Social Networks transforms the university institutions supporting the knowledge management for the empowerment of scientific knowledge. The purpose of the research was to generate theoretical interpretative reflections regarding Knowledge Management in the context of Social Networks: towards an integrating vision in University research. The study obeyed the qualitative paradigm, under the hermeneutic phenomenological method. For this, different theoretical positions and in-depth interviews were directed to research centers' managers of Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre. The analysis of the information was based on discourse analysis and hermeneutic triangulation. The results showed that the notion of social networks as a researcher's supporting tool is misunderstood, affecting negatively the integration required for the optimization of the scientific knowledge management resulting from investigative processes.

**Keywords:** Knowledge management, social networks, qualitative research.

---

<sup>1</sup> Docente en Universidad de Oriente (UDO, Venezuela). Doctorante en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC, Venezuela) [lindakiklikian@hotmail.com](mailto:lindakiklikian@hotmail.com).

## 1. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, las nuevas tecnologías de información y comunicación han aportado valiosas contribuciones a la educación, ya que éstas ofrecen posibilidades para el diseño de ambientes interactivos de aprendizaje y son capaces de activar procesos intelectuales inimaginables. Debido a ello, la tecnología implica un proceso de generación de conocimientos inserto en un proceso investigativo, razón por la cual resulta una tarea prioritaria para los países en vías de desarrollo, optimizar los procesos investigativos, a fin de gestionar el conocimiento y divulgarlo a través del nuevo paradigma tecnológico.

En este sentido, las universidades como agentes generadores del cambio social y del conocimiento, demandan de una visión de futuro en su entorno de acción, con el objetivo de formar los recursos humanos necesarios para la época para que éstos puedan aprovechar las oportunidades del entorno asumiendo retos innovadores que puedan presentárseles a corto o mediano plazo. De allí que las instituciones de educación universitaria sean los entes de formación llamados a innovar y liderar el proceso de cambio, a ser fuente de inspiración, generar conocimientos, asumir retos y acciones para presentar soluciones a los problemas que sufre la sociedad del siglo XXI; deben constituir, en este sentido, el ámbito propicio para el desarrollo y constante aplicación, tanto de la Gestión del Conocimiento como de las Redes Sociales.

Así, la educación universitaria, a través de su función sustantiva de investigación, es una compleja organización destinada a gestionar el conocimiento, por lo que resulta lógico pensar entonces, que las nuevas tecnologías de información sean especialmente diseñadas para facilitar la Gestión del Conocimiento en las mismas, ya que ellas están penetrando progresivamente en este sistema educacional, abriendo nuevos horizontes para la investigación a través de nuevas modalidades educativas plasmadas en el concepto de “Redes Sociales”, facilitando al investigador una nueva dimensión en acceso e interactividad comunicacional y social, que puede conducir a cambiar radicalmente los paradigmas del trabajo académico, es un área que apenas comienza sus primeros pasos en Venezuela.

La tarea de las instituciones de educación universitaria ante esta nueva realidad, va más allá de actuar o de establecer presencia en un determinado sector. Deben buscar las maneras de trascender dentro del propio ámbito universitario y fuera de él, lo cual no se vislumbra claramente en la actualidad, por lo que se proponen teorías que permitan, de alguna manera, salvaguardar los conocimientos que se tienen y que se van adquiriendo a través del tiempo, con el fin de transformarlos a través de la divulgación e intercambio con el mundo entero, derivándose así una

contraprestación que perfila un nuevo rostro de la academia universitaria, tan relevante para cualquier país en desarrollo.

## 2. REALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

En el marco de la denominada sociedad del conocimiento, identificada por la globalización, el extraordinario desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), han generado nuevos espacios virtuales de socialización de saberes, que plantean enormes retos para las distintas organizaciones, y de manera muy especial para las instituciones de educación universitaria como agentes generadores del cambio social.

En este mundo actual que se caracteriza por tornarse cada vez más en inestable y complejo, convirtiéndose en un espacio atemorizante y difícil de manipular. Parece que la era de la solidez para muchas organizaciones ya pasó hace mucho tiempo. Fenómenos tales como: la globalización, la fuga de cerebros, el vertiginoso avance de los descubrimientos científico-técnico y biotecnológicos y sus avances al servicios de las grandes potencias, el crecimiento de las guerras regionales y locales, la deuda externa, la delincuencia, el deterioro ambiental, el aumento del desempleo, la criminalidad y el narcotráfico, entre otras, son tendencias pesadas de gran impacto en la acelerada inestabilidad del escenario internacional; y es justamente en los países en vías de desarrollo, donde la situación se ha tornado mucho más tensa y severa que antes. Por ejemplo, en América Latina y el Caribe se presentan grandes diferencias, desigualdades y contradicciones que impiden el crecimiento acelerado con equidad, justicia y sustentabilidad.

De este desafiante escenario, se derivan importantes retos para las instituciones de educación universitaria, ya que la realidad de las mismas apunta a la acumulación de muchos problemas aún no resueltos, producto del impacto negativo de varios fenómenos globales. Aunado a lo anterior, éstas también enfrentan fuga de cerebros, baja cantidad de científicos, producción e innovación científica y solicitudes de patentes, producto de la no divulgación adecuada del conocimiento, el poco uso o inadecuada utilización de las herramientas tecnológicas y la inexistencia de una Red Social pertinente que permita la expansión del conocimiento hacia la comunidad (García, 2012).

De allí que la recolección, transferencia y divulgación correcta de la investigación constituya uno de los factores más importantes para reducir la brecha existente entre la producción de conocimiento en una institución universitaria y la solución a los problemas de una sociedad. Es por ello que el conocimiento y la información han adquirido hoy en día un nuevo valor social, en vista del gran dinamismo del desarrollo científico – tecnológico, donde han surgido un conjunto de ramas de

punta que están impactando a todas las organizaciones, entre las cuales se destacan las Redes Sociales.

Muchos son los factores que justifican que las instituciones de educación universitaria gestionen el conocimiento adecuadamente. Dentro de ellos, Almuiñas y Galarza (2013:4) señalan la necesidad de que todos sus integrantes desarrollen un aprendizaje durante toda la vida para el mejoramiento continuo de los procesos universitarios y como consecuencia el aumento de la imagen y prestigio institucional, se insista en la formación de valores, el fortalecimiento de la integración interna, el desarrollo del postgrado y la investigación, el apoyo a la implementación de la estrategia institucional, la divulgación de conocimiento, interacción nacional e internacional, entre otros.

En la educación universitaria y el mundo científico y académico en general, se ha manifestado con mucha fuerza la necesidad y el deseo de cooperar, de integrarse y comunicarse, lo cual ha caracterizado el llamado fenómeno de globalización del conocimiento. Dentro del conjunto de acciones para desarrollar la Gestión del Conocimiento en las universidades se encuentra la creación de Redes Sociales, que tienen como objetivos compartir el conocimiento en determinadas áreas, generar ideas nuevas, construir un posicionamiento propio de la institución y difundirlo. Este fenómeno ha trascendido las barreras geográficas y socio-culturales a nivel mundial y ha conducido a la aceptación de las mismas, sin embargo, en los países en vías de desarrollo, esta tendencia no ha sido aún explotada en todo su potencial. Al respecto, Gazzola (Burlano, 2010) reseña que para todas las personas que trabajan en el ámbito universitario ha quedado claro que la mejor manera de actuar es a través de la creación de redes. Las instituciones de educación universitaria tienen fortalezas y debilidades, de allí la necesidad de juntar las fortalezas para poder superar en conjunto las debilidades; trabajar de manera cooperativa y solidaria, buscando entre todos construir aquello que de manera individual nadie podría hacerlo.

Las redes sociales en el ámbito de investigación pueden convertirse en entornos de participación y descubrimiento, fomentando así, la sinergia entre investigadores, facilitando el consenso y la interdisciplinariedad, creando nuevas dinámicas de trabajo fuera y dentro de la universidad, y permitiendo el rápido flujo de información, desarrollando así la socialización del conocimiento. No obstante, en la actualidad no está claro el panorama, dentro de las universidades, de cuál ha de ser el papel que deben tener las redes sociales además de cómo y para qué deben utilizarse.

En el caso particular de la investigación universitaria venezolana y siguiendo a Padrón (2001), resulta evidente que ésta requiere producir nuevos conocimientos científicos y tecnológicos para desarrollarse y progresar, pues no es secreto para

nadie que hoy en día el conocimiento se considera como el recurso estratégico que permite el adelanto, el avance y la soberanía de los pueblos, de modo que las sociedades que no lo produzcan, incrementarán cada día más sus niveles de sujeción con respecto a aquellas que sí lo hacen. En otras palabras, se privilegia al conocimiento como un recurso de suma importancia, ya que de su crecimiento dependerá gran parte la supervivencia, el progreso, desarrollo y competitividad de la nación.

Lo anterior hace referencia a la posibilidad de constituir un nuevo escenario dentro de la educación universitaria que apunte a una mayor cooperación horizontal entre instituciones y sectores, que se estructure en redes y en espacios comunitarios y trabajen en colaboración, sin perder su identidad institucional, dado que lo que acontece en la universidad hoy en día, evidencia un trabajo individualizado, parcelado y egocéntrico, que en muchas ocasiones genera enfrentamientos y pérdida de los conocimientos adquiridos. Lo que hace necesario un mayor apoyo, cooperación, comunicación e interacción entre los investigadores y particularmente los que hacen vida en la Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre.

Por ello, es inminente la necesidad de crear teorías que permitan establecer como meta el compartir, cooperar y desarrollar los conocimientos de la organización y de los individuos que en ella trabajan, encaminándolos a la mejor consecución de sus objetivos. Conocer sus necesidades y tomar decisiones prioritarias y pertinentes, lo que conllevaría a transitar hacia un modelo de investigación universitaria que busque la gestión y no la transmisión del conocimiento. En donde lo importante no sea, no sólo el dominar determinados saberes, sino qué conocimientos y cómo acceder a éstos en el momento requerido con el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación en los entornos virtuales del ámbito de investigación, con el fin de lograr que los conocimientos generados contribuyan al desarrollo científico, tecnológico, académico, cultural, social y económico del país y de las regiones; logrando que además permanezca en el tiempo, y que a su vez, éste sea transformado, contribuyendo así, con el desarrollo.

## 2.1 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Generar reflexiones teóricas interpretativas referentes a la Gestión del Conocimiento en el contexto de las Redes Sociales: hacia una visión integradora en la investigación universitaria.

### 3. BASES TEÓRICAS

La investigación en la educación universitaria está obligada a desenvolverse en una sociedad que se ha convenido en denominar “sociedad del conocimiento”, en la cual el conocimiento será la fuente principal de producción, riqueza y poder. En el presente, Oilo (2000) reconoce que no es posible afirmar que el hombre se encuentre en una sociedad del conocimiento, más bien es preferible decir que está aún en la etapa de la sociedad de la información, como antesala a la más sofisticada sociedad del conocimiento, ya que en la actualidad, coexisten diversas configuraciones de la sociedad, unas más aproximadas que otras a una sociedad del conocimiento, como período de transición.

Sostiene Valencia (2010) que la sociedad del conocimiento comienza a gestarse en la década de los años 60, cuando en los países desarrollados, la fuerza laboral empieza a desplazarse del sector industrial manufacturero al sector de servicios; surgiendo así un nuevo sector que los estudiosos han querido bautizar con el nombre de “sector de la información”, caracterizado por el predominio de trabajadores e industrias cuyo producto principal es la información y el cual se convierte en un nuevo factor de producción, al lado de la tierra, el capital y el trabajo.

En una sociedad del conocimiento, expresa el autor citado, se gestiona conocimiento, así como en la sociedad industrial se administraban objetos materiales y personas, en la sociedad de la información y del conocimiento se administran datos, informaciones y conocimientos sobre esos objetos materiales y personas. La concepción de la gestión en la sociedad industrial se basaba en la manera de alcanzar objetivos y resultados mediante la utilización de materias primas, personal, o capital, tierra y trabajo. En la sociedad del conocimiento no desaparecen estos factores clásicos de producción. Ellos siguen existiendo pero su contribución a la producción es cuantitativa y cualitativamente distinta. Aparece el conocimiento como nuevo factor cuya contribución a la producción se sitúa en el primer lugar en la relación con los demás. Surge entonces la necesidad de una gestión adaptada a ese nuevo factor que se ha llamado, gestión del conocimiento y los requerimientos a la Educación Universitaria se basan en ella.

En función de lo descrito y de acuerdo a coincidencia de autores como Bueno (2009), Rogers (2003) y Del Moral (2007) es posible entender gestión del conocimiento, como el proceso caracterizado por una transformación continua de datos en informaciones y de informaciones en conocimientos y de conocimientos en conocimientos, en la cual se planifica una serie de acciones para conducir un proceso de búsqueda de soluciones, mediante el cual se genera conocimiento que es conservado durante el proceso.



Desde esta óptica, no está demás considerar algunos autores que hacen mención a la gestión de conocimiento, tal es el caso de De la Rica (2011), quien precisa que hay tendencias en el mundo como la globalización, los avances tecnológicos en la información, comunicación y la nueva visión de las organizaciones empresariales, de donde surgieron una serie de iniciativas que finalmente desembocaron en la génesis de una nueva disciplina: la gestión de conocimiento. Infiere este autor que la misma recoge tradiciones intelectuales provenientes de la economía, la sociología, la filosofía y la psicología y de fuentes de práctica profesional como la gestión de la información, el movimiento de la calidad y el desarrollo del factor humano.

En tanto que Lozano (2011) acota que la gestión de conocimiento es una disciplina que desde la perspectiva cronológica no tiene una historia extensa. Si a finales del siglo pasado apareció conectado a las teorías de la administración empresarial poco a poco se fue revelando como una idea más compleja vinculada a la emergencia de la sociedad del conocimiento y de la información. Al mismo tiempo fue tomando un aspecto epistemológico que planteaba la necesidad de repensar una nueva manera de producir y difundir el conocimiento en las sociedades actuales y por ende en las universidades.

Resulta por lo tanto evidente la coherencia de vincular la gestión de conocimiento a las universidades en la generación y la transferencia de conocimientos. Más aun, sus tres funciones básicas están concentradas en: la investigación, entendida como la creación de nuevos conocimientos; docencia, entendida como transferencia de conocimientos y, extensión como proceso de compartir conocimientos.

A la luz de estas consideraciones se ha de analizar el alcance de la gestión de conocimiento en la universidad, para lo cual es relevante que se cuente con un entendimiento común acerca de lo que se ha sido capaz de descubrir en lo relativo a la generación del conocimiento organizacional, siendo el primer paso, comprender cómo se crea el conocimiento organizacional recurriendo a profundos fundamentos epistemológicos, para distinguir entre los dos tipos de conocimiento que existen: tácito y explícito.

Sobre este particular, según Lozano (*óp. Cit.*), una de las primeras aproximaciones importantes al proceso de conocer se encuentra en las proposiciones de Polanyi, quien presentó algunos de los primeros tratados sobre la manera como los seres humanos adquieren y utilizan el conocimiento; fue la primera persona en identificar la diferencia entre conocimiento tácito y explícito. Su teoría se refiere al proceso de conocer y está dirigida hacia la acción.

Nonaka y Takeuchi (1999) proponen uno de los modelos más utilizados para lograr esta conversión: la espiral del conocimiento, según la cual, existen cuatro formas de conversión de conocimiento que finalmente generan nuevo conocimiento, convirtiendo a éste en un recurso personal y organizacional inagotable, pudiéndolos adaptar a las instituciones productoras de conocimientos universitarios mediante las nuevas tecnologías de comunicación e información, tal es el caso de las Redes Sociales.

En este orden de ideas, las redes sociales fueron concebidas por los ingenieros Licklider y Taylor en 1968, los cuales sentaron las bases para la creación de Internet (Kirkpatrick, 2011:83). Según este autor, en una publicación tipo ensayo titulada: “El ordenador como mecanismo de comunicación”, los autores se preguntan: ¿Cómo serán las comunidades interactivas de Internet? Y se responden. Serán comunidades sin la misma ubicación, pero con un interés en común, serían plataformas tecnológicas o comunidades virtuales que permitirían identificar a las personas cuyos archivos deberían estar conectados. Así una comunidad virtual es un grupo de gente que puede encontrarse o no cara a cara y que intercambia textos e ideas mediante el tablón de anuncios y las redes informáticas.

Estas ideas se plasmaron en el avance de las telecomunicaciones de internet facilitando el establecimiento de redes comerciales, pero debido a su limitada capacidad se crearon redes con soporte de banda ancha, exclusivas para el trabajo de investigación y desarrollo. Surge así la *National Research and Education Network* (NREN), denominada Internet 2, actualmente la principal red académica de Estados Unidos.

Dicha red permite aplicaciones que usan transferencia masiva de datos, video en tiempo real, investigación y colaboración remota, permite la creación de herramientas para la educación universitaria y la investigación. También se puede aplicar, según infiere Velásquez, Lucet y Ludwing (2004) para el manejo de laboratorios virtuales y remotos, bibliotecas digitales, redes de investigación, entre muchas otras.

En el marco anterior, señala Pimienta (2010) que se entiende como red de investigación al conjunto de servicios telemáticos puestos a disposición de una amplia comunidad de usuarios. Es algo que va mucho más allá que instalar un nodo y conectarlo, por un lado, con varios usuarios, y, por el otro, con otros nodos en el mundo, por su relevancia.

La importancia de una red como la mencionada es innegable debido a que es el medio por el cual la información y los conocimientos fluyen; además, esta red se



convierte en la infraestructura básica de las redes sociales de conocimiento, ya que tiene que ver con trabajar en grupo para el logro de objetivos comunes.

Las TIC como el computador, Internet y el teléfono móvil, han propiciado acelerados e innovadores cambios en la sociedad, principalmente, porque poseen un carácter de interactividad, propiciado por las redes sociales o web social, como también se les conoce. Las personas, a través de su uso, pueden interactuar con otras personas o medios, ofreciendo posibilidades que anteriormente eran desconocidas.

De lo que se trata con el uso de estas tecnologías dentro del proceso de investigación, no es, transmitir una información determinada, sino de gestionar el conocimiento a lo largo de toda la vida. De allí, la necesidad de crear teoría que permita preparar a los investigadores, no solo acceder a la información, sino también a saber crear conocimiento basado en la información y la experiencia.

Bajo este contexto, resulta factible asumir que la continuidad del aprendizaje permite integrar conocimientos, habilidades y actitudes para conseguir cambios o mejoras. En ese sentido, el aprendizaje es una acción, que toma el conocimiento (en un sentido amplio) como input y genera nuevo conocimiento organizacional, para ello, requiere de herramientas o mecanismos que permitan convertir el conocimiento contenido en la mente de las personas y en los equipos de la universidad en conocimiento colectivo, lo cual se facilita mediante las redes sociales.

Por tanto, las Redes Sociales se entienden, tal y como lo refiere Moreno Beltrán y Castellanos (2009:1) como “la conformación de personas que para colaborar de modo informal o formal, de tiempo parcial o de tiempo completo trabajan con un interés común y basan sus acciones en la construcción, el desarrollo del conocimiento así como en un mutuo compartimiento”.

Asimismo, Cobo Román y Pardo (2007:13), describen a las redes sociales como “todas aquellas herramientas diseñadas para la creación de espacios que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social”. Los nombres que más suenan son MySpace, Facebook, Bebo, LinkedIn, y algunas son de uso genérico y otras están más especializadas, pero el elemento integrador y esencial de todas ellas son los usuarios, sus grandes protagonistas, que son quienes van engrosando con sus contenidos (textos, fotos, videos...) a las redes a las que pertenecen. No obstante, en muchas de las universidades de Venezuela y de otros países no se le han prestado la atención debida como herramientas de apoyo a la gestión del conocimiento científico.

#### 4. METODOLOGÍA

La naturaleza de la investigación es cualitativa debido a que funciona como realidades subjetivas, sociales y complejas (Albert Gómez, 2007: 140), coincidiendo este trabajo con las ideas de que la “filosofía, propósito y la intensión del paradigma cualitativo es descubrir significados profundos, interpretaciones, y atributos de calidad del fenómeno estudiado” (Morse, 2003: 126).

En este trabajo el método que presentó mayor armonía fue el fenomenológico; ya que pudo servir para develar las interrogantes que permitieron comprender las experiencias vividas y la valoración o importancia que le dan los investigadores a las Redes Sociales cuando realizan los procesos de Gestión del Conocimiento relatados con sus propias palabras. En este mismo sentido, es importante resaltar que el enfoque que se asumió fue el fenomenológico-hermenéutico, en atención a lo expresado por Martínez (1997:169) aquí “se respeta plenamente la relación que hace el individuo de sus propias vivencias”.

Para poder alcanzar los objetivos planteados la metodología comprendió tres etapas: (a) descriptiva; (b) estructural; (c) discusión de los resultados de algunas ideas tomadas de Martínez (2009: 140 - 155), que fueron adecuadas, para efectos de esta investigación.

La etapa descriptiva, tiene por objeto lograr una descripción del fenómeno en estudio que resulte lo más completa posible y, al mismo tiempo, refleje la realidad vivida por cada informante, su mundo y situación, a través de las siguientes actividades elección de la técnica de recopilación de la información, realización de la entrevista a los investigadores Udistas que se seleccionaron para esta investigación y la elaboración de la descripción protocolar a partir de lo expresado por cada informante.

La etapa estructural consiste en estudiar detenida y detalladamente los resultados de las entrevistas realizadas, mediante las siguientes actividades: lectura general de la descripción de cada protocolo o entrevista, delimitación de las categorías y unidades temáticas, para ello usaron matrices y cuadros, determinación del tema esencial que domina cada unidad temática, expresar el tema central en lenguaje científico, integración de todos los temas centrales, integración de todas las estructuras particulares en una estructura general y encuentros adicionales con informantes clave, con la finalidad de aclarar, complementar y validar la información suministrada por ellos.

En la etapa de la discusión de los resultados allí se realiza a partir de las categorías expresadas por los informantes clave, un proceso de análisis reflexivo, para seguidamente pasar a describir exhaustivamente el contexto de cada situación

prestando interés en conocer cómo estos investigadores comprendían e interpretaban este mundo social que construyen en interacción.

En referencia a la técnica empleada fue la entrevista a profundidad que según Taylor y Bogdan (1987:101) se entiende como los "...encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal y como las expresan con sus propias palabras".

Los informantes clave fueron cinco (5) directores coordinadores de centros de investigación a los cuales se les asignó un seudónimo a fin de respetar su identidad, denominados Marquesa Virtual, Duquesa de Administración, Princesa de Postgrado, Duque Científico y Príncipe Científico. El grupo de informantes clave pertenecen a la Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre, del estado Sucre.

Para el análisis de la información, se empleó el Análisis del Discurso para realizar un proceso de codificación sistemática del material cualitativo recabado, el cual consistió en una "selección de los extractos más importantes de la información cruda que se ha recolectado en el campo, asignándole un identificador" (Teppa, 2012: 43) y siguiendo el procedimiento detallado por Martínez (2009: 259-283), luego los conceptos codificados se relacionaron, se asociaron, se compararon, se clasificaron y reagruparon coherentemente, mediante la triangulación de tres o más categorías coincidentes para construir las macrocategorías a las cuales la investigadora les dio significado llegando al proceso de teorización de la realidad.

## 5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los hallazgos parten de las etapas ajustadas a las reseñadas por Martínez (2009: 140 - 155). En este sentido, consistió en estudiar detalladamente los resultados de las entrevistas a profundidad realizadas y transcribir toda la conversación, para ello se siguieron siete pasos: 1) se procedió a la lectura general de la descripción de cada protocolo o entrevista: obteniéndose una idea general de las mismas; 2) se delimitaron las categorías y unidades temáticas, para ello se usaron matrices y cuadros; 3) determinación del tema esencial que domina cada unidad temática; 4) expresión del tema central en lenguaje científico; 5) se integraron todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva; 6) se realizó la integración de todas las estructuras particulares en una estructura general; y, 7) se realizó un encuentro adicional con cada informante clave, que sirvió para aclarar, complementar y validar la información suministrada por ellos.

Se trató de construir, desde la perspectiva de los informantes clave, elementos trascendentales en la Gestión del Conocimiento y de las redes sociales en el contexto universitario. Por supuesto que las estrategias fenomenológicas en este

momento sirvieron para una reconstrucción y reinterpretación constructiva de lo antes mencionado.

En esta línea de ideas, se crearon las matrices y los cuadros y de éstos se procedió a realizar la triangulación de las categorías. Así, fueron consideradas cinco entrevistas a profundidad de los que se infirieron categorías interpretativas, resultando 19 categorías inferidas de los trechos comunicacionales, a saber:

Concepción del Conocimiento (Cambio hacia una concepción conocimiento colaborativo), Potencialidades de las Redes Sociales (verlas como Espacio virtual poderoso para los investigadores), Aprendizaje Cooperativo en red (No se da pues el investigador UDO tiene inseguridad y temor al plagio), Concepción de Gestión del Conocimiento ( Estructuras, políticas que deben crearse), Concepción de las redes sociales (Espacio virtual poderoso incomprendido), Cultura en la red UDO (trabajo aislado del colega inter-escuelas), Epistemología y políticas del conocimiento (necesidad de transformaciones, actualizaciones), Lagunas al Conocimiento Tecnológico (muchos profesores no tienen ni un correo electrónico, otros tienen miedo de exponer sus conocimientos), Transferencia del conocimiento (casi no existe), Canales de comunicación (restringidos), Gestión Administrativa (muchas trabas), Promoción, Capacitación y Motivación (Faltan otros motivadores, Necesidad de actualización tecnológica), Pertinencia social (necesitamos hacer proyectos que le sirvan a la sociedad), Productividad (cambio de baremos que impliquen realidades no tomadas en cuenta en la actualidad), Recursos Económicos (Fuga de cerebros. Crisis económica no permite crear conocimiento para proyectos serios), Concepción de Información (Datos con significado), Concepción de Comunicación (La UDO está cada día más cerrada en sí misma), Calidad de vida del investigador (causa tristeza), Grupo colaborativo (sólo la relación de investigadores con otros pares para otras universidades).

Luego de desarrollado el proceso de categorización, se realizó una interpretación de cada una de ellas que conllevaron al proceso de triangulación. En esta línea de ideas, se tomaron como criterios de triangulación las categorías significativas coincidentes ya encontradas, en el diálogo de tres o más invitados clave correspondientes a las cinco entrevistas a profundidad realizadas anteriormente.

Como resultado de interés, sustentado en esta triangulación hermenéutica, se obtuvo que para que exista una optimización de la praxis de la gestión del conocimiento producto de los procesos investigativos se requieren mayores recursos económicos para los grupos de investigación, búsqueda de mayor productividad científica, una nueva forma de gestión administrativa de los procesos investigativos, el estudio y creación de una epistemología y políticas del conocimiento que incluyan nuevas formas de promoción, capacitación y motivación

para la transferencia del conocimiento científico. Para ello se pueden utilizar las redes sociales como canales de comunicación, iniciándose así una nueva cultura entre los investigadores universitarios mediante el aprendizaje colaborativo.

## 6. CONCLUSIONES

A partir de los resultados, tal como se reflejan en el análisis de los discursos y su discusión e interpretación, consideramos que para que exista una verdadera gestión del conocimiento en el contexto de las redes sociales en la investigación universitaria: hacia una visión integradora, se requieren fundamentalmente lo siguiente:

- Consolidar la coherencia institucional definiendo o actualizando fines, misiones, funciones y objetivos, para la investigación y el aprendizaje permanente que puedan ser internalizados por todos los miembros de la comunidad universitaria a través del consenso intersubjetivo.
- Utilizar un enfoque sistémico y estratégico a fin de formular políticas de conocimiento tomando en cuenta los aspectos epistemológicos, pedagógicos, organizacionales y sociales de los programas científicos y académicos de la institución.
- Asegurar la coherencia organizacional, es decir, la capacidad para articular los fines, las misiones y los objetivos en la actividad de todos los días, superando las separaciones a través de mecanismos que permitan la construcción de un sistema institucional diversificado y articulado.
- Apuntar al desarrollo de una organización inteligente dotada de un sistema de información al servicio de todos los actores y de una cultura del conocimiento que asegure la capacidad colectiva para adecuarse a los cambios de la realidad.
- Definir de acuerdo a los principios y contextos de cada institución el modo de articulación con la sociedad, con la economía y el Estado que asegure la vinculación satisfactoria con el medio local, nacional y mundial.
- Fortalecer la autonomía universitaria y tomar medidas de prevención humana estableciendo acuerdos de cooperación internacional para la protección presente y futura de los investigadores ante crisis humanitarias y de catástrofes naturales en cualquiera de nuestros países hermanos.
- Liderar una nueva cultura planetaria en pro de la vida mediante la creación de comités internacionales universitarios por la verdad para la protección del planeta que estudien el impacto que puede tener cierto conocimiento científico y certifiquen si puede ser aplicado o es nocivo para la humanidad.
- En este sentido resulta aconsejable recordar siempre que un factor crítico de la gestión del conocimiento es incentivar y buscar que el talento humano se construya y reconstruya constantemente mediante el desarrollo de una



cultura organizacional y mundial de colaboración, orientada a las personas, a sus capacidades y potencialidades, con apoyo de las personas responsables de la investigación y el desarrollo de esquemas de valoración y reconocimiento acorde a los esfuerzos realizados.

En este ir finalizando hacia una visión integradora de la investigación universitaria desde el nuevo paradigma de la gestión del conocimiento en el contexto de las redes sociales se propone en última instancia desarrollar el talento humano para afrontar con éxito el principal desafío de la investigación universitaria en la actualidad que es, el de participar en la identificación, creación, transferencia, difusión y socialización de los conocimientos para resolver los problemas de la sociedad, y del investigador, para formar especialistas con responsabilidad y para extender las fronteras de las ciencias, para que los conocimientos creados puedan agregarse al río de la cultura planetaria, no quedándose estancados en las bibliotecas e intelectos de los conocedores de esta manera podría la universidad trascender las consideraciones meramente económicas y asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas convirtiéndose en un testimonio vivo de los más nobles principios universales.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albert Gómez, M (2007). *La Investigación Educativa: Claves Teóricas*. McGraw-HILL. Interamericana de España S.A.U. Madrid. España.

Almuiñas. Y Galarza (2013). La prospectiva: una herramienta para la evaluación de la calidad de los procesos universitarios. Disponible en: [www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/.../article/.../191/177..](http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/.../article/.../191/177..)  
[Consulta: junio 2014].

Bueno, E. (2009). *De la sociedad de la Información a la del Conocimiento y el Aprendizaje. La Necesidad de Programas de Dirección del Conocimiento y Aprendizaje*. Jornadas Españolas de Documentación: FESABID (7ª). Bilbao.

Burlano, G. (2010). *Surgimiento e Importancia de las Redes Universitarias en América Latina y el Caribe*. **Disponible en:**  
[http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2374:surgimiento-e-importancia-de-las-redes-universitarias-en-america-latina-y-el-caribe649&catid=6&Itemid=729&lang=es](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2374:surgimiento-e-importancia-de-las-redes-universitarias-en-america-latina-y-el-caribe649&catid=6&Itemid=729&lang=es). [Consulta: enero 2013].

Cobo Romaní, Cristóbal y Pardo Kuklinski, Hugo. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grupo de Recerca d'Interaccions Digitals. Universidad de Flacso México. México DF.



De La Rica, E. (2011). *Gestión del Conocimiento: caminando hacia las organizaciones inteligentes*. Disponible en:

[http://www.profesionalesdelconocimiento.com/profcon/index.php?option=com\\_content&view=article&id=432:gestion-del-conocimiento-caminando-hacia-las-organizaciones-inteligentes&catid=3:flash-noticioso&Itemid=60](http://www.profesionalesdelconocimiento.com/profcon/index.php?option=com_content&view=article&id=432:gestion-del-conocimiento-caminando-hacia-las-organizaciones-inteligentes&catid=3:flash-noticioso&Itemid=60) [Consulta: Junio 2014].

DEL MORAL, A (2007). *Gestión del Conocimiento*. Thompson Editores. España.

García, L Editor. (2012). *Sociedad del Conocimiento y Educación*. Disponible en: [http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:UNESCO-libros-sociedad\\_conocimiento&dsID=Documento.pdf](http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:UNESCO-libros-sociedad_conocimiento&dsID=Documento.pdf). [Consulta: octubre 2014].

Kirkpatrick, D. (2011). *El Efecto Facebook*. Planeta Venezolana S.A. Caracas. Venezuela.

Lozano, M. (2011). *Aproximación a la Gestión del Conocimiento. Una visión práctica*. Disponible en: <http://www.gestiondelconocimiento.com/documento2/mercedes/technimasp.htm> [Consulta: 18 de junio de 2014]

Martínez Miguélez, M. (1997). *Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación*. Trillas S.A. México.

Martínez Miguélez, M. (2009). *Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa*. Trillas S.A. México.

Morse, J. Editora. (2003). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia.

Moreno Beltrán, R. y Castellanos Galvis, S. (2009). *Definición de un modelo de Redes de Conocimiento como soporte a la Transferencia del Conocimiento Generado en Clúster de Investigación*. Revista Gerencia Tecnológica Informática, [S.I.], v. 2, n. 2, oct. 2009. ISSN 2027-8330.

Disponible en: <http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistaqti/article/view/282>. [Consulta: Marzo. 2015].

Nonaka, I y Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora del conocimiento*. Editorial Oxford Press, México DF.

Oilo, D. (2000). *De lo Tradicional a lo Virtual: Las Nuevas Tecnologías de la Información*. Editorial Mazzotti. Madrid. España.

Padrón, J. (2001). *El Problema de Organizar la Investigación Universitaria*. Disponible en: [http://padron.entretemas.com/Organizar\\_IU.htm](http://padron.entretemas.com/Organizar_IU.htm) [Consulta: Diciembre 2012].

Pimienta, D. N. (2010). *La comunicación mediante computador: una esperanza para el sector académico y de investigación del tercer mundo*. Revista Educación Superior y Sociedad, Vol. 3 N° 2 Disponible en:

ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/download/196/158deDePimienta-2010.  
[Consulta: febrero de 2014].

Rogers, E. (2003). *Why do we need to see our knowledge?* Revista Know Map. Vol.1 – N°  
1. Pp. 21-29.

Taylor Y Bogdan (1987). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*.  
Ediciones Paidós Ibérica. España.

Teppa, S (2012). *Análisis de la Información Cualitativa y Construcción de Teorías*. Ediciones  
GEMA, C.A. Barquisimeto. Venezuela.

Valencia, P. (2010). *Desarrollo Organizacional Aplicado a la Educación Superior: Modelo  
de Análisis*. Revista UMBRAL. Vol. 11. Pp. 12-21

Velásquez p. P; Lucet, L. G Y Ludwing, H. (2004). *Redes académicas de alta velocidad:  
Laboratorio Internet*. Disponible en:  
[http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2004/noviembre\\_internet2.htm](http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2004/noviembre_internet2.htm). [Consulta:  
junio 2014].