

NIVELES DE CREATIVIDAD COMO FACTOR GENERADOR DE LA DIDÁCTICA EN DOCENTES DE PRIMARIA

Hernández Ortiz, María Soledad ¹

RESUMEN

La realidad educativa del Estado Venezolano, revela que existen diversas barreras que no permiten el desarrollo creativo de las personas, debido a ciertos factores latentes en el sistema, originando así diversas problemáticas que afectan su calidad en las diferentes instituciones. A tal efecto, el presente artículo tiene por finalidad describir los niveles de creatividad como factores generadores de la didáctica presentados por los docentes de primaria en el Distrito Escolar N° 3 (Sector 3-D), municipio Arístides Bastidas, estado Yaracuy. Para ello se adoptó un estudio de campo con carácter descriptivo transeccional, cuya muestra estuvo representada por 92 sujetos y a quienes se les aplicó el instrumento "test de Minnessota", compuesto por tres pruebas: cuentos imaginativos, mejora de productos y figuras incompletas. Los resultados evidenciaron que existe una correlación baja entre las pruebas cuentos imaginativos y mejora de productos y una correlación indiferente y despreciable entre cuentos imaginativos y figuras incompletas e igualmente entre figuras incompletas y mejora de productos; por lo que se concluye que los docentes en estudio presentan niveles de baja creatividad como grupo, lo que permite inferir que estos sujetos no se caracterizan por poseer un alto nivel de creatividad.

Palabras claves: Nivel de creatividad, praxis pedagógica, primaria.

REATIVITY AS A FACTOR LEVELS GENERATOR DIDACTIC IN PRIMARY TEACHERS

ABSTRACT

The educational reality of the Venezuelan state, reveals that there are several barriers that keep the creative development of the peoples, due to certain latent factors in the system, thus causing various problems that affect their quality in different institutions. To that end, this article aims to describe the levels of creativity as drivers of the teaching presented by primary teachers in the School District No 3 (Sector 3-D), municipality Aristides Bastidas, Yaracuy state. To do a field study with descriptive transeccional whose sample was represented by 92 subjects and those who were administered the instrument "test of Minnesota", consists of three tests was adopted: Imaginative stories, improve products and incomplete figures. The results showed that there is a low correlation between tests imaginative stories and improvement of products and a negligible correlation between indifferent and imaginative stories and incomplete figures and equally between incomplete figures and improved products; therefore concludes that teachers studied have low levels of creativity as a group, which allows us to infer that these subjects were not characterized by a high level of creativity.

Key Words: level of creativity, pedagogical practice, primary.

¹ Universidad Bolivariana de Venezuela UBV-YARACUY Correo electrónico: mariasoledadh92@gmail.com

1. Introducción

Ante las exigencias del presente siglo XXI, la educación y el enriquecimiento del conocimiento adquieren un carácter central dentro de la perspectiva del desarrollo personal y social del individuo, debido a que aportan de manera decisiva, herramientas para la formación de personas con una existencia armónica y creativa, al dotarlos de las necesarias competencias y aptitudes para un eficiente desempeño personal, familiar y laboral. En este sentido, el sistema educativo venezolano está centrado en un modelo que responde a la orientación filosófica del Estado Venezolano, permitiendo desarrollar el potencial humano de los agentes involucrados en la misma, es decir, tiene como propósito el desarrollo integral del individuo en este contexto, promoviendo para tal fin una cultura globalizada y cooperativa, que lo conduzca a actuar dentro de un ámbito social. Por tal motivo, en la escuela se debe estimular y potenciar el desarrollo de las habilidades del educando, anteriormente mencionadas; para ello, se necesita de un docente competitivo y creativo que logre que el educando también lo sea. Al respecto Minujin y Mirabent (1989) afirman:

El trabajo de los docentes se enmarca entre las profesiones basadas en la relación persona a persona, y su función fundamental es dirigir el desarrollo de la personalidad de los educandos, por lo cual, la creatividad debiera ser su característica esencial, porque sólo maestros creadores pueden contribuir a crear alumnos creadores. (p. 72).

Lo anteriormente planteado, precisa la importancia que el docente sea creativo y aplique una didáctica orientada a asumir un estilo de vida con motivación al logro de la excelencia para dirigir y orientar a los educandos hacia el alcance de los objetivos programáticos. Así pues, el docente actual debe poseer habilidades y destrezas creativas que le permita ejercer su praxis acorde con la realidad que afronta. Este perfeccionamiento ha de contemplar la capacitación y adiestramiento para alcanzar la eficiencia y productividad de sus labores.

No obstante, la realidad evidencia que muchos docentes tienden a ser rutinarios en el mecanismo y formalismo de su didáctica, pronunciándose hacia la repetición de clases año tras año de una misma forma, utilizando tanto métodos como técnicas tradicionales y empleando para ello el uso de estrategias poco novedosas que conducen a la apatía del educando ante la adquisición de los contenidos programáticos necesarios para su formación; tal como lo señala Escalante (1983), al referir que la gran dificultad para el desarrollo de potencias creativas ya insertas en el deficitario sistema educativo reside fundamentalmente en las graves diferencias institucionales, en las fallas muy notorias observables en la preparación de docentes y en la imposibilidad real de implementar un ajustado sistema de selección de los más aptos.

A su vez, Bigott (1988) hace referencia al docente agobiado por el cumplimiento de los numerosos recaudos, a aquel que vive pensando en lo inmediato y esa inmediatez tiene su continuo en vivir el momento (el sueldo, los educandos, las

calificaciones, las horas de entrada y salida, entre otras), es decir, es un modo casi vacío en donde hay poca cabida a la posibilidad de un planteamiento revitalizador del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y del sistema mismo. Lo expuesto anteriormente, supone que los cambios que se aspiran lograr con la reforma curricular no están siendo alcanzados y que por el contrario, se está cayendo en una repetición del proceso anterior; ya que el docente no está aplicando estrategias creativas tendientes a mejorar el rendimiento académico y a fomentar en el estudiantado un pensamiento crítico, reflexivo y menos aún, con una alta capacidad de abstracción y juicio imaginativo, que los conduzcan a realizar y cumplir con tareas dentro de la sociedad que les circunda de manera eficaz y eficiente.

Ello indica que al docente le está haciendo falta, primeramente, desarrollar su potencial creativo para que luego ayude a los estudiantes a actuar con espontaneidad y creatividad en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los mismos, de manera que adquieran estrategias creativas con las que ha de enfrentar situaciones de su vida cotidiana. De esta forma, la didáctica que está ejecutando el docente, continúa siendo mecanicista, con estrategias y técnicas tradicionales donde la imaginación está siendo coartada y mutilada por él mismo, conduciéndose dentro y fuera de las aulas de manera rutinaria y poco creativa. Por tanto vale preguntarse ¿Los docentes de primaria en el Distrito Escolar N° 3 (Sector 3-D), municipio Arístides Bastidas, estado Yaracuy, exponen originalidad en su praxis? ¿Presentan los docentes de primaria en el Distrito Escolar N° 3 (Sector 3-D), municipio Arístides Bastidas, estado Yaracuy, flexibilidad para el desarrollo de su labor docente? ¿Los docentes en estudio, manejan la fluidez de sus pensamientos durante su labor docente?

Por tales razones, surge la idea de describir los niveles de creatividad como factores generadores de la didáctica presentados por los docentes de primaria en el Distrito Escolar N° 3 (Sector 3-D), municipio Arístides Bastidas, estado Yaracuy. Para tal efecto, es primordial medir dichos niveles en función de la didáctica que emplean. Para ello, se planteó: indagar sobre la originalidad que exponen los docentes en estudio; precisar la flexibilidad que presentan en función de la didáctica que aplica y determinar la fluidez de pensamiento que mantienen.

Por tanto se busca, con el presente estudio, que el docente comience por clarificar si le interesa desarrollar su potencial creativo, revise su actuación, su identificación con el país, con la institución, con su rol docente y sus niveles de participación con sus compañeros, decida y luego, en su grupo, reoriente sus metas, de acuerdo con sus valores hacia lo que reconoce como propio, para que pueda adoptar una actitud crítica y creativa ante sus educandos y por ende, les ayude a desarrollar su pensamiento creativo.

En atención al contexto, o población seleccionada, se tiene que la misma fue escogida por motivación propia de la investigadora, debido a que comprende el área geográfica donde se desempeña como docente, con la intención de aportar una

solución a la problemática educativa actual, así como contribuir significativamente con la reforma curricular. Del mismo modo, cabe señalar que el presente estudio, es motivado a que el actual diseño curricular plantea la creatividad como factor indispensable para el logro de contenidos y competencias en el educando, permitiéndole actuar de manera íntegra en el ámbito social que le circunda. Ello implica, la presencia de un docente creativo conocedor de técnicas y estrategias necesarias en el proceso de enseñanza- aprendizaje de manera eficaz.

Es importante destacar, que en el presente estudio se enfoca la creatividad desde el punto de vista de habilidades o aptitudes cognoscitivas, motivo por el cual se adoptan enfoques dados por seguidores de la corriente asociacionista y ambientalista, tales como: Guiford (1959); Torrance (1969); Matzman (1960); Mednik (1962), entre otros; quienes con sus aportes permiten ubicar la creatividad como pensamiento creativo del individuo que lo conlleva a desarrollar su fluidez, flexibilidad y originalidad en su producción.

El planteamiento, justifica que el basamento científico y técnico aquí adoptado está constituido no sólo por los conocimientos que va a dirigir el docente en su didáctica, sino también, por los que va recogiendo y elaborando en el ejercicio de su actividad pedagógica, por lo que se aspira, considere la habilidad de pensar, evaluar críticamente y seleccionar las respuestas dadas por la imaginación.

En general, el presente estudio es relevante por cuanto el mismo, es un aporte al sistema educativo, el cual, sus resultados, pueden ser adoptados por Entes interesados, como Gobernación del Estado y Zona Educativa, o cualquier institución pública y privada, que quiera considerarlos en busca de la mejora educativa y así apoyar y validar el actual diseño curricular. Asimismo, va a servir de antecedente a futuras investigaciones que pretendan profundizar en la creatividad como variable de estudio.

Del mismo modo, la investigación ha de servir de apoyo al docente para desarrollar estrategias creativas y crear otras, que le permitan ponerlas en práctica potenciando su didáctica y aún su vida diaria; así como capacitarse para enriquecer sus conocimientos que lo han de conducir a propiciar una eficaz y eficiente enseñanza.

2. Metodología

El presente estudio, se enmarcó en una investigación de campo bajo un diseño descriptivo transeccional, por cuanto el mismo tuvo como finalidad describir los nivel de creatividad como factores generadores de la didáctica presentados por los docentes de primaria en el Distrito Escolar N° 3 (Sector 3-D), municipio Aristides Bastidas, estado Yaracuy; ya que, Hernández; Fernández y Baptista(1991) plantean el diseño transeccional descriptivo, tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que

se manifiesta una o más variables, cuyo procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o más variables y proporcionar su descripción" (p.193). Ello indica, que el diseño permite describir una situación actual en un único momento; propósito este que se logra en el presente estudio al precisar el nivel de creatividad que presentan los docentes en consideración.

La población estuvo constituida por la totalidad de los docentes que laboran en el Distrito Escolar N° 3, específicamente los del sector 3-D, del municipio Arístides Bastidas del estado Yaracuy; quienes ejercen su praxis en primaria en las escuelas oficiales del Sector. En este sentido, la población estuvo conformada por 121 docentes, de ambos sexos y distribuidos en 14 escuelas oficiales ubicadas en el sector antes mencionado. (EIB "Luisa de Morales"; EIB "Rafael A Mújica"; EIB "Vicente Emilio Sojo"; EIB "Carrizalito"; EIB "Camino Atravesado". EIB "Sabana Larga". EIB "La Mata". EIB "La Carretera". Núcleo Escolar Rural 295: E C "La Gotera". EU "La Cumbre". E. C. "La Pica". EIB "El Dividive". E. C "Tartagal")

La muestra obtenida en el presente estudio, se logró a través del procedimiento probabilístico estratificado, según Kish (citado por Hernández, R; Fernández, C; Baptista, L, ob.cit.). Para determinar el tamaño de la muestra según la totalidad de la población, se empleó la tabla de Krejcie, Duluth y Morgan (1985), la cual indica que para una población de 121 sujetos, la muestra debe ser de 92, quedando establecida la cantidad de sujetos que conforman la muestra en cada escuela para un total de 92 docentes, los cuales para su selección en la aplicación del instrumento se procedió aleatoriamente; quedando sobrentendido que en aquellos estratos constituidos por un solo docente, dicho procedimiento no se realizó.

El instrumento estuvo basado en una selección y adaptación de los tests de pensamiento creativo de Torrance. El mismo está compuesto por tres pruebas (prueba de mejora de producto, prueba de figuras incompletas, prueba de cuentos imaginarios), el cual mide pensamiento creativo del individuo en sus factores de fluidez, flexibilidad y originalidad; cuya configuración fue denominada por los autores con el nombre de " test de Minnesota" y sus características son las siguientes:

Prueba "Mejora de Productos". Esta prueba fue seleccionada, según los autores, por lo atractivo de su administración el tiempo involucrado, los criterios de aplicación a la evaluación de las repuestas y por la naturaleza novedosa de la creatividad misma. Para su evaluación, se procedió de la siguiente forma: a) Fluidez: Se consideró un (1) punto por cada sugerencia o mejora señalada por los sujetos en estudio, b) Flexibilidad: Se consideraron categorías especialmente formuladas por Torrance para el análisis de este rasgo. Ellas son: Adaptación, adición, cambio de color, cambio de forma, combinación, división, magnificación, minificación, multiplicación, movimiento, posición, cualidad del material, arreglo, reverso, atracción sensual, sustitución y sustracción, a las cuales se le dará 1 punto por cada sugerencia aportada correctamente acorde con su significado; c) Originalidad: Esta característica se evalúa

tomando cada mejora dada por el sujeto en una escala, sugerida por Torrance de 1 a 6 puntos, considerando la baja, mediana y alta novedad de las mejoras propuestas. Para su aplicación se deben considerar un tiempo de 8 minutos.

-Prueba "Figuras Incompletas. La prueba "figuras incompletas", fue seleccionada por los autores debido a que no ofrece dificultades serias para su aplicación y el tiempo para ejecutarla permite un trabajo equivalente a un bloque de clase corriente, constituye una novedad bastante novedosa y de fácil desarrollo. Esta prueba fue evaluada considerando los factores propios de la experiencia. Los criterios considerados para los puntajes dados en cada nivel de creatividad para este factor, son especificados de la siguiente manera: a) Fluidez: Se le dará cero (0) punto cuando no completan figuras; un (1) punto al presentar hasta tres detalles al completar figura; dos (2) puntos cuando presentan 4 a 6 detalles; y tres (3) puntos para más de 6 detalles; b) -Flexibilidad: para este nivel, se le dará cero (0) punto al no completar figuras; un (1) punto cuando presenta una figura muy simple; dos (2) puntos si presentan una figura más elaborada, es decir, que interrelacionan algunos componentes y conforman una figura medianamente sugerente; tres (3) puntos al presentar una figura de alta elaboración, o sea, varios componentes interrelacionados en una complejidad superior; c) Originalidad: se le dará cero (0) punto si no completa figuras; un (1) punto al presentar figuras comunes (simple ocusión); dos (2) puntos si presentan figuras medianamente novedosas (persisten esquemas sugeridos por líneas) y títulos de las figuras medianamente sugeridos; tres (3) puntos al presentar figura claramente novedosa (rompe el esquema sugerido por las líneas) y títulos de las figuras muy sugeridos. El tiempo de aplicación de la prueba es de 10 minutos.

-Prueba "Cuentos Imaginarios". La prueba "cuentos imaginarios", fue seleccionada por los autores debido a que constituye una tarea que no ofrece dificultades para su aplicación. El temario fue considerado atrayente y sugestivo para motivar una redacción creativa, la actividad misma es rica para sondear la expresión del pensamiento creativo. Para su evaluación se consideraron los siguientes factores: Se le otorga de cero (0) a tres (3) puntos por cada atributo del factor considerado. Estos factores son: (a) Para fluidez: Descripción ambiental, número de elementos componentes de la trama, diálogo; (b) Para flexibilidad: Plano del relato, organización, redacción; (c) Para originalidad: Elección del tema, desenlace. La prueba tiene una duración de 27 minutos.

Generalizando sobre las pruebas, se tiene que la aplicación del test de Minnesota, fue aplicado en un tiempo de 45 minutos, en total. Igualmente cabe señalar, que este instrumento fue validado por un grupo de expertos de la Universidad de Antofagasta en Chile, quienes le hicieron una adaptación que les permitió al final demostrar que dicho instrumento medía la creatividad del individuo. La confiabilidad del test de Minnesota, según las investigadoras arrojó una correlación positiva de $r= 0,700$; evidenciando de esta forma que el mismo es altamente confiable.

Los resultados obtenidos, fueron recolectados manualmente y ordenados en tablas diseñadas por Torrance, presentándolos en cuadros y gráficos, utilizando para ello términos porcentuales, en el que los porcentajes que están por debajo del 50% indican niveles bajos y similares de creatividad y los obtenidos por encima, reflejan niveles altos de creatividad.

El análisis estadístico de los datos fue procesado por el cálculo del coeficiente de variación. Esto, debido a que la puntuación máxima en las tres pruebas del instrumento, es diferente en cada una de ellas. Luego, para obtener la creatividad de los docentes, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson entre los resultados de las tres pruebas que conformaron el instrumento, cuya interpretación en términos de descripción verbal estuvo contemplada bajo la clasificación de Garret, (citada en Hernández; Fernández y Baptista, ob.cit.) señalada de la siguiente forma:

Un r de + 0,00 a + 0,20 denota relación indiferente despreciable.

Un r de + 0,20 a + 0,40 denota correlación baja existente.

Un r de + 0,40 a + 0,70 denota correlación sustancial o marcada.

Un r de + 0,70 a + 1 denota correlación sustancial o muy alta.

3. Teorías que sustentan la investigación

3.1 Desarrollo de la Creatividad

La creatividad es observada por diversos autores como la alternativa para la solución de problemas y como producto creativo, la cual ha sido interpretada por Olsson (1953) como el tipo particular de pensamiento lógico; Bruner (1962) la entiende como un surgimiento de la actividad cognoscitiva combinatoria; Taylor (1964) considera que la misma representa patrones organizativos novedosos de alta eficacia; y Werner (1957) quien al examinar los cambios psicológicos presentes en el desarrollo humano, incluye la conducta creativa como el resultado de una diferencia creciente y una integración jerárquica de esquemas cognoscitivos.

Otra dirección que se observa en la creatividad, es la de ser considerada desde el punto de vista asociacionista, entre cuyos exponentes se encuentran Mattzman (1960) y Mednik (1962), los cuales proponen su propia teoría de creatividad generada a partir de una modificación del esquema asociacionista, planteando una distinción entre creatividad y originalidad. Bajo esta concepción, los ambientalistas sugieren que la conducta creativa puede ser negativa o positiva afectada por condiciones presentes en el entorno exterior, lo cual es asumido como una cualidad normalmente distribuida que puede ser un continuo de degradaciones variables, identificables en diferentes individuos. Al respecto Guilford (ob.cit.) expresa:

Conforme a las hipótesis originales se espera que los individuos más creativos sean capaces de pensar con más fluidez, mayor flexibilidad; deben poseer una flexibilidad mayor al enfrentarse a temáticas cognoscitivamente relevantes y deben ser capaces de formas de pensamiento más originales (p.273).

Estas afirmaciones evidencian que la creatividad desarrolla actividades de pensamiento tales como fluidez, flexibilidad y originalidad que determinan en el individuo su nivel de creatividad. Por otra parte, en el campo de la educación y la psicología contemporánea, el término creatividad es visto por unos como aptitud y por otros como proceso. En este particular Mendoza (1998), señala que desde el punto de vista de la aptitud, la persona creativa es aquella capaz de abandonar las estructuras adquiridas bajo las cuales habitualmente actúa, trabaja y produce, poniéndolas en entredicho con el fin de construir otras nuevas; ello implica que el individuo es capaz de abandonar la seguridad y correr riesgos.

En el caso de la creatividad vista como proceso, Mackinnon (1970) considera que la misma se desarrolla en el tiempo y se caracteriza por la originalidad, el espíritu de adaptación y la preocupación de realización concreta. Este autor afirma que la creatividad es una aptitud que permite buscar, encontrar y seguir una línea de pensamiento, sin tomar nada como acabado o garantizado, buscando las causas inmediatas o remotas de las cosas o situaciones, estableciendo relaciones obvias o implícitas con el medio, en el presente y con una proyección hacia el futuro.

A su vez, Prince (1980) asocia el término creatividad con actitudes como: armonía arbitraria, asombro esperado, certidumbre inesperada, obstinación formal, trivialidad vital, libertad disciplinada, estabilidad intoxicante, iniciación repetida, delicia infantil, juego predecible, solidez efímera, diferencia unificante, demandante satisfecho, expectación milagrosa y asombro desacostumbrado; por tanto, para este autor la creatividad es una conducta que se toma de acuerdo a la situación que enfrente el individuo, desarrollando en ese instante un pensamiento divergente que le permite actuar.

Otros autores como Lowenfeld y Lambert (1980), asocian la definición de creatividad con la capacidad creadora, señalando que dicha definición depende de quien la enuncie. En tal sentido, la capacidad creadora es definida como la aptitud de pensar en forma diferente a los demás, por lo que se considera como un comportamiento constructivo y productivo, que se manifiesta en la acción o en la realización.

En cuanto a la multiplicidad de procesos implicados en la creatividad, Herrmann (1989) resalta como punto más importante el hecho de que hay ideas en todos los seres humanos, las cuales si no se procesan y se desarrollan en las mentes de cada individuo, no hay crecimiento, porque no hay una base para retroalimentar el proceso que genera más ideas, es decir, ponerlas en práctica. Es por ello, que para el autor la creatividad envuelve tanto la generación de una idea como la maduración de la misma

y en la medida en que el propio sujeto y otros aplaudan los esfuerzos creativos, se aumentará la creatividad. En efecto, acota el autor, para entender el desarrollo de la creatividad se debe tener claro tres puntos, a saber:

1. *Todos los seres humanos son capaces de ser creativos, porque esto es parte del derecho que adquieren al nacer.*
2. *No es necesario ser genio para ser creativo.*
3. *No importa con qué severidad la creatividad de un individuo haya sido reprimida en el pasado, ella puede ser reasumida, estimulada y desarrollada a través de programas especializados.*

En resumen, desarrollar las potencialidades creativas del hombre, no sólo como continuador y potenciador de sus logros, sino como expresión de su auto desarrollo y como ser humano, es un reto que explícito o implícitamente aparece ante él, motivo por el cual debe permanecer en constante actividad cognoscitiva que le permita de manera fluida, flexible y original actuar eficazmente ante los retos que se le presenten en la vida y por ende, mantener un pensamiento crítico, flexible y creativo necesario para enfrentar el futuro, con dominio propio de sus ideas y pensamientos. Ello implica, una constante capacitación y adquisición de estrategias que lo conduzca a desarrollar su creatividad.

3.2 Niveles de Creatividad

Diversos autores han planteado una diversidad de niveles, que consideran vienen a ser el potencial creativo del individuo; para efectos del presente estudio, se describe el modelo de la estructura del intelecto de Guilford (1967), quien plantea dentro de las operaciones intelectuales, la producción divergente, considerándola como una búsqueda amplia en actuaciones problemáticas abiertas, en las cuales hay varias respuestas posibles.

En tal sentido, Guilford señala que los factores más resaltantes en la creatividad son: fluidez de pensamiento (fluidez de palabras de asociación y experiencias de ideas); flexibilidad de pensamiento (espontánea y adaptativa); originalidad de pensamiento (mínima frecuencia de respuestas, asociaciones o relaciones remotas, número de respuestas astutas); redefinición y elaboración.

Por su parte, Torrance (1962) retoma el enfoque de Guilford haciéndole algunas modificaciones, tales como, la de no preocuparse por el análisis factorial de la creatividad y toma los factores ya definidos por Guilford para utilizarlos en su test, con la intención de explorar el potencial creativo del individuo y sus modificaciones de acuerdo a otras variables.

Expuesto de esta forma, Torrance considera la fluidez desde tres puntos de vista, a saber: la fluidez ideativa que la relaciona con la proporción de ideas generadas; la fluidez asociativa, la cual considera, pertenece al campo del hallazgo de las relaciones; y la influencia expresiva que tiene que ver con la construcción de oraciones o frases sencillas y con la habilidad para intercalar palabras en oraciones organizadas.

Del mismo modo, el autor señala a la flexibilidad como el cambio en el significado, uso e interpretación de algo, cambio en la comprensión de la estrategia y en la dirección del pensamiento. Igualmente, conceptualiza la originalidad como la producción de respuestas nuevas o ingeniosas.

En función de lo antes planteado, se entiende al individuo como único ser pensante, capaz de actuar y desarrollar su potencial creativo en todo momento, basado en sus motivaciones, intereses y carácter. Al respecto Escalante (1991), plantea que "el pensamiento creativo de una persona está comprendido por la fluidez, flexibilidad y originalidad, cuyos elementos afectivos (interés, motivación, valores) aunados al carácter (disciplina, tenacidad, audacia) conforman la creatividad del individuo"(p.31) Por estas razones, se infiere que una persona es creativa cuando desarrolla su potencial creativo enmarcado en sus motivaciones y carácter.

3.3 Instrumentos que miden la Creatividad

En educación, el término "creatividad" es muy generalizado y unido a los programas de innovación educativa o de mejora de la calidad de la enseñanza, ha asumido básicamente dos modelos: (a) Creatividad como medio; (b) Creatividad como objetivo. Donde el primero alude a emplearla como instrumento de enseñanza y el segundo, busca que el alumno liberado de sus esquemas, sea capaz de encontrar nuevas formas de percibir su entorno, aumentar su capacidad creativa y adoptar soluciones a los distintos problemas, es decir, que sea creativo para actuar.

Con relación al segundo punto, existe gran variedad de tests que miden la creatividad, los cuales se clasifican de acuerdo a la categoría que se pretenda medir, tales como los que propone Guilford (1959) que miden aptitudes creativas. Estos tests han sido fuente de inspiración para otros investigadores, quienes los han modificado; entre ellos, se encuentra Torrance (1962) quien basado en la conceptualización de Guilford, idea una batería de test que permite medir la creatividad del individuo considerando la fluidez, flexibilidad y originalidad como actividad del pensamiento creativo. .

Sobre este particular, Torrance (1962) clasifica las tareas que exigen estas baterías de tests en tres categorías mayores, a saber: (a) tareas no verbales; (b) tareas verbales que utilizan estímulos no verbales; (c) tareas verbales que emplean estímulos verbales.

De las pruebas presentadas en cuanto a tareas de estímulos no verbales, se encuentra la de "mejora de producto", la cual según el autor, consiste en presentar un juguete para ser observado y luego exponer sugerencias que permitan mejorarlo. Esta prueba permite evaluar los niveles de fluidez, flexibilidad y originalidad, la cual es medida por cada mejora dada por el participante (adición, cambio de color, de forma, división, movimiento, atracción sensual, minificación, sustitución y sustracción).

También, bajo la misma línea de tarea de estímulos no verbales, se encuentra la prueba de "figuras incompletas" que consiste, en presentar seis figuras incompletas para ser completadas en forma novedosa y colocarle un título sugerente a cada figura formada. Esta prueba también mide los niveles de fluidez, flexibilidad y originalidad del pensamiento creativo que presente el individuo.

Dentro de las pruebas verbales que utilizan estímulos verbales se encuentra, también la prueba de cuentos imaginativos diseñada por el autor, la cual también mide fluidez (descripción del ambiente, número de elementos componentes de la trama y diálogo); flexibilidad (plano del relato, organización y redacción); y originalidad (elección del tema, originalidad de la trama, desenlace).

4. Resultados

Debido a que las puntuaciones máximas de las tres pruebas aplicadas son diferentes en cada una de ellas, se aplicó el coeficiente de variación, obteniendo como resultados que existe mayor variabilidad en la prueba "Mejora de Productos" (44,21%), lo que indica que los puntajes están más dispersos, puesto que se hayan repartidos en un rango mayor, es decir, que existen docentes con alta creatividad ya que alcanzaron un máximo puntaje (36puntos) y otros con baja creatividad, debido a que están casi en el mínimo de cinco (5) puntos.

Igualmente, se observa que en la prueba de cuentos imaginativos (X), la variabilidad es de cuarenta y tres punto dos por ciento (42,21%), lo que indica que los puntajes están medianamente dispersos. Esto implica que los docentes en estudio presentaron un nivel medio de creatividad, no alcanzando ninguno de ellos el puntaje máximo. Con relación a la prueba "Figuras Incompletas", se evidenció una variabilidad de treinta y dos punto treinta y dos por ciento (32,32%), lo que indica que los puntajes están más concentrados respecto a la media (23,73), es decir, que la creatividad se presenta en forma homogénea entre los docentes en estudio.

Asimismo, se calculó la correlación entre la prueba "Cuentos Imaginativos" (X) y "Figuras Incompletas" (Y); la correlación entre la prueba cuentos imaginativos (X) y mejora de productos (Z) y la correlación entre las pruebas figuras incompletas (Y) y mejora de productos (Z), obteniendo como resultados que existe una correlación baja entre las pruebas cuentos imaginativos (X) y mejora de productos (Z) de $r_{xy}(XZ) =$

0,2136; y una correlación indiferente y despreciable entre cuentos imaginativos y figuras incompletas ($r_{xy}(XY) = 0,1028$); e igualmente entre figuras incompletas y mejora de productos ($r_{xy}(YZ) = 0,0849$). Ello indica que los docentes en estudio presentan niveles de baja creatividad como grupo, lo que permite inferir que estos sujetos no se caracterizan por poseer un alto nivel de creatividad al momento de desarrollar su didáctica.

5. Conclusiones

- Los docentes de primaria adscritos al Distrito Escolar N ° 3 (Sector 3-D) del estado Yaracuy, presentan niveles de baja creatividad como grupo: $r_{xy}(XZ) = 0,2136$; $r_{xy}(XY) = 0,1028$; $r_{xy}(YZ) = 0,0849$, lo que permite inferir que estos sujetos no se caracterizan por poseer un alto nivel de creatividad de manera constante.
- Los docentes en estudio deben capacitarse en la adquisición de estrategias que les permita estimular su pensamiento creativo, para que desarrollen y promuevan actividades que los conduzcan a innovar y crear dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje que cumplen.
- De acuerdo a los test aplicados, los docentes en estudio, evidencian variabilidad en los puntajes (42,21%), indicando con esto, la existencia de alta, media y baja creatividad; es decir, que exponen niveles variados de originalidad, flexibilidad y fluidez al momento de desarrollar su didáctica, corroborando con esto lo planteado por Herrmann (1989), quien resalta como punto más importante de la creatividad, el hecho de que hay ideas en todos los seres humanos, pero si estas comienzan a terminar en las mentes de cada individuo, no hay crecimiento porque no hay una base para retroalimentar el proceso que genera más ideas; exponiendo de esta forma tal variabilidad en determinados momentos.
- Las instituciones superiores (Universidades, Institutos y Colegios), encargadas de formar a los profesionales de la enseñanza, estimular con mayor continuidad la creatividad de sus estudiantes creando e innovando estrategias y metodologías, que los conduzcan a desarrollar la fluidez, flexibilidad y originalidad de su pensamiento creativo.
- Los docentes en estudio, son personas pensantes, capaces de actuar y desarrollar su potencial creativo; motivo por el cual poseen, tal como lo refiere Escalante (1991), un pensamiento creativo, cuyos elementos afectivos (interés, motivación, valores) aunados al carácter (disciplina, tenacidad, audacia) le han de permitir desarrollar una didáctica más original, flexible y fluida que incentive en los educandos que atiende la búsqueda de aprendizajes de manera significativa.

6. Referencias

- ALUNI, R; VERGARA, P; PENAGOS, J. (2007) Relación entre el Programa de Entrenamiento Cognitivo (trink fast) y la eficiencia de la Prueba de Creatividad, tórrense, con dos de sus componentes elaboración y originalidad. Universidad de las Américas, Puebla. México.
- ARAUJO, L. (2008) Estrategias didácticas para una efectiva gerencia creativa en e las escuelas bolivarianas del municipio San Felipe estado Yaracuy. Trabajo de Grado no publicado, Universidad de Carabobo. Valencia.
- BIGOTT, C (1998). Implicaciones Educativas de la Creatividad. Mimeografiado.
- BRUNER, J. (1962). El Proceso Mental en el Aprendizaje. Madrid: Ed Narcea S.A.
- ESCALANTE, G. (1983). Creatividad. Mérida: Editorial: La Imprenta. Universidad de Mérida.
- ESCALANTE, G. (1991). Medición de la Conducta Creativa. En Memorias EVEMO 2. Mérida: Centro de Investigaciones Psicológicas. ULA.
- GUILFORD, J. (1959). *Tracts of Creative and It's Cultivation*. E.U: Ed. Harpet and Row.
- GUILFORD, J. (1967). La Naturaleza de la Inteligencia Humana. New York: Mc. Graw- Hill.
- HAMDMAN, N. (1994). Métodos Estadísticos en Educación. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Ed. La Biblioteca.
- HERRRMANN, N. (1989). The Creative Brain. USA: Ned Herrmann/ Brain Books.
- HERNÁNDEZ, R; FERNÁNDEZ, C; BAPTISTA, L. (1991). Metodología de la Investigación. México: Ed. Mc Graw- Hill.
- KREJCIE, D; y NORGAN (1985). Tabla para determinar la Muestra a partir de una población dada. Mimeografiado.
- LOWENFELD, V y LAMERT, B. (1980). Desarrollo de la capacidad creadora. Buenos Aires: Kapelusz.
- MACHNUD, D. (1998). Influencia de un diseño de Instrucción para desarrollar la Creatividad del niño de preescolar a través de una Metodología didáctica. Trabajo de Grado no Publicado. Caracas: UPEL.
- MATTZMAN, I. (1960). *On the Training of originality*. New York: Psych. Review.
- MACKINNON, D. (1970). Educación para la creatividad. ¿Un mito moderno?. Buenos Aires: Pidos Educador.
- MEDNICK, S. (1962). *The Associative of the Creative Process*. *Fsych. Review*. 69.
- MENDOZA, Y. (1998). Rasgos de personalidad de Maestros Creativos del Estado Aragua. Trabajo de Grado no publicado. Maracay: UPEL- IPR "El Mácaro".
- MINUJIN, A y MIRABENT, G. (1989). La Creatividad se Aprende. Cuba: Instituto de Perfeccionamiento Educativo IPEN.
- O'CONNOR, J Y SEYMOUR, J. (1999). PNL para formadores. México: URANO.
- OLSON, A. (1953). Aplicando la Imaginación. New York: Scribner's.

- PRINCE, G. (1980). La práctica de la Creatividad. México: Diana.
- TAYLOR, C. (1964). Horizontes de la Creatividad. New York: Behavios.
- TORRANCE, E.(1962). Orientación del Talento Creador. Buenos Aires: Troquel.
- TORRANCE, E. (1969). La Validez Predictiva de los Test de Pensamiento Creativo. En A. Beandot. Buenos Aires.
- TOVAR, T. (2008). El acompañamiento docente para el cambio creativo de la práctica pedagógica mediante el uso del pensamiento divergente en el laboratorio de informática en educación básica en el estado Zulia. URBE. Trabajo de Grado no publicado. Maracaibo, estado Zulia
- WERNER, H. (1957). Psicología Comparativa y Desarrollo del Pensamiento. New York: Ed. New York.