

## LOS COLECTIVOS DE INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA: ESPACIOS PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Chirinos Tahís Margarita <sup>1</sup> Goyo María <sup>2</sup> Figueroa Yajaira <sup>3</sup> Barreto Trino <sup>4</sup>

### RESUMEN

Los colectivos de investigación se vienen implementando en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), en los programas de formación avanzada de Maestría y Doctorado; tomando en cuenta su importancia como espacio para el intercambio de saberes y la producción científica. Surge la inquietud de los autores de presentar este estudio, el cual tiene como propósito *describir el funcionamiento del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas de la UBV Yaracuy*. La investigación es de tipo cualitativa y se abordó bajo el enfoque introspectivo-vivencial analizando datos cualitativos para sistematizar la experiencia, utilizando como instrumento la observación participante, registros sistemáticos de actas y registros fotográficos; al analizar los datos obtenidos se concluyó que los colectivos de investigación representan una estrategia novedosa para producir conocimientos científicos, pero se debe fortalecer el funcionamiento de estos, desde la UBV mediante el establecimiento y divulgación de la misión-visión de los mismos, fomentando la cohesión de estos grupos para generar trabajos de grado y tesis doctorales con producciones científicas que trasciendan el mundo académico y permitan la transformación de la sociedad.

**Palabras Claves:** Colectivos de investigación, producción científica, trabajos de grado, tesis doctorales.

## COLLECTIVE RESEARCH IN THE UNIVERSITY BOLIVARIANA OF VENEZUELA: SPACES FOR SCIENTIFIC PRODUCTION

### ABSTRACT

Collective research is being implemented at the Bolivarian University of Venezuela (UBV), In the programs of advanced formation of Masters and Doctorate; taking into account its importance as a forum for the exchange of knowledge and scientific production. It arises the concern of the authors to present this study, which aims to describe the operation of collective management of public research policies UBV Yaracuy. The research is qualitative type and addressed under the introspective experiential approach analyzing qualitative data to systematize the experience, using as participant observation, systematic records of proceedings and photographic records; to analyze the data it was concluded that the research groups represent a novel strategy to produce scientific knowledge but should strengthen the functioning of these, from the UBV through the establishment and dissemination of mission-vision thereof, promoting the cohesion of these groups to generate jobs and doctorates degree thesis with scientific productions that transcend the academic world and enable the transformation of society.

---

<sup>1</sup> Doctorado: Universidad Bolivariana de Venezuela (Edo. Yaracuy) [tahischi@ghotmail.com](mailto:tahischi@ghotmail.com)

<sup>2</sup> Doctorado: Universidad Bolivariana de Venezuela (Edo. Yaracuy) [mgoyo26@gmail.com](mailto:mgoyo26@gmail.com)

<sup>3</sup> Doctorado: Universidad Bolivariana de Venezuela (Edo. Yaracuy) [yajairaodalixi@hotmail.com](mailto:yajairaodalixi@hotmail.com)

<sup>4</sup> Coordinador y Docente del Doctorado de La Universidad Bolivariana de Venezuela [trinoba@gmail.com](mailto:trinoba@gmail.com)

**Keywords:** Collective research, scientific, degree works, dissertations.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los colectivos de investigación en los programas de formación avanzada (PFA) de maestría y doctorado de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) constituye una experiencia novedosa en el Estado Yaracuy, mediante el cual se organiza, interpreta, sistematiza y orienta el proceso de elaboración de los trabajos de investigación de maestría y tesis doctorales, donde se integran estudiantes, instituciones y comunidades, siendo pioneros en este modo de hacer investigación.

Los colectivos de investigación popular forman parte de la política de investigación transformadora que impulsa la UBV, en busca de alcanzar la integración y articulación de saberes entre la Universidad, la comunidad y las instituciones, a fin de lograr el intercambio dialógico, la comunicación, el debate de ideas, la construcción de conocimientos y la recreación de saberes, que desde la investigación y la innovación puedan contribuir a la solución de los problemas prioritarios que presenta el país. (Yáñez, 2012).

Tradicionalmente la investigación universitaria se desarrolla como un requisito académico individual, donde solo interviene el estudiante y su tutor, muchas veces sin establecer vínculos con programas, instituciones, comunidades, donde las problemáticas o situaciones de estudios se abordan desde la visión reduccionista y fragmentada que tiene el investigador, lo cual impide que las investigaciones generadas desde la academia tengan una utilidad práctica para resolver los problemas estructurales que se presentan en el ámbito social, político, económico y cultural.

A diferencia de ese estilo de investigación académica tradicional, en los programas de formación avanzada de la UBV se constituyeron los colectivos de investigación para que se formulen allí los trabajos de grado y las tesis doctorales. En este sentido, tiene importancia y pertinencia social el colectivo de investigación gestión de políticas públicas de la UBV del Estado Yaracuy, porque fomenta el fortalecimiento de experiencias, alternativas, construidas en espacios sociales, donde intervienen, maestrantes, doctorantes, facilitadores, comunidades, asesores, interesados en la línea de investigación de gestión de políticas públicas.

En los colectivos de investigación se deben elaborar trabajos de investigación científica con pertinencia social que se articulen con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, con el segundo plan socialista de desarrollo económico y social de Venezuela conocido como el *plan de la patria* y el reglamento de la UBV. Esos proyectos de investigación que se realicen dentro del colectivo de investigación deben contribuir a la consolidación de ese Estado popular, participativo y protagónico, que se está construyendo en Venezuela.

En la primera cohorte del Programa de Formación Avanzada (PFA) de maestría y doctorado de la UBV Yaracuy, se conformaron a mediados del año 2012 tres colectivos de investigación en las áreas de: Innovaciones educativas emancipadoras y desarrollo

humano; Organización comunitaria y poder popular; y Gestión de políticas públicas. Hubo casos de participantes que inicialmente estaban en otras líneas de investigación, como: Identidades e interculturalidad; Estado y nueva institucionalidad y Comunicación e información, que tuvieron que rediseñar sus propuestas de investigación para incorporarlas en algunos de los tres colectivos mencionados, debido que no contaban con una cantidad de personas suficientes para la consolidación de esos colectivos de investigación.

El colectivo de investigación de gestión de políticas públicas del PFA de la UBV Yaracuy, inició su conformación en el mes de agosto de 2012, para ese momento no se tenía claridad por parte de los participantes del PFA cuál era el propósito de estos. La coordinación regional del PFA Yaracuy nos suministró algunos documentos entre ellos: el programa de doctorado de fecha 2011; el programa de maestría de fecha 2011; el reglamento de la dirección de investigación y estudios avanzados de la UBV de fecha 2011; las normas para la presentación y evaluación de proyectos de investigación, informes de proyectos, trabajos de grado y tesis doctorales; orientaciones para la redacción y presentación del texto del proyecto, informes de proyecto, trabajos de grado y tesis doctorales; y el programa de investigación teoría y práctica de la gestión de políticas públicas en tiempos de transformación. Se solicitó que se crearan los colectivos para cumplir con este requisito exigido para organizar el inicio de la unidad de formación especializada, que en nuestro caso, de acuerdo a la línea de investigación, correspondía al seminario de Gestión Pública en Venezuela.

Al iniciar sus actividades los participantes del colectivo decidimos colocarle un nombre que permitiera identificarnos con este, se denominó: *Colectivo de gestión de políticas públicas guerrilleros del pensamiento*. Los documentos suministrados por la coordinación al momento de crear los colectivos ofrecían información general, ninguno tenía orientaciones específicas para crear los colectivos, sin embargo, todos los participantes emprendimos la misión de crear el colectivo, lo definimos, le colocamos un nombre, realizamos un plan de acción, comenzamos con mucho entusiasmo, pero durante el proceso de su gestión se generaron algunos inconvenientes como: poca participación de los miembros del colectivo, falta de un espacio físico para las reuniones, escasos lineamientos para el funcionamiento de los colectivos por parte de la UBV.

Lo cual trajo como consecuencia debilidades en el funcionamiento y ejecución de las actividades del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas. Lo antes mencionado motivó a los investigadores a indagar ¿cómo ha sido el funcionamiento del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas de la UBV Yaracuy? Con el fin principal de describir el funcionamiento del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas de la UBV Yaracuy, como un espacio para la producción de conocimientos científicos.

## 2 Orientaciones Metodológicas

### 2.1 Método de Investigación.

En esta investigación se asume el enfoque introspectivo vivencial donde se toma en cuenta la acción constructiva del sujeto para estructurar el conocimiento a través de la interacción social, que se desarrolló en el colectivo de investigación gestión de políticas públicas de la UBV en el Estado Yaracuy. “Existe una relación entre el estilo de pensamiento y el discurso de la investigación, considerando que el estilo de pensamiento introspectivo-vivencial posee un lenguaje verbal-informacional” (Leal, 2005, p.39). En este sentido, Padrón (1998) expresa que bajo este enfoque se tiene la convicción de que la vía más apropiada para acceder al conocimiento es una especie de simbiosis entre el sujeto investigador y su objeto de estudio, una especie de identificación sujeto - objeto, tal que el objeto pasa a ser una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador.

Al utilizar el enfoque introspectivo vivencial nos permite realizar la sistematización de la experiencia vivida por un grupo de personas que integramos el colectivo de investigación de gestión de políticas públicas de la UBV Yaracuy. “Sistematizamos para reflexionar sobre nuestro trabajo, para entender mejor lo que estamos haciendo y para darlo a conocer. Sistematizamos para difundir una experiencia pero también para documentarla y evitar que se pierda cuando el proyecto termine” (Chávez, 2006, p.19).

### 2.2 Metodología.

A los fines de llevar un proceso investigativo metodológico y ordenado para obtener la información necesaria que nos permitiera dar respuesta a la interrogante planteada de ¿cómo es el funcionamiento del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas para la producción de conocimientos científicos desde la UBV Yaracuy?, se realizó una revisión documental de los reglamentos rectores de la UBV, de publicaciones referentes a la situación de estudio, así como la recolección de datos de campo, a través del siguiente procedimiento:

Conformación de los sujetos de estudio	Estrategias de Recolección de datos	Instrumentos	Métodos de contacto con los sujetos de estudio	Sistematización de la información
16 personas del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas (8 maestrantes, 7 doctorantes y 1 doctor coordinador del colectivo).	Interacción grupal	Observación participante. Registros sistemáticos en actas. Fotografías	Reuniones periódicas  Convivencia y compartir con el grupo.	Análisis de los registro de todos los encuentros y temas abordados en el colectivo, para desarrollar las categorías de análisis.

--	--	--	--

Chirinos, Figueroa, Goyo y Barreto (2015) Adaptado de Camacho y Marcano (2003)

### 2.3 Caracterización de los sujetos de Estudio

Sujetos del Colectivo	Profesión	Nivel Académico	Observación
Trino Barreto	Ingeniero Agrónomo	Doctor	Coordinador del colectivo
Alí, Palacios	Abogado	Pregrado	Maestrante
Santiago, García	Abogado	Pregrado	Maestrante
Eyanir, Torres	Contador Público	Pregrado	Maestrante
Yelitza, González	Administradora mención Informática	Pregrado	Maestrante
Naylet, Flores	Abogado	Pregrado	Maestrante
Larry, Rangel	Abogado	Pregrado	Maestrante
Zuylma Ramírez	Abogado	Pregrado	Maestrante
Sierra, Ana	Ingeniera Industrial	Pregrado	Maestrante
Jhoolesky, Villegas	Abogado	Magister	Doctorante
Wladimir, Dizacomo	Abogado	Especialista	Doctorante
Yajaira, Figueroa	Docente	Magister	Doctorante
Siomara, Sandoval	Economista	Especialista	Doctorante
María, Goyo	Administradora de Recursos Humanos	Especialista	Doctorante
Tahís, Chirinos	Administradora de Empresas	Magister	Doctorante

Fuente propia.

### 2.4 Triangulación

Consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del fenómeno. Cisterna (2005) expresa que “el proceso de triangulación hermenéutica es la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de instrumentos correspondientes y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación. (p. 68). Para esta investigación la triangulación se realizó de fuentes de datos y el marco teórico el cual permite integrar el trabajo de

campo con la literatura abordada sobre la temática para establecer una discusión sobre los hallazgos.

### **3 Marco Teórico**

#### **Programas de Formación Avanzada en la UB**

La Investigación dentro del Programa de Formación Avanzada en Ciencias para el Desarrollo Estratégico se define como un proceso reflexivo y crítico de construcción colectiva e integrador de saberes, en el cual los investigadores e investigadoras en permanente observación y diálogo con los distintos ámbitos de la realidad, estudian sus dimensiones, la interpretación de sus relaciones y fenómenos de una manera sistemática, ordena las búsquedas y los hallazgos, con la finalidad de producir en el transcurso del proceso investigativo nuevos conocimientos que contribuyan a la transformación del entorno (UBV, 2011. p. 28).

El programa de formación avanzada de la UBV (2011) en Ciencias para el desarrollo estratégico establece entre sus objetivos específicos: “Generar enlaces entre la universidad, las comunidades, y otras instituciones del Estado a través de programas y proyectos que pueden desarrollarse mediante colectivos de investigación” (UBV, 2011, p.13). Asimismo indica dentro del perfil del egresado que este será capaz de ser independiente en la creación de programas, proyectos y líneas de investigación, participando activamente en colectivos o equipos de investigación inter y transdisciplinarios vinculados a las realidades locales, regionales y nacionales.

#### **Los Colectivos de Investigación en el Contexto de la Dialogicidad**

Los colectivos de investigación en los programas de formación avanzada de la UBV, deben estar concebidos como un espacio de pensamiento, de respeto a las ideas ajenas, de valorar la tolerancia a la diversidad y fomentar la dialogicidad para sentir al otro, convivir, comunicarse, comprender, percibir los problemas sociales para transformarlos en soluciones. Freire (1997), destaca que la dialogicidad, es un proceso y una estrategia. No es un instrumento ni una técnica, es una exigencia de la naturaleza humana. No existe comunicación sin dialogicidad y en la comunicación está el núcleo del fenómeno vital. Es un hecho exclusivo de los seres humanos y tiene como condición el que se reconozca al otro ser humano como un/una igual.

En este orden de ideas, Yépez (2009) menciona la comprensión de la dialogicidad como proceso enriquecedor de nuevas voluntades para interactuar con el mundo cada vez más complejo caracterizado por dinámicas en constantes transformación social en la gestión del conocimiento, está sembrado en la reciprocidad de pensamiento crítico propio y del

otro al cual accede a través del diálogo como matriz de acción hacia la libertad y emancipación del ser humano.

Lamus, Bolívar y González (2014) expresan que si bien es cierto que el concepto de aprendizaje dialógico no es nuevo, algunos autores coinciden que el dialogo es el elemento por excelencia que puede conllevar a alcanzar la concepción freireiana del trabajo cooperativo y la educación colaborativa y muy particularmente en la educación universitaria, ya que han posibilitado el desarrollo histórico de una praxis intencional colectiva.

Se puede afirmar que los colectivos de investigación deben estar sustentados en esa interacción humana donde existen intersubjetividades, una realidad sentida por los diferentes actores, doctorantes, maestrantes, comunidades, instituciones gubernamentales, personal de la universidad, docentes, para convertir sus ideas en acciones transformadoras bajo un espacio de construcción y desconstrucción de los paradigmas que subyacen en el siglo XXI.

### **La Generación de Conocimientos desde los Colectivos de Investigación**

Es común que las investigaciones que se realizan desde las universidades estén desligadas de las problemáticas que se presentan en la sociedad, por lo tanto, las tesis doctorales y los trabajos de grados, son requisitos académicos para obtener un título, y se realiza de manera individual. Tal como señalan Chacín, Cobos, Aray (2010) la investigación en el entorno universitario ha sido caracterizada como desarticulada, individualista, desvinculada, sin respuesta a las exigencias sociales, con poca preocupación por su producción y sin promoción para su aprovechamiento; desvirtuándose de esta manera, su concepción y una de sus funciones primordiales como es la participación activa en el proceso de desarrollo de las comunidades y del país.

El modelo constructivista propuesto por algunos autores como Piaget, Vigotsky, Ausubel, Bruner, Mayer, Anderson, Freire y otros, representa un tendencia educativa que promueve una serie de situaciones fundamentadas en la heurística, constructivas e interactivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que considera al conocimiento como un producto de la interacción social y de la cultura. Por ello, el contenido no puede estar predeterminado sino que más bien se construye continuamente por aquellos que están inmersos en el proceso: los docentes, los estudiantes, la familia.

### **Los Colectivos de Investigación en la construcción de tesis y trabajos de grado.**

Esta experiencia de los colectivos de investigación para desarrollar trabajos de grado y tesis doctorales no solo está siendo aplicada por la Universidad Bolivariana de Venezuela otras universidades también han incursionando en la construcción de colectivos de

investigación. Chacín, Cobos y Aray (2010) afirman que la propuesta de colectivos de investigación en la integración de saberes entre la Universidad y las comunidades, nace en 2009, en el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (CDCHT- UNESR) como parte de la política de transformación académica y de Investigación de la UNESR.

La misión de los colectivos debe estar orientada hacia la generación de espacios para el intercambio dialógico, la comunicación entre pares, el encuentro y el debate de ideas, para aportar elementos teóricos prácticos desde la innovación, construcción colectiva, socialización y difusión, en procesos reflexivos, críticos y de encuentros entre el conocimiento del colectivo universitario, con el del colectivo popular promoviendo la emancipación del trabajo individual a la integración de saberes.

Los colectivos de investigación permiten brindar a los maestrantes y doctorantes el acompañamiento y las asesorías pertinentes para la elaboración de las tesis doctorales o trabajos de grado, lo cual ayuda a reducir el denominado síndrome *todo menos tesis* señalada como la dificultad del individuo en culminar su trabajo final de grado una vez finalizada la carga académica, tanto de pregrado, postgrado o tesis doctorales.

Gómez (2013), menciona que: el síndrome todo menos tesis, todo menos investigación y todo menos ascensos, aparece en los universitarios que no tienen motivación para realizar una investigación; poseen falta de seguridad en sí mismos; poseen exceso de confianza; consideran que el fruto de su trabajo no servirá para nada; tienen tutores problemáticos; falta de tiempo; buscan la perfección excesivamente; no tiene recursos financieros y otros insumos.

Huertas y Ochoa (2013), en una redacción realizada de sus experiencias coordinando un colectivo de investigación en la UBV – Zulia, expresan: que el colectivo de investigación *Teoría y práctica de la gestión de políticas públicas en tiempos de transformación*, es un grupo formal de trabajo, que se desarrolla en función de la consecución de metas comunes orientadas a la elaboración de tesis doctorales, con una estructura jerárquica definida representada por dos tutoras y donde una de éstas ejerce el liderazgo grupal. Está integrado por diez miembros, ocho participantes del doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico de la UBV y dos tutoras, con un horario establecido de encuentros presenciales y a través del grupo cerrado en internet, ambos de carácter obligatorio.

Se puede afirmar que los colectivos de investigación representan ese punto de encuentro de los diversos actores sociales universidad, estudiantes, docentes, comunidad, instituciones, que pueden hacer investigaciones tomando en cuenta los conocimientos producidos por la academia, los conocimientos populares, para integrarlos y obtener soluciones viables, que garanticen el desarrollo local de las comunidades; permitiendo



sistematizar y teorizar esas prácticas socio-políticas que se vienen impulsando en el siglo XXI para alcanzar esa educación liberadora y emancipadora.

En el caso del colectivo de investigación de gestión de políticas públicas se enmarca en la línea de Investigación de gestión de políticas públicas, la UBV (2011) señala que esta línea de investigación brindará los fundamentos jurídicos y epistemológicos del quehacer público, necesarios para entender las formas elementales de la función administrativa pública, haciendo énfasis en una práctica social horizontal interinstitucional. El objetivo fundamental de esta gestión es planificar, analizar, formular y evaluar planes y procesos estratégicamente, que permita superar la cultura de gestión de políticas públicas ineficientes y ofrecer al Estado y sus instituciones funcionarios públicos con alto sentido ético y pertinencia social en el ejercicio de sus funciones con miras al socialismo del siglo XXI en el contexto del combate a la corrupción y al burocratismo.

El colectivo de gestión de políticas públicas *Guerrilleros del Pensamiento* del Estado Yaracuy, se auto define como un conjunto de profesionales de estudios avanzados de la UBV que unifican esfuerzos, voluntades, conocimientos, experiencias de manera participativa y corresponsable para desarrollar habilidades y destrezas, dirigidas a la solución de problemas que conlleven a la transformación de la gestión de políticas públicas orientadas a la satisfacción de necesidades colectivas del pueblo venezolano. En este sentido los Trabajos de Grado y las Tesis Doctorales que elaboren en el marco de este colectivo deben estar vinculados a transformar el análisis, diseño y evaluación de las políticas públicas que garanticen la eficacia de la gestión pública.

#### 4 Hallazgos

Por medio de la interacción grupal, se llevaron registros a partir de la observación participante y se elaboraron actas de cada una de las reuniones, al realizar el análisis exhaustivo de esos datos recopilados se identificaron las categorías que emergieron de las reuniones periódicas del colectivo. Las cuales fueron resumidas y organizadas de la siguiente manera:

---

EXTRACTO DE LAS ACTAS	TÉCNICA	CATEGORÍA	CÓDIGO
Uno de los asesores del colectivo Profesor Ángel nos dio algunas sugerencias para la conformación del colectivo como eran: definir el objetivo del colectivo, elaborar un plan de trabajo, discutir sobre los métodos cualitativos y cuantitativos, la preparación del anteproyecto, así como la defensa del			ACTA 3

---

mismo. (Acta N° 3 Líneas 8-13 pág.6).

Se discutió con el profesor el borrador de trabajo realizado por los participantes respecto a las definiciones de conceptos, objetivos del colectivo y justificación del plan de acción, haciéndose algunas correcciones a los mismos. (Acta N° 5 Líneas 5-9 página 9)

En vista de las dudas o poca claridad de algunos participantes con respecto a la función de los colectivos de investigación se solicitó al coordinador del colectivo de gestión de políticas públicas profesor Trino que nos suministrara nuevamente información sobre la conformación y organización de los colectivos. (Acta N° 11 Líneas 28-32 pág. 16 y Líneas 1-2 página 17).

Observación  
participante.

Registros  
sistemáticos  
en actas.

Colectivos de ACTA 5  
Investigación

ACTA 11

---

### INTERPRETACIÓN

---

De acuerdo a la información recabada en la interacción con el grupo se puede decir que es importante el trabajo en colectivo para realizar investigaciones, es prácticamente una necesidad de los seres humanos organizarse para alcanzar objetivos comunes que son imposibles lograr de manera individual. Desde este punto de vista se observa que dentro de los colectivos de investigación se debe fomentar la organización, porque esto permite que haya cohesión de grupo y disciplina, generando beneficios como: socializar los estudios, abordar los temas desde diferentes perspectivas, así como reducir costos a los investigadores.

---

### SUSTENTO TEÓRICO

---

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela es su Art. 102: señala que la educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes de pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional. En este sentido los colectivos de investigación de la UBV representan un medio para ejecutar esta visión de educación transformadora y liberadora, que está reflejada en nuestra carta magna. Para ello se debe lograr la consolidación de los colectivos como espacios para la producción científica.

---



implementar el cual propone un modelo de enseñanza dinámico, participativo e interactivo del sujeto que aprende y por ende se estimulará el compromiso de los estudiantes para generar la transformación en la sociedad. En el caso de la UBV a pesar que se indicó desde la coordinación académica que los colectivos son de obligatorio cumplimiento, es contradictorio que al revisar las normativas y reglamentos no existen políticas bien definidas que garanticen el funcionamiento de estos.

## SUSTENTO TEÓRICO

El reglamento del programa de formación avanzada, refiere que la acción colectiva participativa, sea del signo que fuere requiere de algún tipo de organización ya sea esta ocasional o permanente. Las acciones, para ser exitosas deben ser llevadas a cabo de manera planificada y reflexionadas con los grupos y comunidades con un conocimiento profundo de lo que quiere ser cambiado (UBV, 2011, p. 83). Lograr la organización, el compromiso y los valores humanistas dentro de los colectivos de investigación es un reto que deben superar la UBV ya que las universidades por mucho tiempo estuvieron aislada de su entorno, por lo tanto las investigaciones que se generan en la mayoría de las universidades en poco o nada se direccionan a solventar los problemas sociales.

Freire (2002) señala que debe existir el compromiso del profesional con la sociedad y la primera condición para que un ser pueda ejercer un acto comprometido está en que este sea capaz de actuar y reflexionar. Solamente un ser que es capaz de emerger de su contexto, de alejarse de él para quedar con él, capaz de admirarlo para, objetivándolo, transformarlo, transformándolo, saberse transformado por su propia creación; un ser que es y está siendo en el tiempo que es suyo, un ser histórico, solamente éste es capaz por todo eso, de comprometerse.

EXTRACTO DE LAS ACTAS	TÉCNICA	CATEGORÍA	CÓDIGO
Se discutió como debería ser la presentación de los proyectos mediante diapositivas, para ver en forma gráfica el abordaje que cada investigador le está dando a su trabajo que permita, que todos conozcan los diferentes trabajos, socializarlos a través de discusiones. (Acta N° 7 Línea 31-32 página. 11 y Líneas 1-4 página 12).	Observación participante.  Registros sistemáticos en actas.	Participación	ACTA 7
Los participantes asistentes expusimos los temas que estamos trabajando en la investigación, lo cual permitió por un lado socializar nuestras investigaciones y por otro lado que tanto el asesor profesor	Observación	Participación	ACTA 10

Ángel como los participantes pudieran hacer sugerencias y aportes para cada trabajo de investigación. (Acta N° 10 Línea 23-29 página. 15)

participante.

Registros sistemáticos en actas.

Se discutió con los participantes que se debía establecer una política para el colectivo emitiera un aval por escrito de que el participante socializó su proyecto con el grupo y que asiste de manera regular a las reuniones del colectivo. (Acta N° 15 Línea 20-23 página 25)

ACTA 15

---

### INTERPRETACIÓN

Se evidencia que los colectivos de investigación son espacios para el intercambio de conocimientos, ya que a través de la socialización de los proyectos de investigación de maestría y doctorado se develan las problemáticas percibidas y se buscan soluciones. La socialización de los proyectos debe ser una actividad fundamental en los colectivos, porque permite contrastar opiniones, intercambiar ideas, evaluar la pertinencia de las investigaciones, la factibilidad de llevar adelante los proyectos de investigaciones, evaluar alternativas de solución a las situaciones planteadas. Es decir los colectivos de investigación deben consolidar la participación de todos los involucrados estudiantes, docentes, la universidad, las instituciones públicas, las comunidades, los grupos sujetos de estudios, así como cualquier actor social interesado en el tema de estudio, abriendo espacios para el empoderamiento popular. Y la poca participación de los involucrados impide que la socialización de las investigaciones se realice con mejores resultados.

---

### SUSTENTO TEÓRICO

La Ley Orgánica de Educación en su artículo 3 señala: como principios de la educación la democracia participativa y protagónica, la responsabilidad social, la igualdad entre todos los ciudadanos, la formación para la independencia, la libertad, la emancipación, a valoración, la defensa de la soberanía, la formación en una cultura para la paz, la justicia social, el respecto a los derechos humanos, la práctica de la equidad y la inclusión. Todos estos principios se deben poner en práctica dentro de los colectivos de investigación para garantizar no solo el cumplimiento de las legislaciones que rigen en Venezuela, sino para garantizar que la producción científica, académica e intelectual que se genere de cada una de las investigaciones realizadas por los maestrantes y doctorantes en estos equipos transdisciplinarios puedan apreciar, asumir y transformar las situaciones que aquejan a la sociedad de una manera creativa, crítica e innovadora.

EXTRACTO DE LAS ACTAS	TÉCNICA	CATEGORÍA	CÓDIGO
<p>El asesor profesor Ángel expreso su inconformidad por la poca asistencia a las reuniones del colectivo ya que se pierde el espíritu del mismo que es la construcción de nuestros trabajos de investigación de forma mancomunada, cooperando entre todos, para que exista complementariedad de los trabajos. (Acta N° 8 Línea 27-32 página 12)</p>			ACTA 8
<p>También se discutió sobre la poca asistencia por parte de algunos compañeros a las reuniones del colectivo y se acordó solicitar al profesor Trino Barreto, coordinador del colectivo que aclare sobre las funciones de los colectivos ya que él tiene experiencia coordinando otros colectivos en UBV-Lara. Con la finalidad de aclarar dudas e integrar algunos compañeros que no le han dado la debida importancia a esta actividad. (Acta N° 10 Línea 30-32 pág. 15 y Líneas 1-6 página. 16)</p>	<p>Observación participante.</p> <p>Registros sistemáticos en actas.</p>		
<p>Se hace un llamado de atención a los compañeros que tienen poca asistencia y participación dentro del colectivo para que se sumen y no tengan inconvenientes con el resto del grupo al momento de requerir el aval del colectivo. Debemos tener conciencia que es un trabajo colectivo y no individual. (Acta N° 15 Línea 25-30 página 25)</p>		Participación	ACTA 10
			ACTA 15

### INTERPRETACIÓN

Como se observa en el extracto de las actas, hay poca participación de los miembros del colectivo lo cual es contrario al espíritu de cooperación, vinculación e integración, que debe existir en los colectivos de investigación de la UBV. Los participantes deben tener un elevado nivel de conciencia sobre la importancia de la participación ya que los modelos aplicados en la educación tradicional han generado en la sociedad ese desinterés por participar de manera activa en los asuntos académicos o comunitarios. Generalmente la participación ciudadana se circunscribe principalmente a esa participación limitada de elegir representantes a través de gremios

estudiantiles, gremios profesionales, asociaciones vecinales, donde se delega a grupos minoritarios la toma de decisiones, sobre aspectos de interés para la mayoría.

### SUSTENTO TEÓRICO

El reglamento del PFA de maestría y doctorado, establece en el perfil del egresado que el magister o doctor será capaz de ser independiente, en la creación de programas, proyectos y líneas de investigación, participando activamente en los colectivos de investigación o en equipos de investigación inter y transdisciplinarios vinculados a las realidades locales, regionales y nacionales (UBV 2011). Para que el participante tenga ese perfil de egreso establecido en el programa de la UBV, se deben cultivar esas cualidades participando activamente en equipos inter y transdisciplinarios, manifestando el interés por el trabajo grupal por encima del trabajo individual.

EXTRACTO DE LAS ACTAS	TÉCNICA	CATEGORÍA	CÓDIGO
Se decidió contactar profesores especialistas en áreas metodológicas para solicitarles sus servicios de asesorías, talleres, cursos y / o tutorías. (Acta N° 2 Líneas 25-28 página 2).			ACTA 2
Se sometió a consideración de los asistentes la elaboración de un taller de métodos cualitativos para el día sábado 29/09/12. (Acta N° 3 Líneas 17-19 página 6)			ACTA 3
Los coordinadores de la UBV informaron que las investigaciones deben ser cualitativas según el reglamento, pero que actualmente se está evaluando la posibilidad de incorporar los proyectos factibles y los proyectos cuali-cuantitativos que apenas se tenga la decisión nos hará la notificación. Acta N° 15 Líneas 13-17 página 2)	Observación participante.	Trabajos de investigación	ACTA 15
El coordinador del colectivo profesor Trino, dio tips sobre cómo elaborar el proyecto de tesis, siendo esquematizado de la siguiente manera, capítulo I Planteamiento; Capítulo II Marco teórico, desarrollando las palabras claves; Capítulo III Marco Metodológico, conceptualizando las posibles rutas cualitativo (interpretativo) o cuantitativo (análisis estadísticos). (Acta N° 13 Líneas 24-32 página. 22 y Líneas 1-3 página. 23)	Registros sistemáticos en actas.		ACTA 13

### INTERPRETACIÓN

Dentro de los PFA de la UBV se ha establecido prioritariamente la elaboración de trabajos de

investigación bajo enfoques cualitativos, lo que representó una dificultad para los maestrantes y doctorantes tomando en cuenta que en la mayoría de las universidades donde fuimos formados prevalecen los enfoques cuantitativos, lo cual significó un cambio drástico para los participantes del colectivo donde algunos manifestaron resistencia a trabajar solo con métodos cualitativos, otros tenían incertidumbre de como analizar e interpretar datos cualitativos y unos pocos con nociones básica de métodos cualitativos dispuestos a cumplir con las exigencias de la Universidad. Al realizar la primera socialización de nuestros proyectos el asesor el profesor Ángel observó que la mayoría de los proyectos presentaban muchas debilidades en el abordaje metodológico por el poco dominio sobre las técnicas cualitativas.

Más allá de la polémica presentada en los colectivos de investigación sobre el paradigma cualitativo o cuantitativo se debe centrar la atención en brindar a los maestrantes y doctorantes las herramientas metodológicas de investigación para que ellos sean capaz de reconocer cual es el método más idóneo que pueden utilizar en sus trabajos de investigación que les aporte los mejores resultados, sustentados con un rigor científico, avalado una metodología, bien sea a través de un método específico, la combinación de estos, o la complementariedad que pueda existir entre ellos.

### SUSTENTO TEÓRICO

Según Pérez (1994) no existe un paradigma que constituya la solución absoluta a los problemas planteados en la investigación, sino que cada uno de ellos constituye diversas formas de llevar a cabo una investigación. Hay marcadas diferencias en los paradigmas mientras el cuantitativo utiliza un método de análisis causal, correlacional; el paradigma cualitativo utiliza un método de análisis descriptivo e interpretativo. Es por ello que resulta inapropiado situar a uno de los dos modelos, con sus tipos de investigaciones y métodos en una posición inferior ya que ninguno tiene el monopolio de las respuestas correctas.

EXTRACTO DE LAS ACTAS	TÉCNICA	CATEGORÍA	CÓDIGO
Diagnosticar si los participantes cuentan o no con tutores, evaluar la situación de los asesores que se incorporaran al colectivo. (Acta N° 11 Línea 3-6 pág. 18)			ACTA 11
Que cada integrante del colectivo debe contar con su tutor respectivo; se recordó que los doctorantes pueden ser tutores de los maestrantes...(Acta N° 12 Línea 32 pág. 19 y Líneas 1-2 página 20)			
Se expuso la limitante que hemos tenidos los doctorantes para encontrar doctores que sean tutores y/o asesores. Se nos indicó que en ese caso los tutores deben ser doctores pero	Observación participante.	Trabajos de investigación	ACTA 12



los asesores no necesariamente, siempre y cuando tengan experiencia o conocimiento en nuestro tema de investigación. (Acta N° 15 Líneas 13-18 pág. 25)

Registros  
sistemáticos  
en actas.

ACTA 15

---

## INTERPRETACIÓN

Otras de las dificultades presentadas en el colectivo de gestión de políticas públicas fue encontrar doctores para ser tutores de nuestros trabajos de investigación debido a: por un lado en el Estado Yaracuy para ese momento habían pocos doctores, por otro lado conseguir personas que estuvieran alineadas a este proceso emancipador y transformador de hacer ciencia. Como cualquier proceso novedoso implementar una nueva forma de producir conocimientos desde las universidades de manera colectiva a través de estos grupos de investigación, tienen dificultades al enfrentarse a las prácticas capitalistas donde las asesorías de un tutor o consultor tienen elevados costos. En algunos casos los doctores que se ubicaban tenían altos costos de honorarios por sus horas de asesorías. Finalmente se ubicaron doctores de estados vecinos específicamente del Estado Lara que aceptaron ser tutores sin que ello representara una transacción mercantilista. Estamos en un periodo de transición de un sistema capitalista hacia un sistema socialista lo cual significa enfrentar a dos modelos con conceptos contradictorios.

---

## SUSTENTO TEÓRICO

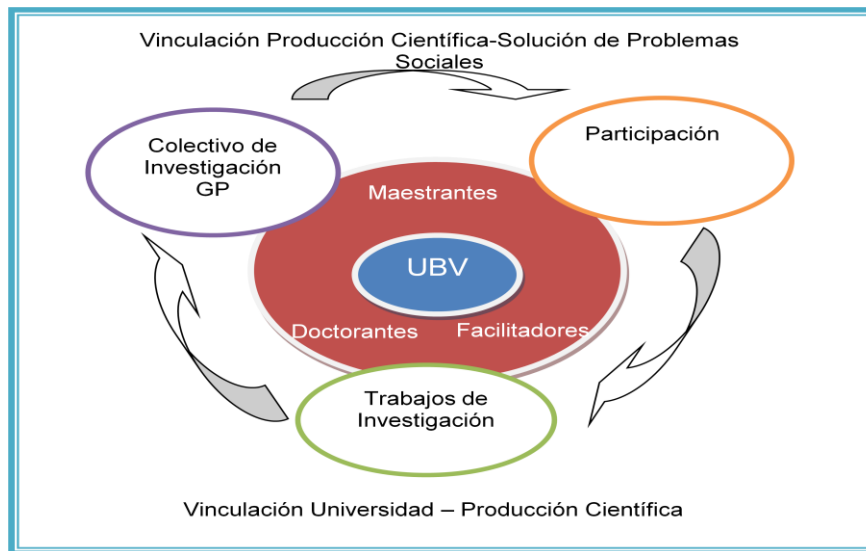
Freire (2002) una época histórica determinada está constituida por determinados valores con formas de ser o comportarse que buscan plenitud. Mientras estas concepciones se envuelven o son envueltas por los hombres que buscan plenitud la sociedad está en constante cambio. Si los factores rompen el equilibrio los valores empiezan a bajar; se agotan, no corresponden a las nuevas ansias de la sociedad. Pero como esta no muere, los nuevos valores empiezan a buscar plenitud. A este periodo lo llamamos transición. Toda transición es cambio pero no viceversa.

Al realizar la triangulación y analizar los hallazgos presentados anteriormente, emergieron 3 categorías de análisis que son:

- *Colectivos de investigación*: definida como el espacio de interacción donde los maestrantes, doctorantes, facilitadores, asesores y comités de proyectos, realizan los trabajos de grado y tesis doctorales de manera colectiva a través del compartir de saberes y la socialización continua de las investigaciones.
- *Participación*: como el elemento importante que permite a cada una de las personas que hacen vida en el colectivo, formar un equipo multi e interdisciplinario para abordar los estudios desde diferentes perspectivas.
- *Trabajos de grado y tesis doctorales*: es la producción científica e intelectual que resultan de las investigaciones realizadas por los maestrantes y doctorantes para

dar respuestas a los problemas sociales. Por lo tanto, estas investigaciones deben trascender el mundo académico para producir transformaciones concretas específicamente en la gestión de políticas públicas.

La representación gráfica de estas categorías y al contrastar la información de campo con la documental, se refleja de la siguiente manera:



## 5. Conclusiones

Tomando en cuenta los hallazgos obtenidos de la interacción grupal y desde nuestra propia experiencia como participante del colectivo de investigación de políticas públicas *Guerrilleros del Pensamiento* del programa de formación avanzada (PFA) *Ciencias para el desarrollo estratégico* de la UBV – Yaracuy, perteneciente a la cohorte 2010-II, se evidencia que los colectivos de investigación han cumplido parcialmente con su propósito entre lo que se puede mencionar:

Interactuar y compartir saberes con otros compañeros profesionales, formados en diversas áreas de conocimiento; formar parte de un grupo de investigación integrado por el coordinador del colectivo, maestranteras, doctorantes, los comités de proyectos, los docentes de los seminarios, facilitó el direccionamiento de nuestros trabajos de investigación desde una perspectiva inter, trans y multidisciplinaria.

Fomentar los valores de solidaridad, colaboración, amistad, humildad, teniendo gratos encuentros con diálogos, anécdotas, experiencias, siendo de mayor productividad el trabajo colectivo por encima de los trabajos individuales.

Reflexionar sobre la visión reduccionista de las universidades tradicionales en las cuales fuimos formados, dándonos mayor apertura a nuevos procesos con visión constructorista, superando la barrera de la súper especialización y el individualismo.

Por otro lado también podemos concluir que existen debilidades en el colectivo que deben ser mejorados, como fueron: la falta de tiempo de algunos compañeros para asistir a los encuentros del colectivo, falta de interés para participar en las actividades desarrolladas, falta de espacios físicos para efectuar las reuniones. Tomando en cuenta lo siguiente se sugiere:

- La conformación de los colectivos de investigación se debe establecer como un requisito obligatorio, desde el inicio del programa de formación avanzada en nuestro caso iniciamos en Octubre del año 2010 y los colectivos comenzaron su organización en Agosto del año 2012, con muy poco conocimiento sobre estos, sin tener lineamientos claros desde la universidad sobre la finalidad de los mismos.
- Establecer en el reglamento o normativa de la Universidad Bolivariana de Venezuela un capítulo donde se defina que es un colectivo, su funcionamiento y la participación obligatoria de los maestrantes o doctorantes.
- Que la UBV haga reconocimiento de la participación en los colectivos de investigación como una modalidad flexible y abierta que sea acreditable, a través del baremo de reconocimiento de créditos, previa presentación de requisitos o medios verificables donde se evidencie la participación del maestrante o doctorante.
- Exigir a cada colectivo de investigación un plan de trabajo y que al finalizar cada periodo académico, presente un informe de ejecución con las actividades desarrolladas en ese lapso de tiempo, con evidencias como: actas, listado de asistencias, registros fotográficos.
- Establecer como requisito para inscribir los proyectos de investigación que el participante presente una constancia de haber participado activamente en el colectivo y que socializó su investigación con el resto de los compañeros.
- Que a través de la universidad se faciliten espacios físicos donde se puedan efectuar reuniones periódicas y contar con espacios para intercambiar materiales bibliográficos.

## 6. Reflexiones Finales

El momento histórico que llegó de la mano del siglo XXI, nos ha hecho despertar la conciencia sobre los múltiples problemas que tiene nuestra sociedad Latinoamericana, así como descubrir la importancia que tiene la educación para renovar, transformar y evolucionar hacia la sociedad que queremos. Pero no basta con establecer nuevas leyes, universidades, pensamientos o proyectos, debemos darle concreción a través de la práctica.

En el caso de los colectivos de investigación en el ámbito educativo, debemos alcanzar su consolidación a través de hechos, mostrando una nueva forma de hacer ciencia, de producir conocimientos, de resolver problemas, estableciendo una verdadera vinculación entre los saberes académicos y los saberes populares.

Esta visión se podrá lograr cuando las universidades, los estudiantes o los actores sociales, tengan un sentido de coherencia y correspondencia entre el discurso y sus actuaciones. Si creamos los colectivos de investigación debemos convertirlos en verdaderos espacios de discusión, reflexión y producción científica; tal como lo expresó Freire, se debe lograr que el educando reflexione sobre su propia realidad.

## 7. Referencias Bibliográficas

- Constitución de la República de Venezuela (1999). Gaceta Oficial N° 36.860. Caracas, Diciembre 30 de 1999.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71. Extraído el 10 de enero de 2015 desde: [http://www.theoria.org/revista/ver\\_articulo.php?id=14161](http://www.theoria.org/revista/ver_articulo.php?id=14161)
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71. Extraído el 10 de enero de 2015 desde: [http://www.theoria.org/revista/ver\\_articulo.php?id=14161](http://www.theoria.org/revista/ver_articulo.php?id=14161)
- Chacín, M. Cobos, L. Aray, M. (2010). *Los Colectivos de Investigación: una propuesta para integración de saberes, comunidad, universidad*. Trabajo de investigación presentado en el II Congreso de Calidad e innovación en la Educación Superior realizado el 14,15 y 16 de Julio del 2010 en Caracas. Extraído el 20 de febrero del 2015 desde: [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/vrac/documentos/Curricular\\_Documentos/Evento/Ponencias\\_1/Chacin\\_Cobos\\_y\\_Aray.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Chacin_Cobos_y_Aray.pdf)
- Chávez, J. (2006). *Aprender de la Experiencia. Una metodología para sistematizar*. Fundación ILEIA-Asociación ETC Andes. Lima-Perú.
- Freire, P (1997). *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure.
- Freire, P (2002). *Educación y cambio*. Editorial Galerna. Quinta edición Buenos Aires.
- Gómez, X (2013). *Síndromes Universitarios ¿Por qué el trabajo de grado se torna en una pesadilla?* Argé Revista de postgrado FACE-UC Vol. 7 número 12 Enero – Julio 2013.

- Huertas, I. Ochoa, H (2013). *Sistematizando Experiencias que transforman realidades*. Sistematizando experiencias que transforman realidades. Publicación arbitrada auspiciada por la coordinación regional de producción y recreación de saberes de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Eje Zulia y Trujillo. Primera Edición. Extraído el 15 de Febrero de 2015 desde: [http://www.researchgate.net/profile/Lewis\\_Pereira/publication/276948520\\_Sistematizacin\\_de\\_la\\_creacin\\_del\\_asentamiento\\_campesino\\_San\\_Roque\\_Lecciones\\_para\\_el\\_desarrollo\\_rural/links/555c7f9308ae8f66f3aee2ac.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Lewis_Pereira/publication/276948520_Sistematizacin_de_la_creacin_del_asentamiento_campesino_San_Roque_Lecciones_para_el_desarrollo_rural/links/555c7f9308ae8f66f3aee2ac.pdf)
- Lamus, T. Bolívar, J. González, I (2014). *Los Colectivos de Investigación Popular*: una forma de construir conocimiento. Revista AMAUTA. Universidad del Atlántico. Barranquilla (Col) N° 23 Enero-Junio 2014.
- Leal, J. (2005). *La autotomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Centro editorial litorama. Primera edición. Mérida – Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación (2009). *Gaceta oficial extraordinario de la República Bolivariana de Venezuela*, 5929, Agosto 15, 2009.
- Pérez (1994). Paradigmas cuantitativos y cualitativos y metodología de la investigación. Extraído el 14 de septiembre de 2015 desde: <http://www.eduteka.org/gestorp/recUp/ed30c96e1724da08bf8c3133bf73c2b3.pdf>
- Universidad Bolivariana de Venezuela (2012). *Programa de formación avanzada Doctorado “Ciencias para el desarrollo estratégico”*. Caracas 2011.
- Yáñez, C (2012). *Colectivos de Investigación Popular, en el PFA Ciencia para el desarrollo estratégico UBV Región Geopolítica eje José Leonardo Chirinos*. Punto Fijo 2012.
- Yépez, N (2009). *Dialogicidad como fundamento en la gestión del conocimiento de la Universidad Yacambú*. Tesis doctoral no publicada Universidad Yacambú.