

# EJECUCIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE EN EL DECANATO DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA DE LA UCLA EN EL MARCO DE LA TECNOLOGÍA ACTUAL

García Soto, Eglé Nayibe <sup>1</sup>

## RESUMEN

La investigación tiene como propósito analizar la ejecución de la función docente en el Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA, del área social y gerencial, en el proceso de aprendizaje del estudiante en el marco de la tecnología actual, en virtud de abordar las nuevas formas de gestionar el conocimiento e indagar en el rol que debe desempeñar el gerente educativo en estos nuevos entornos de aprendizaje. Esta investigación se enmarcó dentro de la metodología cualitativa y se desarrolló con la aplicación del método etnográfico como fundamento teórico-operativo; para lo cual se utilizó la revisión de literatura de textos y publicaciones de carácter científico, observaciones participantes en el salón de clase de la Facultad de Educación de la UVA; y la aplicación de una entrevista semiestructurada a los profesores del Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA y de la Facultad de Educación de la UVA sobre el área que concierne a esta investigación. La información recogida se organizó e interpretó a través de un juego de matrices, de donde emergió un cuadro comparativo entre el Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA y la Facultad de Educación de la Universidad de Valladolid, esto para conocer las estrategias de aprendizaje que generen cambios en el pensamiento y en las actitudes del estudiante para que éste se adapte a los requerimientos que demanda cada día más la sociedad actual.

**Palabras Claves:** Gestión del conocimiento, función docente, Gerente educativo

## ABSTRACT

### EXECUTION OF THE EDUCATIONAL FUNCTION IN THE DEANERY OF SCIENCES AND TECHNOLOGY OF THE UCLA IN THE FRAME OF THE CURRENT TECHNOLOGY

The investigation has as intention analyze the execution of the educational function in the Deanery of Sciences and Technology of the UCLA, of the social and managerial area, in the learning process of the student in the frame of the current technology, by virtue of approaching the new ways of managing the knowledge and of the role that the educational manager must recover (play) in these new environments of learning. This investigation placed inside the qualitative methodology and developed with the application of the ethnographic method as theoretical - operative foundation; for which one used the review of literature of texts and publications of scientific character, observations participants in the lounge of class of the Faculty of Education of the UVA; and the application of a semi-structured interview teachers of the Deanery of Science and Technology of the UCLA and the Faculty of Education of the UVA on the area that relates to this research. The information collected is organized and interpreted through a set of matrices, where a comparative table between the office of the Dean of Science and Technology of the UCLA and the Faculty of Education at the University of Valladolid, this in order to understand the learning strategies that generate changes in thinking and in the attitudes of the student to adapt to the requirements that demand more each day's society.

**Key words:** Knowledge Management, teaching function, educational manager

---

<sup>1</sup> Doctora en Gerencia Avanzada. Universidad Fermín Toro (UFT, Venezuela). Docente Universitaria en Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA, Venezuela). [egarcia@ucla.edu.ve](mailto:egarcia@ucla.edu.ve)

## I. INTRODUCCIÓN

La universidad es el instrumento vital mediante el cual se llevan a cabo tanto la formación, como la transformación de la mente colectiva respecto a la manera de concebir e intervenir en el mundo (Bowden y Marton, 2012) lo que implica que la educación debe impulsar un aprendizaje, tanto a nivel individual como a nivel colectivo, y de que la esencia de ese aprendizaje esté en la destreza de ampliar nuestra visión sobre el mundo que experimentamos.

Por lo que dependerá en cierta medida del profesor, que éste logre un aprendizaje que no se limite únicamente a lo recibido en el salón de clase, sino de aprender a través de las interacciones entre iguales, profesorado, familiares, amigos; que le permita al alumno desarrollar su inteligencia creadora de modo que el educando vaya adquiriendo la capacidad de acceder a un pensamiento cada vez más personal e independiente y pueda manejarse en cualquier entorno.

En este sentido, la gestión del conocimiento debe generar nuevas formas de pensar y de ver la realidad, las ideas que ayer fueron útiles hoy lo más seguro es que ya no lo sean; por lo tanto Lefcovich (2006) señala que “ésta debe dar respuesta a los nuevos requerimientos del entorno, con nuevas e innovadoras ideas, por lo que los sectores productivos y laborales se están planteando un reposicionamiento en cuanto al saber”, debido a que el conocimiento acumulado ha empezado a ser cuestionado por el sector productivo, siendo necesario contar con gente que pueda ver las cosas desde otra perspectiva.

Por lo que es necesario incorporar en los pensum de estudios una modalidad educativa más acorde a los requerimientos reales del entorno, así como considerar también, en la formación universitaria de los jóvenes, lo descrito por Bello (2005) cuando señala “la creación de nuevos espacios social-virtuales para las interrelaciones humanas, que posibilita nuevos procesos de aprendizajes y generación del conocimiento a través de las redes modernas de comunicaciones”. Estos entornos para ser activos en el nuevo espacio social requieren de nuevos conocimientos y destrezas que habrán de ser aprendidos en los procesos educativos, los cuales requieren la modificación de los instrumentos y métodos para los procesos de enseñanza y aprendizaje que se conciben como consecuencia de los escenarios telemáticos que se generan en esta era.

Internet permite establecer redes de aprendizaje, donde el tiempo, el lugar y el ritmo de trabajo no son obstáculo; estas redes son espacios más personalizados, que se construyen al promover la interacción y la colaboración entre colegas cercanos o distantes (Bryndum y Jerónimo, 2005). Las tecnologías en redes ofrecen a los estudiantes y profesores acceso a nuevas ideas, perspectivas, culturas e

información, y enriquecen el material académico disponible a nivel local; lo que genera una mejor comprensión de la interconexión de la población mundial que puede ayudar a aprender cómo hay que reaccionar a los problemas, ya sean globales, políticos, sociales o medioambientales (Harasim, Turoff y Teles, 2000).

Por lo tanto, la enseñanza a través de estos entornos de aprendizaje, empleando herramientas tecnológicas, permite desarrollar un proceso centrado en el alumno donde se respete los diferentes estilos de aprendizaje, y el reconocimiento a la diversidad individual y cultural; pero para ello se debe tener presente un modelo pedagógico adecuado, para lo cual se debe generar estrategias donde se visualicen los cambios que se deberían hacer en las universidades públicas venezolanas apoyados en los paradigmas que emergen del impacto tecnológico; ya que las estrategias que se llevan a cabo actualmente parecieran no dar respuestas a una sociedad que se perfila como diferente, nacida ésta de las necesidades de la revolución francesa y de la revolución industrial, hoy superadas.

En tal sentido, es importante aclarar que en las nuevas estrategias de aprendizaje, nacidas por el impacto tecnológico, debe existir una estrecha relación entre estudiantes y profesores y entre estos y sus instituciones; para tal fin, el docente que se requiere se convierte en un Gerente Educativo, el cual juega un rol importante, porque es en su actuación el que definirá los nuevos paradigmas que regirán el proceso de aprendizaje aprovechando al máximo las capacidades de cada individuo, lo que se logrará con la ampliación del concepto de educación en tiempo y espacio, y que realmente sea un proceso de vida o una educación a través de toda la vida. (UNESCO, 1998); específicamente el docente del Decanato de Ciencias y Tecnología de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado", en su área social y gerencial.

## **2. ORIENTACIONES TEÓRICAS**

Para la realización de esta investigación se plantearon diferentes orientaciones teóricas enmarcadas dentro de su objeto de estudio, las cuales se desarrollan a continuación:

### **2.1. Gestión del Conocimiento**

Bustelo y Amarillas (2001), en un intento por definir gestión del conocimiento concluyeron que es todo el conjunto de actividades realizadas con el fin de utilizar, compartir y desarrollar los conocimientos de una organización y de los individuos que en ella trabajan, encaminándolos a la mejor consecución de sus objetivos. La idea de "gestión del conocimiento" parte de la realidad empresarial y por lo tanto lo que se busca es aumentar el beneficio económico de las empresas; sin embargo,

sus ideas pueden ser aplicables a otros entornos que busquen beneficios diferentes; como beneficios sociales o culturales.

En realidad, la gestión del conocimiento se puede considerar como una filosofía de gestión, que tiene unas técnicas o unos medios específicos que se puedan aplicar en cualquier entorno; en el caso de esta investigación, donde el entorno es la educación, sus principios pueden ser aplicado para estimular un aprendizaje valioso y complejo que involucre al estudiante como una persona que se integre al entorno actual, en el sentido de una integración entre lo que hacemos, lo que queremos hacer y los valores que queremos vivir ( Knight, 2005).

Por lo tanto, se considera que la gestión del conocimiento es uno de los temas más relevantes dentro del entorno educativo, donde se pretende mostrar cuales son los aportes a nivel de educación dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, interactuando con las tecnologías, las cuales permiten que a través de los ambientes virtuales educativos y cuyo contenido colocado en la plataforma moodle se pueda actuar en escenarios de interactividad para generar conocimiento a través de datos e información suministrada por el docente, para que sea transformada y posteriormente genere nuevos conocimientos. (Najar y Leguizamon, 2006)

La tecnología en los procesos educativos implica la representación de procesos y objetos, donde la manipulación permite al usuario realizar diversas operaciones a través de Internet, y garantizar un proceso de enseñanza y aprendizaje interactivo, inmediato y personalizado en un ambiente caracterizado por la flexibilidad en espacio y tiempo; Silvio (2000), Casas (2002), Martínez (2003), Mayora y Rangel (2004).

No obstante, en los entornos tecnológicos de la educación universitaria venezolana se observa fuertes tendencias de los paradigmas tradicionalistas, específicamente los del objeto de estudio de esta investigación, como es el Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA (Garcia, 2011); los cuales se circunscriben bajo la responsabilidad de la Dirección de SEDUCLA, que tiene como función principal la formación de los profesores para que desarrollen su práctica pedagógica apoyada en diversas herramientas telemáticas, aplicaciones, servicio de internet y software.

Por lo que los profesores son formados bajo este sistema y conocen las herramientas tecnológicas que facilitan la incorporación de los estudiantes en estos entornos; sin embargo, éstas son pocas utilizadas como estrategias didácticas en el salón de clase, además de esto, los estudiantes de ahora manejan mejor estas herramientas que los mismos docentes, las cuales utilizan para interactuar con sus amigos o con sus compañeros de clase (García, op.cit.)

Situación sumamente grave porque el conocimiento por sí solo no puede ser gestionado, siempre debe haber alguien que lo gestione, en este caso el docente y los estudiantes son motores fundamentales en los procesos de generación de conocimiento a partir de algo que ya se ha adquirido.

## 2.2. Entornos de Aprendizajes en las Universidades Venezolanas

Centeno (2006), de la cátedra de la UNESCO en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), señaló que Venezuela hace escasamente cinco años se inició en la incorporación del uso de las tecnología de información y comunicación en las prácticas docentes universitarias, muchas de las cuales la usan como recurso didáctico o en otros casos como una combinación de la práctica presencial con entornos de aprendizaje virtuales. Son pocas las universidades que utilizan las tecnologías como herramientas para impartir educación de manera totalmente virtual.

Sin embargo, se está avanzando de manera rápida en este sentido, dentro de las limitaciones económicas del país y se está haciendo énfasis tanto en los aspectos tecnológicos como en los pedagógicos. Cada día se incorporan más universidades y es posible que los Institutos y Colegios Universitarios también comiencen a hacerlo.

En el caso de la UCLA, objeto de estudio de esta investigación, estos entornos virtuales se han generado a través del Sistema de Educación a Distancia de la UCLA (SEDUCLA), que se define como el sistema académico, tecnológico y administrativo encargado de la implementación, gestión y desarrollo de la modalidad de Educación a Distancia (EaD) en la UCLA con el objetivo de convertirla en una universidad bimodal.

Esta unidad es la responsable del asesoramiento y acompañamiento de los profesores inmersos en el proceso de conformación y transformación de cursos sean de pregrado como de postgrado, bajo la modalidad a distancia; requiere evaluar en forma continua los cursos diseñados, de manera tal de garantizar a la comunidad la calidad de los mismos; asumiendo dicha calidad, desde una perspectiva pedagógica, metodológica y técnica.

La formación del docente en los entornos telemáticos de SEDUCLA lo ubica como el máximo responsable del diseño, implementación y control del curso en línea, quien además define particulares estrategias didácticas conducentes al desarrollo de actitudes favorables para el fomento del estudio independiente y el trabajo colaborativo (Querales, 2008), los cuales son aplicados por estos profesores en modalidades presenciales para motivar al estudiante en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, Rojas (2010.) señala que la UCLA, mantiene una educación

tradicional, es poco motivante para los estudiantes de las generaciones actuales, quienes son nativos digitales y poseen nuevas capacidades cognitivas que pueden y deben ser explotadas usando herramientas basadas en la Web 2.0 como blogs, wikis, podcasts, videocasts y otros, de tal forma de hacer el proceso más interactivo, participativo e interesante para el estudiante, y de esta manera integrarse a la sociedad del siglo XXI.

### 2.3. Rol del Gerente Educativo

Cabero (1998) señala que el actual sistema educativo universitario, tanto como el venidero, se apoya en el profesor como figura determinante para el diseño, la selección, planificación y evaluación de las actividades de aprendizaje que los alumnos deben realizar para la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes específicas que le lleven a desenvolverse con garantías en un contexto profesional específico. Por otra parte, no podemos dejar de reconocer que los diferentes roles que desempeñen van a variar dependiendo de lo que estemos hablando de una enseñanza presencial o a distancia, o de una enseñanza convencional o apoyada en los nuevos canales de la comunicación e información.

El Gerente Educativo debe pensar en términos de formación continua, de desarrollo profesional; no solo debe estar al día de los descubrimientos en su campo de estudio, debe atender al mismo tiempo a las posibles innovaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en las posibilidades de las tecnologías de la información y la comunicación (Salinas, 1997). El autor considera también que debe prepararse para un nuevo rol de profesor como guía y facilitador de recursos que orienten a los estudiantes activos que participen en su propio proceso de aprendizaje; la gestión de un amplio rango de herramientas de información y comunicación actualmente disponibles y que pueden aumentar en el futuro, las interacciones profesionales con otros profesores y especialistas de contenido dentro de su comunidad, pero también foráneos.

Este nuevo rol supone para los profesores un conjunto de cambios desde el modelo de enseñanza agrícola-industrial a un modelo que responda a los retos de la sociedad del mañana, que oriente las acciones de nuestro sistema educativo relacionadas con la introducción de las tecnologías y que debe considerar el contexto de las realidades y los anhelos de cada sociedad concreta (Salinas, op.cit.). Pero en todo caso debe atender a: una dimensión universal (en cuanto que nos encontramos en un proceso de mundialización de la economía, de la cultural, de la sociedad), a una dimensión nacional (que atienda a los referentes culturales de los individuos que determinan las formas de comunicación y la importancia de las transacciones de información para la economía nacional), así como a una dimensión que viene dada por el papel que adquieren en la comunidad los servicios y cuyas demandas deben ser consideradas por el sistema educativo (algunas de

ellas relacionadas cada vez más con la sociedad de la información y por lo tanto con la tecnología).

En definitiva la sociedad actual requiere de docentes cada día con mayor presupuesto epistemológico, dispuesto a asumir la diversidad del conocimiento, liderazgo, ser más creativos e innovador para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje y de esta forma adaptarse a la nueva visión de la universidad del siglo XXI.

Al respecto, Hernández (2008) señala al docente como un paradigma expuesto a su continuo desarrollo humano que se ubique en un nivel de esencialidad más profundo, dicho nivel garantiza la búsqueda de las principales causas y necesidades para la transformación y cambio en la sociedad. Este proceso complejo por su propia naturaleza humana se enriquecerá sistemáticamente si se ajusta a un proceso en espiral donde el pensamiento divergente y creativo pase de la abstracción a la acción consciente y a la actividad práctica ante nuevas situaciones de búsqueda de soluciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la visión filosófica la comprensión, explicación y interpretación en su nuevo rol como docente en la sociedad del siglo XXI.

Por lo tanto, en la actualidad, para ejercer como profesor universitario no basta simplemente con dominar la disciplina propia de una asignatura; la complejidad de la función docente en la universidad requiere, además de una sólida fundamentación teórica, una formación pedagógica y didáctica, así como la adquisición de habilidades básicas en el manejo y uso de la tecnología.

Con respecto a la concepción actual del docente del Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA, (García, op.cit.) se determino que hay una tendencia tradicionalista muy marcada, lo que genera que el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como las estrategias utilizadas por el docente no estén en función de las necesidades del estudiante para insertarse en la sociedad contemporánea, a pesar de que se incorporan, con poca frecuencia, herramientas tecnológicas a través del sistema SEDUCLA. Pareciera que muchos profesores no se hayan dado cuenta de los nuevos roles que tienen que desempeñar, este deja de ser la única o primordial fuente de información y se convierte en un tutor, facilitador, guía, capacitador, comunicador, que se desenvuelve en entornos tecnológicos.

### 3. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

Esta investigación se enmarca bajo el enfoque de la metodología cualitativa, definida por Sandín (2003) como una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones

y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento; y se desarrolló mediante el método etnográfico, el cual se considera como una de las modalidades más conocida y utilizada en el campo educativo para analizar la práctica docente, describirla "desde el punto de vista de las personas que en ella participan" y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas (Pérez, 1994).

Dicha investigación se llevó a cabo en el ámbito de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" UCLA, Venezuela, específicamente en el Decanato de Ciencias y Tecnología en su área social y gerencial, así como también en la Universidad de Valladolid, España, en la Facultad de Educación en el área de investigación e innovación en educación y en docencia universitaria; donde se aplicaron los instrumentos y las técnicas para la recolección y análisis de la información.

En este sentido, la obtención de la información se realizó mediante la revisión de bibliografías pertinentes al caso, con énfasis en el contenido de las teorías de la gestión del conocimiento, el rol del gerente educativo, entornos de aprendizaje, haciendo énfasis en SEDUCLA; además se hicieron uso de la observación participante en la Facultad de Educación de la UVA de donde se concluye que ésta utiliza estrategias de aprendizaje fundamentada en el diálogo reflexivo, la cual establece la construcción interactiva de significados entre individuos y grupos. También se observó que los docentes continuamente están actualizando dichas estrategias mediante seguimientos y análisis que le hacen a las mismas en su interacción con los estudiantes y con otras universidades, nacionales e internacionales, a través del intercambio de experiencias académicas.

De igual manera se aplicó una entrevista semiestructurada a los informantes clave adscritos a dicha Facultad y al Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA; la información obtenida de dicha entrevista se organizó a través de dos matrices de análisis, donde se recopiló la información por cada universidad y en las cuales se sintetiza las distintas opiniones de los profesores que participaron en la recolección de la misma, de acuerdo a las variables siguientes: rol del profesor, modelo educativo, estrategias de aprendizaje, estudiante, evaluación y los entornos tecnológicos; y de esa interpretación contextual se elaboró un cuadro comparativo entre la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" y la Universidad de Valladolid.

#### **4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

El análisis de la información recopilada mediante la comprensión del fenómeno estudiado, permitió la interpretación de los hallazgos encontrados. Dichos hallazgos reflejan una visión de la realidad, que se asumen como sistemas complejos e interrelacionados desde el punto de vista humano, con la finalidad de generar un

cuadro comparativo del proceso de aprendizaje del Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA con la Facultad de Educación de la UVA.

A continuación se describe el proceso de análisis interpretativo seguido en el desarrollo de la presente investigación, el cual se detalla por cada universidad, y de acuerdo a las siguientes categorías de análisis: rol del profesor, modelo educativo, estrategias de aprendizaje, estudiante, evaluación y los entornos tecnológicos; de donde emerge un cuadro comparativo entre la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” y la Universidad de Valladolid que permitió realizar un análisis de la ejecución de la función docente en el Decanato de ciencias y Tecnología de la UCLA en el marco de la tecnología actual; y por último se procedió a desarrollar las conclusiones de este estudio.

### Cuadro 1

#### Matriz I: Señalamiento de las categorías de análisis contenidas en la información proporcionada por los informantes claves de la UCLA

Categorías de análisis	Información sintetizada por los informantes Claves
Rol del Profesor	Los informantes claves del Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA consideran que el rol del profesor universitario ante todo es ser un investigador, actualizado en su área de enseñanza; debe saber manejar eficazmente la tecnología y estar más pendiente de las fortalezas y debilidades que presentan sus alumnos en el marco de la tecnología actual.
Modelo Educativo	Los informantes claves coincidieron que el modelo educativo que se aplica actualmente en el decanato está basado en un modelo por objetivo; modelo que se ha mantenido por mucho tiempo.
Estrategias de Aprendizaje	En general, la estrategia utilizada es la exposición oral del profesor; la cual va acompañada por la utilización de mapas conceptuales, dinámica de grupos, exposición oral por parte de los estudiantes y la interacción en el salón de clase

Categorías de análisis	Información sintetizada por los informantes Claves
Estudiante	Los informantes claves coinciden en que el alumno se visualiza en el aula de clase como pasivo y un poco apático, no se motivan con nada; además pareciera que les faltara más formación de bachillerato, porque la mayoría tienen mala ortografía y no saben redactar.
Evaluación	Los docentes entrevistados no perciben a través de las evaluaciones, comprobar el grado de las capacidades de análisis y de reflexión de la mayoría de sus estudiantes
Entornos Tecnológicos	Se utiliza el sistema SEDUCLA para interactuar con los estudiantes mediante actividades que los docentes diseñan; igualmente se utiliza la mensajería electrónica para el envío y corrección de trabajos monográficos, así como también para aclarar dudas en la temporada de exámenes.

Fuente: García (2017)

## Cuadro 2

### Matriz I Señalamiento de las categorías de análisis contenidas en la información proporcionada por los informantes claves de la UVA

Categorías de análisis	Información sintetizada por los informantes Claves
Rol del Profesor	Los informantes claves de la Facultad de Educación de la UVA consideran que el profesor universitario en el marco de la tecnología actual debe desempeñar nuevos roles que podrían ser: investigador, facilitador del aprendizaje, motivador; así como orientador, guía y mediador en las actividades e intereses que emerjan en el aula.
Modelo Educativo	Los informantes claves coincidieron que el modelo educativo que se aplica actualmente en el facultad de esta basado en un modelo por competencia.

Categorías de análisis	Información sintetizada por los informantes Claves
Estrategias de Aprendizaje	Los docentes entrevistados utilizan estrategias conducentes a un aprendizaje reflexivo, crítico y dialógico.
Estudiante	Los estudiantes actuales son seres interactivos, inquietos y muy hábiles en el uso de la tecnología. igualmente son muy flexible, con Pocas visitas a la biblioteca y poca participación en actividades culturales y recreativas
Evaluación	Los docentes comprueban a través de las evaluaciones el nivel de las capacidades de análisis y reflexión del estudiante en su proceso de aprendizaje. Las técnicas más habituales son: la autoevaluación, la coevaluación, la evaluación compartida, la auto calificación y la calificación dialógica
Entornos Tecnológicos	En todo momento se utilizan estrategias para incorporar a los estudiantes en los entornos tecnológicos; aunque consideran que los mismos ya están incorporados en ese mundo. Para evaluarlos se utilizan instrumentos o herramientas, como; el portafolio electrónico y e-rubrica

**Fuente: García Eglé**

Con la información anterior se procedió a elaborar el siguiente cuadro comparativo entre la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA y la Universidad de Valladolid UVA:

### Cuadro 3

#### Cuadro Comparativo

Categorías de Análisis	UCLA Decanato de Ciencias y Tecnología	UVA Facultad de Educación
Rol del Profesor	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Investigador,</li> <li>✓ Manejo eficaz de la tecnología</li> <li>✓ Vigilante de las fortalezas y debilidades de los estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Investigador,</li> <li>✓ Facilitador del aprendizaje,</li> <li>✓ Motivador</li> <li>✓ Orientador, guía y mediador</li> </ul>

Categorías de Análisis	UCLA Decanato de Ciencias y Tecnología	UVA Facultad de Educación
Modelo Educativo	Modelo por objetivo	Modelo por competencia.
Estrategias de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Exposición oral del profesor</li> <li>✓ Utilización de mapas conceptuales</li> <li>✓ Dinámica de grupos</li> <li>✓ Exposición oral por parte de los estudiantes</li> <li>✓ Interacción en el salón de clase</li> </ul>	Estrategias conducentes a un aprendizaje reflexivo, crítico y dialógico.
Estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Pasivo</li> <li>✓ Apático</li> <li>✓ Desmotivado</li> <li>✓ Falta de formación en algunas áreas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interactivos</li> <li>✓ Inquietos</li> <li>✓ Hábil en el uso de la tecnología.</li> <li>✓ Flexible en sus compromiso escolar</li> <li>✓ Pocas visitas a la biblioteca</li> <li>✓ Poca participación en actividades culturales y recreativas</li> </ul>
Evaluación	No perciben a través de las evaluaciones, comprobar el grado de las capacidades de análisis y de reflexión de la mayoría de sus estudiantes	Si comprueban a través de las evaluaciones el nivel de las capacidades de análisis y reflexión del estudiante en su proceso de aprendizaje.
Entornos Tecnológicos	Utilización del sistema SEDUCLA para interactuar con los estudiantes mediante actividades que los docentes diseñan	Consideran que los estudiantes ya están incorporados en ese mundo.

Fuente: García Egleé (2017)

## 5. INTERPRETACIÓN CONTEXTUAL DE LA INFORMACIÓN SUMINISTRADA

En el cuadro comparativo entre el Decanato de Ciencias y Tecnología de la UCLA y la Facultad de Educación de la UVA, se puede constatar las diferencias que tienen las dos universidades; una mantiene todavía procesos tradicionalistas que no dan respuestas a los cambios tan acelerados que se percibe en el mundo actual, a pesar de que muy tímidamente está tratando de superar; esto debido a lo que manifestaron los docentes entrevistados, están consciente de que el decanato debe hacer cambios en el proceso de enseñanza; conocen los nuevos roles que deben desempeñar en la actualidad, teniendo presente que el centro de atención es el

aprendizaje de los alumnos y además la universidad le proporciona un entorno de aprendizaje tecnológico (SEDUCLA), que muchos no saben aprovechar, el cual tiene como función primordial facilitarle una formación tecnológica en sus prácticas docentes, así como también le permite la interacción entre profesor-estudiante, profesor-profesor y estudiante-estudiante a través de su plataforma.

Por otra parte, la Facultad de Educación de la UVA, universidad que tiene mayor trayectoria en el mundo académico, se caracteriza por estar a la vanguardia de los cambios que se generan en la actualidad, a través de las actualizaciones constantes a su cuerpo profesoral mediante el intercambio de experiencias con otras universidades, tanto nacionales como internacionales. Igualmente, la facultad aplica un modelo educativo por competencia el cual promueve una formación continua de los estudiantes a través de un proceso dialógico que facilita el aprendizaje reflexivo y analítico en la enseñanza universitaria.

## 6. CONCLUSIONES

La enseñanza universitaria ha experimentado un cambio hacia un entorno tecnológico académico, en el cual el profesorado aprende e intercambia ideas electrónicamente, práctica que está empezando a transformar los procesos académicos; no obstante, la transición a una enseñanza y aprendizaje electrónicos en el aula no ha sido rápida y la mayoría de los miembros del profesorado no los han adoptado.

Los cambios en la tecnología son tan rápidos que el conocimiento técnico por los ingenieros en la universidad se vuelve rápidamente obsoleto. Un título universitario ya no es el punto final del proceso de aprendizaje, sino solo el trampolín hacia una formación que debe prolongarse durante la vida profesional.

Por ende, las universidades deben crear entornos de aprendizajes que fomente un aprendizaje social y genuino, y para lograrlo es necesario partir de la estructura mental y de las necesidades del estudiantado, en lugar de fundamentarse en los modelos centrados en los objetivos, que son la base de las estrategias tradicionales.

Las universidades tradicionales se han ocupado en medir el tiempo dedicado a asistir a clases presenciales, la acumulación de crédito, el conocimiento adquirido es individual y no tienen los medios para certificar las capacidades y competencias adquiridas por el estudiante; igualmente, ellas se limitan a emplear las nuevas tecnologías para seguir impartiendo los mismos programas y cursos de antes. Características que están presentes en el Decanato de Ciencias y Tecnología de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" en su área social y gerencial; no obstante la mayoría del cuerpo profesoral esta consiente de esta realidad.

Por otra parte, existen universidades que están haciendo frente a estos desafíos que cada día acontecen en un mundo donde prevalece la tecnología; es el caso de la Facultad de Educación de la Universidad de Valladolid, donde emerge un nuevo contexto universitario que da respuesta a las demanda postulada por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), lo que amerita cambios que afectan al proceso de enseñanza y aprendizaje como son: nuevos roles del docente, nueva metodología docente, el concepto de “aprendizaje” evoluciona hacia el concepto de “competencia”; incorporación efectiva de las tecnologías y cambios pertinentes en las evaluaciones.

Cambios que estimulan al estudiante para que se convierta en un pensador crítico, lo cual amerita su participación en un proceso activo con el profesor a través del diálogo reflexivo, que genera una mayor autonomía e independencia en el alumno, en vez de éste permanecer dependiente y pasivo en su aprendizaje. Entendiéndose como proceso dialógico aquel que mantiene el profesor con su alumnado sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar (López, 2009).

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvira, T. (2008). Calidad de la Educación = Calidad del Profesor. Documento en línea]. Disponible: [www.Tomasalvira.com](http://www.Tomasalvira.com). [Consulta: Octubre 2008].

Bello, R. (2005). Educación Virtual: Aulas sin Paredes. Disponible en línea: [www.educar.org/articulos/educacionvirtual.asp](http://www.educar.org/articulos/educacionvirtual.asp) [Consulta: Noviembre 2007].

Berenstein, M. (2002). Un Buen Líder es un Buen Maestro: 16 Formas para Lograrlo. Disponible en línea: [www.emprendedoresnews.com](http://www.emprendedoresnews.com). [Consulta: Noviembre 2008]

Bizquerra, R. (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Editorial La Muralla, S.A. Universidad de Barcelona, España.

Bowden, J. y Marton, F. (2012). La Universidad. Un espacio para el aprendizaje. Narcea, S.A. de Ediciones. Madrid, España

Bryndum, S. y Jerónimo, J. (2005). La Motivación en los Entornos Telemáticos. RED. Revista de Educación a Distancia Año V. Número 13.

Bustelo, C. y Amarilla, R (2001). Gestión del Conocimiento y Gestión de la Información. Revista INFORAREA SL, boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, año VIII, nº 34, marzo, 2001; 226-230

Cabero, A. (1998). Usos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Perfeccionamiento del Profesor Universitario. Ponencia presentada en el Primer Encuentro Iberoamericano Perfeccionamiento Integral del Profesor Universitario. Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Casas, M. (2005). Nueva Universidad ante la Sociedad del Conocimiento. Publicación en la Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol. 2, Nro. 2. Noviembre, 2005

Centeno, C. (2006). Los Sistemas Digitales de Enseñanza y Aprendizaje en las Universidades Latinoamericanas. Disponible: [www.uned.es/catedraunesco-ead/criscenteno/analisis](http://www.uned.es/catedraunesco-ead/criscenteno/analisis). HTML [Consulta: 2010, Agosto].

García, E. (2011). El Entorno Telemático en los Cambios Paradigmáticos del Gerente Educativo Virtual. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Fermín Toro. Cabudare, Lara.

Graffe, G. (2002). Gestión Educativa para la Transformación de la Escuela. Revista pedagógica. Universidad Central de Venezuela (U.C.V.). Rev. Ped. 23; Num.68. Caracas

Harasim, L.; Turoff, M. y Teles, L. (2000). Redes de aprendizaje. Editorial Gedisa. Barcelona, España

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Knight, P. (2005). El Profesorado de Educación Superior. Narcea, S.A. Ediciones. Madrid, España.

Lenski, A. (2001). Diferencias Cognitivas en Niños de Diversos Grupos Socioculturales. Bibliotecas Nacional del Maestro. Idea, año 15, N° 34, Junio.

López, V. (2009). Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior. Narcea, S.A. de Ediciones. Madrid, España.

Martínez, M. (2004). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. México: Trillas, S.A.

Mayora, C. y Rangel, P. (2004). Aprendizaje colaborativo: Una vía para la producción de conocimiento en la transformación de la Educación Superior. LIV Convención Anual de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia (AsoVAC). Universidad de Carabobo. Valencia, Edo Carabobo.

Najar, O. y Leguizamon, M. (2006). Propuesta para la Gestión del Conocimiento en Entornos Virtuales. Ponencia; Temática: TIC, cognición, aprendizaje y currículo. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1999). La Organización creadora de Conocimiento: Como las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación. Oxford University Press, México.

Pérez, S. (2001). Investigación Cualitativa, Retos e Interrogantes. Técnicas y Análisis de Datos. 3ra. Edición. Madrid: la Muralla, S.A.

Querales, D. (2008). Componentes Curriculares y Herramientas Tecnológicas del Curso en Línea Teleproceso: Una Experiencia Sistematizadora de la Práctica de Enseñanza del

Docente Universitario bajo Entornos Virtuales. Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”.

Restrepo, E. (2016). Etnografía, alcances, técnicas y éticas. Envión Editores. Pontificia Universidad Javeriana, Departamento de estudios Culturales, Bogotá.

Rojas, J. (2010). Propuesta para el Diseño de un Portal Web de Servicios para el Aprendizaje Colaborativo en la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Trabajo de Grado de Magister no publicado de la UCLA, Barquisimeto – Lara.

Salinas, J. (1997). Nuevos Ambientes de Aprendizaje para una Sociedad de la Información. Revista Pensamiento Educativo. Pontificia Universidad Católica, Chile 20, 81-104

Sandín, P. (2003). Investigación Cualitativa en Educación Fundamentos y Tradiciones. McGrawHill. España.

Sistema de Educación a Distancia de la UCLA. SEDUCLA (2008). Misión y Visión de SEDUCLA. Disponible: [sed.ucla.edu.ve/.../seducla/.../Misión-y-Visión-de-SEDUCLA](http://sed.ucla.edu.ve/.../seducla/.../Misión-y-Visión-de-SEDUCLA).

UCLA (2009). Reglamento de la Educación a Distancia en la UCLA. Vicerrectorado Académico. Sistema de Educación a Distancia SEDUCLA.

UNESCO (1998). La Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción. Panorama Estadístico de la Enseñanza Superior en el Mundo: 1980 - 1995. París: 5 - 9 octubre.