

LA CARICATURA Y EL EVENTO COMUNICATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Martínez Ávila Esther María,¹ Vicuña Silva Carlos Alberto²

RESUMEN

La caricatura es una representación humorística que exagera o simplifica los rasgos faciales, el comportamiento o modales del individuo. También puede representar un acontecimiento social. Por su parte, el evento comunicativo se refiere a la interacción lingüística que se realiza para el desarrollo de uno más temas, entre dos o más participantes, en un contexto determinado. Los componentes permiten examinar las interacciones que se pueden observar en la caricatura. El objetivo de la investigación consistió en analizar las caricaturas utilizando el *modelo Speaking* propuesto por Hymes desde la perspectiva del análisis del discurso. El tipo de investigación es descriptivo - exploratorio. Una vez aplicado los fundamentos teóricos y metodológicos a dos caricaturas elegidas al azar se evidenció que el evento comunicativo está inmerso en la caricatura al través de la interacción de los sujetos por medio del habla. Sus enunciadores hacen críticas sociales explícitas e implícitas representadas en las luchas sociales que enfrentan los venezolanos en su diario acontecer.

Palabras claves: Caricatura, evento comunicativo, Hymes.

ABSTRACT

CARICATURE AND THE COMMUNICATIVE EVENT FROM THE PERSPECTIVE OF DISCUSSION ANALYSIS

Caricature is a humorous representation that exaggerates or simplifies the facial features, behavior or manners of the individual. It can also represent a social event. On the other hand, the communicative event refers to the linguistic interaction that is made for the development of one more subjects, between two or more participants, in a given context. The components allow you to examine the interactions that can be observed in the cartoon. The objective of the research was to analyze the cartoons using the *Speaking model* proposed by Hymes from the perspective of discourse analysis. The type of research is descriptive - exploratory. Once the theoretical and methodological foundations were applied to two randomly chosen caricatures, it was evidenced that the communicative event is immersed in the caricature through the interaction of the subjects through speech. Its enunciators make explicit and implicit social criticisms represented in the social struggles that Venezuelans face in their daily lives.

Key words: caricature, communicative event, Hymes.

¹Doctorante en Educación en la Universidad Nacional Rafael María Baralt (UNERMB, Venezuela). Coordinadora de Control de Estudios y Evaluación en la Escuela Técnica Agropecuaria Machiques. (Zulia. Venezuela.). esther_girl_17@hotmail.com

²Doctorante en Educación en la Universidad Nacional Rafael María Baralt. (Zulia. Venezuela.). Docente. Director en la Escuela Técnica Agropecuaria Machiques. Estado Zulia. Venezuela esvcarlos2121@hotmail.com

1. INTRODUCCIÓN

La caricatura es más que un simple dibujo, se puede indicar que como texto icónico tiene la impresión de sus enunciadores, quienes plasman a través del humor gráfico diversos acontecimientos, así como fenómenos sociales que se suscitan a diario. El caricaturista plasma su arte a través de rasgos exagerados, pudiendo enaltecer o perjudicar la imagen de cualquier personaje público por medio de la sátira, crítica y ridiculización.

En la caricatura se plasman ideologías dominantes y su efecto sobre los sujetos. Por lo general, sus enunciadores descargan sus críticas sociales en una hoja representando una problemática. Una caricatura es una idea que impacta, bien sea por el dibujo o por el texto, que debe llegar a todo tipo de público con la intención de hacer reír, criticar o reflexionar sobre una realidad latente; ayudando a profundizar al lector en los acontecimientos de una manera gráfica y veloz.

Por su parte, el evento comunicativo como interacción social entre los hablantes de determinado contexto se encuentra inmerso en las caricaturas, se produce cuando el enunciador decide plasmar una situación en la cual intervienen dos o más sujetos que comparten un tema en común. Dicho evento comunicativo en la caricatura puede estar representado por un problema, una reflexión, un análisis de un tópico bien sea político, educativo, social o cualquier otra índole.

Dicho evento comunicativo puede ser analizado desde diversas teorías, sin embargo Hymes ha propuesto un modelo que incluye 8 componentes básicos que permiten la descripción del evento social a través de una Situación, Participantes, Fines, Actos, Clave, Instrumentos, Normas y Género con el propósito de encontrar los elementos del discurso, ahondando en el evento comunicativo y extrayendo información tanto explícita como implícita que ayude a esclarecer la situación.

En el análisis de los textos icónicos se aborda el estudio de los mensajes e imágenes presentes en las caricaturas que entrega Rayma Suprani y Nerio Borges conocido como Pam-chito. La primera, una caricaturista venezolana, nacida en Caracas, reconocida por sus trabajos en diversos periódicos entre ellos el Diario de Caracas, El Diario La Economía de hoy y El periódico El Universal hasta el 2014; sus caricaturas satirizan las gestiones de gobierno. Por su parte, Nerio Borges, nacido en Maracaibo, fue un caricaturista venezolano que realizó diversos trabajos como Humorven publicado por el Diario Crítica, la tira cómica Coquimbo y el suplemento dominical infantil Pitoquito, ambos publicados por el diario zuliano Panorama.

Lo previo, permite enaltecer el trabajo que realizan a diario esos profesionales anónimos con tan solo un lápiz y toque de creatividad e imaginación y la importancia que tiene la caricatura en nuestra cotidianidad, además de satirizar, ridiculizar o exagerar, busca entretener al lector mientras se informa a través del humor gráfico. La misma, tiene la particularidad de poder ser analizada, es por ello que la presente investigación pretende hacerlo desde los componentes del evento comunicativo propuesto por Hymes, profundizando lo que el enunciador pretende comunicar.

2. PROPÓSITO

Analizar dos caricaturas al azar utilizando los componentes del evento comunicativo según el modelo Speaking propuesto por Hymes desde la perspectiva del análisis del discurso.

3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

3.1 LA CARICATURA

Para el fundamento del análisis de las caricaturas desde la perspectiva del análisis del discurso, se hace necesario ubicarse dentro de un marco teórico que dará soporte y enriquecimiento al planteamiento en la presente investigación. En tal sentido, Columba (2007:98) define la caricatura como “un tipo de dibujo en el que se representa generalmente la cara de una persona, deformando sus rasgos faciales con una intención humorística”. No hay un único enfoque de esta modalidad creativa, en un sentido más amplio Rius (2014:20) expresa que “el humorismo grafico se puede emplear para ridiculizar, criticar, satirizar a personajes de la actualidad, así como para representar hechos sociales”

Cabe agregar una conjetura más global, al respecto Van Dijk (2003:40) manifiesta que “un efecto de la dimensión humorística tiene que ver en que puede emplearse para reproducir ideologías, estereotipos e imaginarios altamente nocivos, excluyentes y dominantes de ciertos grupos sociales”. Esto hace plantear que, dicho texto verbo-visual no es un discurso ingenuo o de simple entretenimiento. Lo que para muchos es un simple juego de lo humorístico sin malas intenciones, es en realidad una de las maneras en que se reconstruyen las ideologías dominantes.

Cabe agregar dentro de las categorías de las caricaturas, se encuentran las políticas, considerándose la base para la reproducción de ideologías, la cual según Vidal (2010:142) “hace uso de los lenguajes icónico y textual para transmitir un mensaje, cargado de ironía y humor, con el que pretende satirizar ridiculizar o criticar a un personaje o hecho de actualidad y cuyo fin es la persuasión”. El elemento visual (icónico) informa a través de las imágenes y capta la atención de

los lectores, mientras que el elemento textual (verbal) coadyuva en aclarar el mensaje de los lectores y orienta el sentido del discurso. La vinculación de imágenes y textos es fundamental para lograr darle significado al mensaje.

Por su parte, Mejías (2014 p.42) expresa que “la caricatura política vincula a la sociedad con una postura crítica respecto a la realidad deformando a los personajes, sintetizando en ilustraciones los acontecimientos más relevantes a través del humor, la burla y la ironía”. Lo anterior se expresa en un texto persuasivo que utiliza la argumentación en búsqueda de su propósito comunicativo, que el interlocutor renuncie a su posición para situarse en la de quien persuade. Para lograrlo es preciso que el lector conozca el significado connotativo (la forma que presenta el autor su punto de vista sobre una realidad) con referencia a los rasgos referenciales – denotativos (la realidad misma).

En resumen, la caricatura es un retrato con gestos exagerados acerca de uno o varios personajes que puede utilizarse con varias finalidades criticar, satirizar, ridiculizar. Según el aporte de Van Dijk este tipo de texto se utiliza también para reconstruir ideologías dominantes. En base a esto, la caricatura política es utilizada con el propósito de persuadir a los lectores sobre determinada postura que se suscita en la realidad.

3.2 EVENTO COMUNICATIVO

Si bien la comunicación es el proceso mediante el cual un emisor y receptor intercambian un mensaje por medio de un canal, descifrado a través de un código, ésta puede considerarse como el punto de partida para que exista un evento comunicativo. En tal sentido, Haidar (2006:239) expresa que el evento comunicativo “es la interacción social general que se desarrolla en un marco espacio-temporal específico”. De igual modo, Raffo (2002:27) afirma que se trata de “la interacción lingüística que se realiza para el desarrollo de uno más temas, entre dos o más participantes, en un contexto determinado”.

Por su parte, Raiter (2003:47) manifiesta que “es un tipo de interacción social, propio de una comunidad, en el que dos o más participantes intercambian algún tipo de información, sentimiento, sensación”. Los aportes permiten descifrar que las interacciones lingüísticas determinan el evento comunicativo, en el cual están inmersos al menos dos hablantes, cuyo uso del lenguaje tiene lugar a través de la utilización de uno o más dialectos en un contexto específico, surgiendo temas de interés común que definen la situación.

En el mismo orden de ideas, García (1999:35) agrega que “las interacciones lingüísticas se clasifican de acuerdo con los roles en interacción simétrica,

encontrándose los participantes en un mismo nivel y la interacción asimétrica cuando existe algún tipo de restricción”. Para analizar las interacciones sociales se evalúa la finalidad del evento comunicativo, la situación que se desarrolla, las personas implicadas, sus papeles sociales y la información necesaria para alcanzar la meta.

Por su parte, Pottier (1992:35) expresa que el evento comunicativo “es una competencia lingüística, en la cual el discurso es fundamental ya que tiene una serie de componentes y reglas que definen la interacción verbal”. Con respecto a la competencia lingüística se refiere a la habilidad para interpretar y usar el lenguaje en medios apropiados social y culturalmente. Al respecto, Juez (2009:182) las articula en tres grandes grupos:

- Sociolingüísticas: relacionadas con los aspectos sociales de la lengua tales como el registro, los modismos y otras.
- Pragmáticas. Hacen referencia a las funciones que cumplen los distintos actos de habla en la comunicación, a la adecuación del texto a su contexto (coherencia) y a la organización interna del mismo y a los mecanismos que lo posibilitan (cohesión)
- Lingüísticas: incluyen las competencias léxico-semántica, gramatical, fonética, fonología y ortografía.

Por su parte, Calsamiglia y Tusón (2015:110) aseveran que en el evento comunicativo “el hablante pone en juego las competencias generales relacionadas con el conocimiento del mundo y de la cultura que transmite la lengua en cuestión y las competencias comunicativas más oportunas para satisfacer el cumplimiento de la tarea sociolingüística – pragmática y lingüística”, de tal manera que se ejecute un plan que comporta todos los casos el procesamiento y desarrollo de texto, sean orales o escritos.

En el mismo orden de ideas, es necesario señalar que en el evento comunicativo se desarrollan unos componentes propuestos por Hymes (1972), quien sostiene que todos son significativos y deben ser analizados para determinar el tipo de evento comunicativo. En tal sentido, Calsamiglia y Tusón (2015) citan a Hymes (1972) quien plantea que cualquier evento comunicativo puede describirse a partir del *modelo Speaking* haciendo alusión al acróstico que se forma con las iniciales de ocho componentes en inglés Situation, Participants, Ends, Acts, Sequences, Key, Instrumentalities, Norms y Genre (Situación, Participantes, Fines, Actos, Clave, Instrumentos, Normas y Género).

1. Situación. Ubicación espacial y temporal del evento. Lugar, momento, donde y cuando se desarrolla el evento. Así como su significación social y cognitiva de esa escenificación.

2. Participantes. Personas que intervienen en el evento, sean hablantes o no, y los roles que cumplen en el evento. Es importante tener en cuenta el rol que desempeñan en la sociedad y la relación que se establece entre ellos, si es una relación de igualdad o de poder, es decir simétrica o asimétrica.

3. Fines. Metas / productos de un evento comunicativo, se refiere a aquello que buscan a través de la interacción cada uno de los participantes. Pueden ser finalidades sociales del evento (globales) y finalidades individuales o concretas (particulares).

4. Actos. Se refiere a los mensajes producido por los participantes en el evento, se trata de identificar qué se hace con las palabras en los eventos comunicativos: amenazar, informar, reprochar, pedir, prometer, perdonar, entre otros.

5. Clave. Se refiere al grado de formalidad e informalidad de la interacción (tono serio, frívolo, divertido, íntimo, frío, entre otros).

6. Instrumentos. Se refiere al canal, si es oral u escrito; las formas de habla de cada participante (lengua, dialecto, registro) y finalmente, los elementos paralingüísticos que funcionan en la comunicación: gestos, por ejemplo.

7.-Normas.

7a. Normas de interacción: Se refieren a las formas de comportamiento lingüístico de los participantes. Quién puede dar órdenes o no, cuando es pertinente un chiste y cuando es desubicado, entre otros.

7b. Normas de interpretación: Son las que permiten leer “entre líneas”, comprender ironías, presuposiciones. No solamente se entiende por qué alguien no puede hablar directamente sobre algo en determinadas circunstancias, sino también se puede inferir qué es ese algo “no-dicho”.

8. Géneros. Entrevista, chiste, cuento, conversación espontánea, clase de lingüística, resumen, entre otros. (p.274 - 275)

Lo anteriormente descrito, permite aseverar que toda interacción lingüística debe ser entendida como evento comunicativo que se da en el transcurso de un devenir espacio-temporal. La unidad fundamental del análisis se debe basar en la descripción del evento comunicativo, como un tipo de interacción que integra lo verbal y lo no verbal en una situación socioculturalmente definida. Por su parte, los componentes del evento comunicativo pueden ser interpretados como aquellos elementos que permiten analizar el discurso. En ellos se destacan componentes de tipo social, participantes, instrumentos referidos al código y canal del lenguaje, otros que se encuentran entre líneas e identifican lo no dicho, así como las normas de interacción e interpretación, todo ello con el propósito de describir el evento suscitado y esclarecer su fin.

4. FUNDAMENTOS METODOLOGICOS

El tipo de investigación es de carácter descriptivo-exploratorio. Para lograr el objetivo propuesto se seleccionaron dos caricaturas al azar: una perteneciente al Diario El Universal por la caricaturista Rayma Suprani y la otra por el Diario Notitarde por el caricaturista Nerio Borges. Posterior a su selección se aplicaron los fundamentos metodológicos que conforman el análisis del discurso de Hymes (1972) citado por Calsamiglia y Tusón (2015), García (1999), Haidar (2006), Van Dijk (2013), Columba (2007) en lo que respecta al análisis de los componentes del evento comunicativo en la caricatura.

Cabe agregar que la acción comunicativa, el contexto, la situación de enunciación y el querer comunicar son los elementos manejados en las diferentes practicas discursivas, esto es quizás la razón por la cual el análisis del discurso es una metodología aplicada constantemente por una gran diversidad de investigadores en diferentes ámbitos científicos. Al respecto, Van Dijk (1999:25) define el análisis del discurso como “un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se presentan dos caricaturas. La primera extraída del Twitter, elaborada por la caricaturista Rayma Suprani el 03 de agosto de 2017. La segunda extraída del Diario Notitarde, elaborada por el caricaturista Nerio Borges, mejor conocido como Pam-chito el 20 de enero de 2016. Ambas caricaturas hacen mención a realidades evidenciadas en el contexto venezolano y serán analizadas por medio de los componentes del evento comunicativo propuesto por Hymes (1972) desde la perspectiva del análisis del discurso.



Caricatura 01.- 03 de agosto de 2017. Fuente: Twitter @raymacaricatura

En la caricatura 01 se visualiza el evento comunicativo representado por tres personajes. El primero, es un gigante que por su bigote y chaqueta tricolor con estrellas blancas, se presume que sea el Presidente Nicolás Maduro, el cual está a punto de quemar un libro con portada azul que dice constitución. El segundo, se encuentra al lado del gigante y se visualiza como un ciudadano común con los brazos abiertos exigiendo democracia, pero el poder del presidente lo detiene. En el tercero solo se observa un brazo con un dedo apuntado al Presidente Nicolás Maduro con un gesto amenazador, que por los colores de la bandera y las estrellas se presume que sea de Estados Unidos, pudiendo ser el Presidente Donald Trump. El contexto que se vislumbra en el conflicto político existente en Venezuela, luego de la elección de la constituyente que promulgaría una nueva constitución derogando la constitución de 1999 realizada en el gobierno de su predecesor Hugo Chávez Frías, señalando las sanciones económicas que podrían implementarse por el gobierno de EE.UU.

1. Situación. Se desenvuelve en un clima de tensión por el acto que está por cometer el Presidente Nicolás Maduro al destruir la constitución, desesperación de un hombre que representa un pueblo que clama democracia y un brazo amenazador posiblemente de Donald Trump por la bandera de EE.UU. que intimida con consecuencias. Su contexto es totalmente político, se encuentra en desarrollo, comprendido por los todos los participantes que están inmersos en la caricatura.

2. Participantes. En el evento comunicativo participan 03 personajes, cuyos roles son dos de poder y uno de desigualdad. Es una interacción asimétrica, ya que tanto

como el Presidente Donald Trump como el Presidente Nicolás Maduro se encuentran en una posición por encima del ciudadano que representa un pueblo.

3. Fines. La meta del participante gigante es calcinar la constitución. El ciudadano representado por el pueblo exige democracia, libertad, clama porque no se destruya la constitución, pero es detenido por el poder del gigante. Y el brazo, señala de forma intimidante al gigante, por el acto que está próximo a cometer. Aunque los 03 tienen metas diferentes, están envueltos en el mismo contexto y el mismo tema: la constituyente desde diversas posturas.

4. Actos. Se visualiza un texto icónico y un texto escrito. En texto icónico se visualizan dos figuras de poder y un ciudadano reprimido. En el texto escrito el gigante tiene sobre su cabeza un signo de exclamación (!) que indica un sentimiento intenso de querer culminar su acto. El ciudadano grita democracia, al mismo tiempo que desea correr y detener el acto del hombre gigante y se visualiza un libro de portada azul la palabra constitución, que le da claridad al suceso.

5. Clave. El hombre demuestra decisión, el brazo amenaza y el individuo está desesperado, con un tono desalentador.

6. Instrumentos. El gigante emite su mensaje a través de un acto, el brazo a través de un gesto y el individuo de forma oral a través de una lexía.

7. Normas.

7a. Normas de interacción: Primeramente en la escena comienza la interacción con el gigante, quien amenaza con un acto de destrucción, seguidamente interviene el individuo con un grito de desespero y aparece un brazo que intimida al gigante por sus acciones.

7b. Normas de interpretación: Entre líneas se puede visualizar el poder representado por el gigante, sobre él un brazo amenazante y un ciudadano que exige sus derechos.

8. Géneros. Acciones con consecuencia, todos por rumbos diferentes pero una misma trama.

Cuando el enunciador, plasmó la caricatura, el gobierno venezolano había elegido a sus candidatos constituyentistas, razón por la cual estaría bajo la mirada de los países internacionales, especialmente el Gobierno de EE.UU. liderado por el Presidente Donald Trump, quien había amenazado con sanciones económicas

sobre el país si la constituyente se instalaba. El evento comunicativo se encuentra presente porque participan tres personajes, bajo un contexto político - social. Hay una interacción entre el Presidente Nicolás Maduro, el individuo que representa el pueblo y un brazo intimidante que lo señala. Todos conocen la trama, emiten gestos y palabras, hay un respeto en las normas de interacción y dejan ver entre líneas, el poder de dos mandatarios sobre un pueblo desesperado y oprimido por la fuerza de un gigante.



Caricatura 2.- 20 de enero de 2016. Fuente: Diario Notitarde (Pam-chito)

En la caricatura 02 se visualiza el evento comunicativo representado por dos hablantes, los cuales están interpretados por dos colegas de la docencia. El evento inicia con la interacción del participante 01 que afirma la relación existente entre ambos “colega profesor” y continúa con una interrogante. El participante 02 responde con una oración desiderativa, en donde emite una aspiración de un aumento de sueldo. Ambos utilizan ropa remendada y se les observa una actitud desalentadora, presumiéndose al bajo sueldo que perciben, el contexto lingüístico es educativo.

1. Situación. Se desenvuelve en la calle, por medio de un dialogo entre profesionales de la docencia. Se visualiza un desmejoramiento de la apariencia y un estado anímico poco motivador. La situación presenta un contexto muy

desmejorado de la situación económica que afrontan los docentes a diario, deseando con esmero un aumento salarial, así sea pírrico.

2. Participantes. En el evento participan dos hombres, cuyos roles quedan evidenciados con las palabras “colega profesor”. Es una interacción simétrica, ya que ambos se encuentran en la misma situación.

3. Fines. La meta del participante 01 es saludar, la del participante 02 es esperar un aumento salarial.

4. Actos. En el mensaje producido por el participante 01 se emite una pregunta, en el caso del participante 02 se emite una oración desiderativa, cargada de pesimismo y a su vez de conformismo.

5. Clave. Ambos participantes utilizan un tono cabizbajo, decaído, desmoralizado.

6. Instrumentos. El canal utilizado para emitir el mensaje es oral, lengua castellana, gestos desalentadores.

7. Normas.

7a. Normas de interacción: En la escena comienza la interacción el participante 01 a través un saludo y una pregunta, luego cede el turno al participante 02 para que emita una respuesta.

7b. Normas de interpretación: Entre líneas se puede visualizar el desánimo. La ropa de los docentes luce desaliñada y remendada a causa de un sueldo misérrimo. Se nota la necesidad apremiante de un aumento salarial.

8. Géneros. Conversación espontánea entre dos personas.

Cuando el enunciador, plasmó la caricatura, los docentes estaban en la espera del aumento del contrato colectivo, el cual se había retrasado. Es por ello, que en el evento comunicativo se visualiza un comportamiento desalentador, unas fachas como ropa, una delgadez extrema y un deseo impulsado por la necesidad económica. Se dice que el evento comunicativo se encuentra inmerso en esta caricatura, puesto que se evidencia una situación con dos participantes identificados como colegas profesores, ambos conocen la problemática salarial, por ello manejan

el mismo contexto, respetan las normas de interacción por medio de un canal oral y dejan ver entre líneas la misma carencia, aunque el participante 01 no lo manifieste, en sus gestos y su vestimenta se hace notorio.

6. Conclusiones

Una vez leído y analizado los aportes teóricos y metodológicos que permitieron analizar las caricaturas se pueden establecer la relevancia que adquiere el humor gráfico para la sociedad. En tal sentido, las caricaturas constituyen una representación grotesca de un personaje que puede ser satirizado, ridiculizado, homenajeado. También pueden hacer alusión a la reconstrucción de ideologías dominantes, aunque parezcan inofensivas y entretenidas, el caricaturista plasma un evento comunicativo en base a un hecho social. En el caso de los caricaturistas Rayma Suprani y Nerio Borges impregnan la realidad que vive el venezolano desde diversas perspectivas, como una forma de crítica social.

En tal sentido, las caricaturas analizadas tuvieron como propósito satirizar hechos sociales que se viven a diario en el país, como lo es la implementación de la constituyente, sus posibles amenazas por parte del Gobierno de Estados Unidos, mientras un pueblo reclama democracia. En la otra se representa el pírrico sueldo de los profesores a través de una caricatura y la necesidad de un aumento, visualizándose a través de su ropa remendada y su mirada cabizbaja las miserias que padecen los profesionales de la docencia.

Cabe agregar que en todo evento comunicativo se hace necesario considerar el hecho de analizar los diversos componentes que lo integran. En el caso de la investigación realizada bajo el modelo de Hymes (1972) el cual propone 8 componentes aglomerados en el acrónimo SPEAKING, siglas en inglés que engloban una serie de elementos que permiten describir y comprender el discurso de textos, sean escritos, orales o verbo – visuales como es el caso de las caricaturas.

En relación a estos componentes se puede evidenciar que permiten el análisis del evento comunicativo, con el propósito de encontrar contenidos explícitos e implícitos, así como las normas de interpretación e interacción entre los individuos a través de un código y canal. Es importante resarcir que para que el evento comunicativo sea dado es necesario que los participantes manejen el mismo saber

cultural, cognitivo, lingüístico y sobretodo que tengan una situación socioculturalmente definida.

Lo anteriormente descrito, plasma la esencia del evento comunicativo y su relación con la caricatura, aunque ésta en muchas veces no representa un acto genuino de una persona, sino un pensamiento plasmado por un autor a través de un lápiz, es visible que se construye en base a una ideología que de forma intencionada muestra un hecho social que denota interacción y comunicación, lo que permite ser interpretados por los componentes propuestos por Hymes en 1972, a través del análisis del discurso, la cual es una metodología aplicada constantemente por una gran diversidad de investigadores en diferentes ámbitos científicos.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Calsamiglia H. Y Tusón A. (2015) Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso. 3a Edición. Editorial Ariel Lingüística, Barcelona.

Columba, R. (2007) ¿Qué es la caricatura? Editorial Dunken. Buenos Aires, Argentina.

García M. (1999) Fundamentos críticos de sociolingüística. Manuales. Universidad de Almería.

Gubern, R. (1987). La mirada opulenta. Editorial Gustavo Gili. España

Haidar (2006) Debate CEU-Rectoría: torbellino pasional de los argumentos. Universidad Nacional Autónoma de México. 1a Edición, México.

Juez, L. (2009) Las escuelas oficiales de idiomas en el desarrollo de las políticas lingüísticas del Consejo de Europa. Serie: Humanidades. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. España

Mejías, R. (2014) El Frente Nacional: una caricatura política: Análisis del discurso gráfico en los periódicos El Siglo y El Tiempo (1958-1974). Edición ilustrada EAE.

Pottier, B (1992) Teoría y análisis en lingüística. Madrid editorial Gredos.

Raffo, R. (2002) Lenguaje, comunicación y discurso. Universidad Nacional de Rio Cuarto. Facultad de Ciencias Humanas. Comité Editor. 1º Edición. Argentina.

Raiter, J. (2003) Lenguaje y sentido común: las bases para la formación del discurso dominante. Editorial Biblos. Primera edición. Buenos Aires, Argentina

Rius, J (2016) Un siglo de caricatura en México. Penguin Random House Grupo Editorial.

Van Dijk, T. (1999) El análisis crítico del discurso. In Anthropos, Barcelona.

Van Dijk, T. (2003). Ideología y discurso. Barcelona: Editorial Ariel.

Vidal, G. (2010) Taller de lectura y redacción II. Cengage Learning Editores S.A. Mexico.