

RIESGO AL HABLAR FRANCO, "LA PARRESIA" FORMA DE RELACIÓN CON LOS OTROS Y CONSIGO MISMO

Reyes Graterol, Elbert Oberto ¹ Alarcón Rivas, Juan Carlos ²

RESUMEN

La palabra riesgo en el sentido de la contingencia al daño, de peligro inminente, se relacionan con resegue sinónimo de lucha. En la intervención política y pública donde la situación demanda decisiones contundentes y se pone en juego la isonomía, ahora mediática en el ágora contemporánea, televisada y comentada, también significa más que una consecuencia por el cual el agravio es interpretado desde el interlocutor en relación a una expresión de franqueza. En discurso y verdad en la antigua Grecia, Michel Foucault se refiere al filósofo que habla al soberano mostrándole que su tiranía molesta es incompatible con la justicia, porque el filósofo, cree que está diciendo la verdad y asume un riesgo, porque ha establecido un pacto consigo mismo al ligarse al enunciado y su contenido en el discurso. La intención de este escrito destaca elementos del pensamiento desde Michel Foucault para evaluar, más allá de su propio momento, una arista de la realidad venezolana, el riesgo en la parresia política. Actuar contra el parresiastés pudiera acontecer desde el gobernante, la asamblea o sus adulones (la actitud de los cortesanos del rey varía según los momentos, la situación o la identidad de quien ejerce la parresia).

Palabras clave: Riesgo, parresiastés, parresia, agresión.

SUMMARY

RISK WHEN SPEAKING FRANCO, "LA PARRESIA" FORM OF RELATIONSHIP WITH OTHERS AND I GET HIMSELF

ABSTRACT

The word risk within the meaning of the contingency to damage, imminent danger, relate to fight synonymous with resegue. In the political and public intervention where the situation demands strong decisions and now puts at stake the isonomia, media in the contemporary agora, televised with commentary, it also means more than a consequence for which the grievance is interpreted from the partner in relation to an expression of openness. In discourse and truth in the ancient Greece, Michel Foucault refers to the philosopher who speaks the sovereign showing that its annoying tyranny is incompatible with justice, because the philosopher, believes that he is telling the truth and takes a risk, because it has established a Pact with itself to linking to the wording and content of the speech. The intention of this written highlights elements of thought from Michel Foucault to evaluate, beyond his own time, an edge of the Venezuelan reality, irrigation in the political parrhesia. Act against the parrhesiastes could happen since the ruling, the Assembly or its glommers (the attitude of the courtiers of the King varies according to the moments, the situation or the identity of who exerts parrhesia).

Key words: Risk, parresiastés, parresia, aggression.

¹ Profesor Agregado, Especialista en Neurocirugía y MSc. En Biología Molecular en Universidad de Los Andes (ULA, Venezuela). eoreyes@ula.ve

² Supervisor de laboratorio de Medicina Experimental en Universidad de Los Andes. Doctorado en Ciencias de la Educación Universidad Fermín Toro (UFT, Venezuela). juancippsv@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

El riesgo es la contingencia o proximidad a un daño y dice del peligro que corría aquel que transitaba por sitios escarpados (rhizicare). Algunos lingüistas relacionan la palabra riesgo con el castellano antiguo "resegue", sinónimo de lucha, contradicción o división, en tanto que el acto mismo de acometer contra alguien para herirlo, hacerle daño o matarlo se conocerá como agresión. (Real Academia Española, 2002b; Anders et al., 2001-2017).

Desde la antigüedad, han sido narrados sucesos en los que la amenaza llega a manifestarse en formas de ataques o agresiones constante hacia aquellos que han hablado, con la franqueza, en la condición de desigualdad que explicita una relación de poder. El hablar franco en la acción del acto Parresiasta, a decir de Michel Foucault, se irá transformando desde la noción estrictamente política pero estará siempre acompañada por el riesgo que trae consigo, permaneciendo latente aun cuando se trate de la acción semejante acontecida en la interioridad del individuo (Foucault, 2009), además recuerda que la crisis de la parresia que se presentara en la democracia griega, donde se hizo peligrosa porque daba oportunidad a cualquiera de decir cualquier cosa. Lorenzini (2013) y Foucault (2009), manifiestan en relación a la parresia socrática, el discernir entre aquellos que hablaban no para adular al demos, pues los aduladores esquivan el riesgo que implica el acto parresiasta, sino que su discurso tenía como objetivo buscar el bien de la ciudad.

También se puede considerar este carácter de decir cualquier cosa en la democracia contemporánea, ya que la disponibilidad de múltiples vías o medios para comunicar mensajes de contenidos diversos con alcance a lo gubernamental, pueden decir acerca de una variedad de expresiones, muchas de ellas retóricas de tendencia manipuladoras, o también de una verdad confrontada al poder; en todo caso cabe preguntarse si ¿es suficiente la expresión de la verdad para que se lleve a cabo una práctica intelectual y una conciencia de sentido de la experiencia histórico-crítica tal que pueda repercutir o manifestarse en la política gubernamental?; en un sentido estricto de la antigua democracia, sólo algunos pueden decir la verdad y entonces se puede discriminar entre isegoría y parresía (Foucault, 2009).

Foucault (2009) muestra a la parresía en el contexto democrático de la Atenas en contraste con la isegoría y la isonomía. Isegoría como libertad de palabra, y la isonomía en el sentido de una igualdad delante de la ley, una igualdad que se otorgan entre los mismos ciudadanos. Todos poseen derecho en el hablar, pero la democracia exigiría la parresía en la asamblea y delante del poderoso (Lorenzini, 2013). Un rasgo destacado en relación a lo político, tanto en aquella época como en la actual, tiene que ver con el que la parresia se permite como acto otorgado a

personas reconocidas o referenciadas, individuos identificados por las organizaciones que hacen la vida política, a estos les será otorgado un verdadero derecho y posibilidad de ejercerla (Foucault, 2009)

La parresía política como ha sido señalado antes, implica en sí un riesgo que puede pasar de inadvertido a la acción del ataque directo desde el otro (el interlocutor poderoso, el tirano o la asamblea), una vez expresado lo que el parresiastés considera un deber; no necesariamente un mensaje meditado en su valor, ni en el sentido de la manera práctica de la pedagogía, sino la expresión de un lenguaje acerca de lo verdadero más parecido a la ironía, al desafío o la crítica

Foucault, (2009). expresa que "la *parrhesia* es exactamente lo que podríamos calificar de uno de los aspectos y una de las formas de la dramática del discurso verdadero. La cuestión pasa en la *parrhesia* por la manera en que, al afirmar la verdad, y en el acto mismo de esa afirmación, uno se constituye como la persona que dice la verdad, que ha dicho la verdad, que se reconoce en quien y como quien ha dicho la verdad."

"El análisis de la *parrhesia* es el análisis de esa dramática del discurso verdadero que pone de manifiesto el contrato del sujeto hablante consigo mismo en el acto del decir veraz". El gobierno de sí y de los otros. Michel Foucault (2009. p. 84). Curso en el Collège de France, 1982-1983.

En la intervención política desarrollada en el escenario público de un ágora contemporánea televisada, la franqueza puede dejar desnudo al poderoso y sus intenciones, con un ímpetu inusual, pues existe una importante audiencia que observa desarrollarse el acto de intervención e interpreta la crítica contra el sujeto que representa al símbolo con el que se identifican las mentes más fanáticas.

Con intención de destacar el acto parresiata partiendo de las herramientas advenidas desde el pensamiento de Michel Foucault, encontrándose ahora útiles en la comprensión del riesgo asociado al debate político de la Venezuela contemporánea, donde la agresión desencadenada a causa de la expresión de franqueza arrojada a lo gubernamental, se exagera en la medida que los aduladores del discurso retórico del grupo dominante consuman una primera agresión. Destacamos el hecho divulgado ya ante el espectáculo moderno de los medios de comunicación, el cuestionamiento acerca de la "expropiación" de medios de producción privados, bienes e inmuebles ciudadanos, forzosamente arrebatados y llevado a cabo como parte del proceso político conocido como la revolución del Siglo XXI justificada en la "Ley de expropiación por causa de utilidad pública o social" y que coloca en duda la garantía sobre derechos fundamentales de propiedad.

2.-DESARROLLO

El acto Parresiasta: "Un juego establecido para con el parresiastés (persona moral), el interlocutor (gobernante o asamblea), y la verdad." En el "Acto Parresiasta" se presupone a una persona con reconocidas cualidades morales para conocer la verdad y comunicarla con sinceridad, encontrándose en una situación de inferioridad; "de abajo hacia arriba", desde un ciudadano con cualidades morales y éticas hacia el que ostenta el poder. Se establece un juego parresiático en donde la amenaza de muerte viene del otro, ya que la verdad que se dice, puede enojar o herir al interlocutor por ser crítica a su modo de actuar o pensar (Fernández y Manibardo, 2015).

El participante parresiastés: Entiende que sus virtudes, fortaleza y honestidad representan bases morales que impulsa su coraje y legitiman la verdad que expresa. En la cultura de la Grecia antigua hace referencia a aquel que es requerido para manifestar las verdades que aseguran el bienestar de la ciudad, para luego formar parte del juego entre logos pues la verdad del discurso también es la verdad de la vida misma de alguna persona. Se relaciona a la actitud de un Sócrates, quien consideró en un momento no intervenir de manera directa en política para evitar exponer su vida, pues sabe del riesgo que corre, pero de alguna manera sucumbe a la tentación al hablar más con los ciudadanos y los jóvenes acerca de las instituciones y sus acciones (Foucault, 2010). "El parresiastés es alguien que dice todo cuanto tiene en mente: no oculta nada, sino que abre su corazón y su alma por completo a otras personas a través de su discurso" (Uribe, 2007, p.3).

La verdad de Parresiastés: Vulnere al interlocutor, penetra en la estructura de creencias del oyente, altera el flujo de su pensamiento y lo desafía. Michelle Foucault ha mostrado que la crítica arrojada en la manera del juego parresiasta va seguida de riesgo, ya que el gobernante puede volverse violento, castigar, desterrar o atentar contra la vida del filósofo (Marulanda, 2007). En cuanto al mensaje crítico Foucault parece atribuir al acto parresiasta un elemento semejante a la persuasión. En el sentido que se espera en el interlocutor un cambio de actitud. No se trata de un procedimiento como el pedagógico, pues existe una especie de brutalidad o violencia, "el parresiastés arroja la verdad a la cabeza de aquel con quien dialoga a quien se dirige" (Foucault, 2010, p.72). Éste discurso crítico es el que puede poner en duda el funcionamiento de un gobierno, motivo por lo cual, se arriesga poder y la riqueza.

El Interlocutor: Puede ser un tirano quien ostenta el poder y lo rige a medida de su voluntad, con superioridad, abuso o fuerza (Real Academia Española, 2002a). Soberano afiliado más a la retórica que a la verdad, y ocurre en ciertas condiciones espirituales, que el "tirano" o la asamblea pueden recibir la verdad (Moreno, 2013).

También se refiere a aquel en quien la crítica desencadena un cambio que mueve por dentro su ánimo con enojo o enfado (Foucault, 2010).

En el espacio de la asamblea nacional, de un acto Parresiasta contemporáneo: El 13 de enero de 2012, la diputada María expresó un hablar atrevidamente franco ante el gobernante de la república en el escenario de la asamblea nacional, ocasión de su "Memoria y Cuenta del año 2011".

Prontuario del acto, Expropiar es robar, Machado (2012), Nava (2009)

-La diputada María solicita un derecho de palabra para dirigirse al gobernante y le manifiesta: "Cómo puede usted hablar de que respeta al sector privado en el país cuando se ha dedicado a expropiar, que es robar". Luego, con relación a este acto discursivo una diputada afín al partido del gobernante manifiesta: La diputada María debe ser sancionada por "ofensa" contra el Gobernante, posteriormente se escuchan aplausos de la mayoría presente en el auditorium de la asamblea nacional como muestra de apoyo al gobernante (expresión adulante) quien al tomar la palabra dice: "debemos tener cuidado con lo que hacemos y con lo que decimos porque hay un pueblo allí oyendo".

Atendiendo a características del acto parresiasta relacionados al análisis de los hechos discursivo, además de la posibilidad de condiciones que de ésta manera el acontecimiento mismo de la enunciación puede afectar el ser del enunciador, Foucault resalta:

"sólo hay *parrhesía* cuando hay libertad en la enunciación de la verdad, libertad del acto por el cual el sujeto dice la verdad, y libertad también de ese pacto mediante el cual el sujeto que habla se liga al enunciado y la enunciación de la verdad. En esa medida, en el corazón de la *parrhesía* no encontramos el estatus social, institucional del sujeto, sino su coraje".

(El gobierno de sí y de los otros. Michel Foucault 2009. Curso en el Collège de France, 1982-1983)

"...el análisis de la pragmática del discurso es el análisis de los elementos y los mecanismos mediante los cuales la situación en que se encuentra el enunciador va a modificar lo que puede ser el valor o el sentido del discurso"

(El gobierno de sí y de los otros. Michel Foucault 2009. p. 84. Curso en el Collège de France, 1982-1983)

En el carácter público de la afirmación parresiasta a través de los diferentes medios de comunicación, hace posible obtener información de los acontecimientos posteriores en la brevedad.

El Riesgo: agresiones a la diputada María

- Lugar: Interior de la asamblea nacional. Fecha: martes 30 de abril de 2013. Agresión a su integridad física de manera directa. Ameritó cirugía reconstructiva, el cirujano tratante informó sobre el estado de salud vía texto en plataforma digital.
- Lugar: Sede de la Contraloría General de la República. Fecha: 14 de julio de 2015. La Contraloría General de la República inhabilita a la diputada María para ejercer cualquier cargo público durante 12 meses.
- Lugar: Hospital Universitario. Fecha: 4 de mayo de 2016. Mientras realizaban un recorrido por el hospital universitario, recibe impactos contundentes sobre el rostro por partes de grupos afectos al gobernante.
- Lugar: Torres de Parque Central. Fecha: jueves, 02 junio 2016. Ataque físico, verbal, fue desalojada del lugar cuando se realizaba la inauguración de una oficina para su partido político.
- Lugar: aeropuerto. Fecha: viernes 10 de junio 2016. Ataques directos físico y verbal por parte de grupos identificados como "colectivos" que pretendían impedir que tomara su avión.

Consideraciones de recurso:

Aunque las expropiaciones en el país se reseñan desde los años 1800, cuando los conquistadores disponían de manera legal la anexión de la propiedad, progresivamente se torna un problema, cada vez de mayor complejidad dadas sus repercusiones. Ahora se encuentra reflejado en las páginas de los diarios de circulación nacional y en un importante sector que incluyen la propiedad de las tierras, de los productores e inversionistas, conducente a un impacto en la economía del país y la población general, ésta política de expropiación se intensificó a partir de 2007 (Camacho, 2009; Meléndez, 2011; Nava, 2009)

En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en el Capítulo VI de los Derechos Económicos artículo 115 queda establecido:

Se garantiza el derecho de propiedad. Toda persona tiene derecho al uso, goce, disfrute y disposición de sus bienes. La propiedad estará sometida a las contribuciones, restricciones y obligaciones que establezca la ley con fines de utilidad pública o de interés general. Sólo por causa de utilidad pública o interés social, mediante sentencia firme y pago oportuno de justa indemnización, podrá ser declarada la expropiación de cualquier clase de bienes (p.19).

Entonces la política de expropiación en su medida, el *pago oportuno* con justa indemnización, y la justificación de utilidad pública podrían estar entre los cuestionamientos que conducen a la confrontación en el acto parresiasta. ¿Existe en el contexto histórico del diálogo, una posibilidad caprichosa del gobernante para exigir la expropiación de manera inconsulta, sin discusión, de forma abusiva y sin un acuerdo satisfactorio entre las partes?

La parresía es requerida en exposición pública, es por eso que ésta tendrá en el mundo antiguo grecorromano un especial acontecer en la política (Asuaje, 2014) tal como ahora se muestra en el ejemplo mencionado, no sólo por el número de espectadores presentes en el espacio donde funciona el parlamento; conjunto de asambleístas e invitados, sino también por el momento en que el acto parresiasta ha sido transmitido en cadena televisiva nacional, grabado y disponible al mundo de la web.

Entre las cualidades establecidas para otorgar la condición de parresiatés se indicó anteriormente la reconocida solvencia moral, pues es una condición visto por todos los ciudadanos e inclusive ante sus pares asambleístas, afines o detractores, en relación a la trayectoria de la diputada María, quien como estudiante obtuvo un grado en ingeniería industrial con distinción de honor (primera posición) de la cohorte académica, esto pudiese hablar de un esfuerzo en el caso que se tratara con estima y honestidad a la institución que le concede dicha distinción, además de continuar estudios de maestría.

Participa en el origen de la "Fundación Atenea" que sirve mediante donaciones privadas, al cuidado de niños huérfanos y/o delincuentes de las calles de la ciudad. Fue recibida con estima en los Estados Unidos de Norteamérica por el presidente de ese país con quien mantuvo más de 50 minutos de conversación. Fue docente de la Cátedra de Gerencia de Recursos Humanos del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad. Recibió el "Meritorious Achievement Award" de la Fundación Ballenger, en Carolina del Norte. Es miembro del Capítulo Venezolano del Foro Internacional de la Mujer, de la red de Jóvenes Líderes Mundiales (Young Global Leaders Network). Es reconocida como la diputada electa con mayor cantidad de votos en todo el país durante las elecciones parlamentarias donde participó.

Sócrates conocía que la asamblea no domina la parresia sino la retórica. La parresia entonces se enfrenta en dos campos adversarios, uno moral, que está representado por la adulación, y otro técnico que es la retórica (Vignale, 2012). Sucede en la asamblea que la mayoría parlamentaria pretenda un pensamiento retórico al pertenecer a la misma corriente del pensamiento pragmático que dicta el partido

político, los diputados de estas características hablan mejor, seducen más, manipulan y dicen de lo que se desea escuchar.

La ley pusiese establecer principios para el convivir y regular el comportamiento humano (apegados al principio de isonomía). En el contexto de nuestro ejemplo, de sociedad del siglo XXI con sus adelantos humanísticos se debería esperar el amparo a los derechos individuales y sociales, sobre todo aquellos en los que se promulga la Ley orgánica sobre el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, precisamente promulgada con el objeto de "garantizar y promover el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, creando condiciones para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en cualquiera de sus manifestaciones y ámbitos, impulsando cambios en los patrones socioculturales que sostienen la desigualdad de género y las relaciones de poder sobre las mujeres, para favorecer la construcción de una sociedad justa democrática, participativa, paritaria y protagónica" (Granadillo & Loaiza, 2011)

En esta investigación fue relevante constatar que de todas las agresiones físicas, verbales o espirituales documentadas en la web contra la diputada María y ante las reiteradas amenazas, existe un silencio relacionado a sanciones de los agresores tal que se colocara de manifiesto impedir nuevas manifestaciones de violencia en su contra; se deja ver una disonancia entre lo estipulado en las leyes y su sentido de origen, tal como si no existiera el sentido de isonomía.

La "Ley orgánica de la defensoría del pueblo" establece en su título I de las disposiciones fundamentales, principios generales capítulo 3: Los objetivos de la Defensoría del Pueblo son la promoción, defensa y vigilancia de 1. Los derechos humanos; 2. Los derechos, garantías e intereses de las personas en relación con la actividad administrativa de todo el sector público; 3. Los derechos, garantías e intereses de las personas en relación con los servicios públicos, sea que fueren prestados por personas jurídicas públicas o privadas; Promoverá en todo caso la erradicación de fallas sistemáticas y generales que detecte en el cumplimiento de sus objetivos.

3.- CONCLUSIONES

El cuidado de Sí en una posibilidad de cambio. Si en el gobernante que ha recibido la verdad como una crítica se da la situación tal que ya no necesite el discurso del otro, porque ha interiorizado la verdad, se habrá conseguido el objetivo de la parresia, (Vignale, 2012).

El potencial de hacer daño a otros tiene algo que ver con la incapacidad de juzgar de manera autoreflexiva. A decir de Arendt (1981), la distinción entre pensar y

conocer, se establece a través de un dialogo continuo y profundo con uno mismo, en la soledad para cambiar la mente propia, ponerse en el lugar del otro para entender su punto de vista, a diferencia de los saberes (conocer) técnicos y científicos inclusive. En esto Foucault engloba al campo amplio de la educación, como practica continua que incluye la técnica del cuestionamiento crítico sobre nuestras propias acciones, algo interior como parte del cuidado de si, clave en Alcibíades, para lograr el cuidado de los otros (Lorenzini, 2013; Foucault, 2001; Foucault, 1984), ¿acaso habrá también que recordar la "Mayeutica" socrática? Donde estableciendo el metódico diálogo, el que dice la verdad es como el partero que ayuda al interlocutor a descubrir la verdad por sí mismo, una verdad que quizá ya se encuentra en su inconsciente y lograr la *metanoia* o rectificación de un camino diferente también aplicado al dialogo interior (Foucault, 2005).

El estudio que Michel Foucault hace de la parresía permite relacionar acontecimientos en los "estratos arqueológicos" de la antigüedad de la Grecia clásica y la contemporaneidad. Michel Foucault manifiesta tres elementos para el cuidado de uno mismo: a.- se trata del ser como la guía de un maestro al discípulo que se convierte en un deber de uno sobre sí mismo. b.- Tener presente que el principio de esta práctica tiene que ver con el conocerse de uno mismo para una auto-construcción ética y c.- Lo que está expuesto es la relación de uno mismo con los principios interiorizados. (Asuaje, 2014). Así como representa un riesgo, el acto parresíasta tendrá la potencialidad de desarrollarse en cualquier momento bastando las condiciones que en su momento fueron descritos en la antigüedad griega.

4.-REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anders, V. et al. (2001-2017). *Etimología de riesgo*. Recuperado de: <http://etimologias.dechile.net/?riesgo>
- Arendt, H. (1981). *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza Editorial
- Asuaje, R. (2014). Revisión de las prácticas del cuidado de sí en la relación maestro-discípulo en la antigüedad griega y romana. Una revisión de los postulados de Sócrates, Platón y del Cristianismo Primitivo realizadas por el último Foucault (1982-1984). *Educere*, 18(60), 237-248
- Camacho, M., (2009). *Las expropiaciones en la Venezuela actual* [blog en línea]. Recuperado de: Expropiacionesactualidad.blogspot.com
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 36860 (Extraordinario), Diciembre 30, 1999.
- Fernández, V. & Manibardo, A. (2015). El concepto de parresía: verdad y libertad de palabra. *Razón y Palabra*, 19(92), 1-18

- Foucault, M. (1984). *Le Courage de la vérité Le gouvernement de soi et des autres*. Paris, Francia: Seuil/ Gallimard.
- Foucault, M. (2001). *L'herméneutique du sujet. Cours au Collège de France. 1981-1982*. Paris, Francia: Seuil/ Gallimard.
- Foucault, M. (2005). *La hermenéutica del sujeto*. Madrid, España: Akal.
- Foucault, M. (2009). *El gobierno de sí y de los otros* (Horacio Pons, trad). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2010). *El coraje de la verdad* (Horacio Pons, trad.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Granadillo, N. & Loaiza, I. (2011). *Mujeres a una vida libre de violencia*. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Lorenzini, D. (2013). Decir verdadero, democracia, desobediencia civil. ¿Es posible repensar la relación entre ética y política? *Revista Laguna*, 33, 99-112.
- Machado, M. (2012). *Expropiar es "Robar" María Corina a Chávez* [archivo de vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=RZRJR2XH7gA>.
- Marulanda, F. (2007). *Michel Foucault: Interconexiones de Poder y de Conocimiento*. New York, Estados Unidos: Leiris.
- Meléndez, T. (2011). *Antecedentes de la expropiación en Venezuela* [documento en línea]. Recuperado de: <https://www.scribd.com/doc/69796303/ANTECEDENTES-DE-LA-EXPROPIACION-ENVENEZUELA>
- Moreno, J. (2013). Isegoría y parresia: Foucault lector de Ión. *Isegoría*, 49, 509-532.
- Nava, M. (2009). Cronología de expropiaciones y estatizaciones en Venezuela (2007-2009) [Página Web Venelogía]. Recuperado de: <http://www.venelogia.com/archivos/2922/>
- Real Academia Española (2002a). Interlocutor. *En Diccionario de la lengua española* (22ª Ed.). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=Lv6izXn>
- Real Academia Española (2002b). Riesgo. *En Diccionario de la lengua española* (22ª Ed.). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=WT8tAMI>
- Uribe, R. (2007). El sujeto y la parresia en la estética contemporánea. *Estética*, 11, 129-138.
- Vignale, S. (2012). Cuidado de sí y cuidado del otro. Aportes desde M. Foucault para pensar relaciones entre subjetividad y educación. *Contrastes*, 17, 307-324.