

CRISTAL ONTOEPISTÉMICO DE LA FUNCIÓN INVESTIGATIVA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES ACADÉMICOS

Jiménez Zamora, Joanny Mariela¹

RESUMEN

El docente universitario es un investigador, y como tal debe trabajar para brindar soluciones a las diferentes problemáticas existentes en el campo educativo. De allí que el propósito de esta investigación fue, comprender la función investigativa de los docentes universitario desde la percepción de sus actores académicos en la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada (UNEFA) Guárico Sede Tucupido. La teoría educativa seleccionada fue la del Constructivismo Social siendo su exponente Vigotsky con su *modelo de aprendizaje sociocultural*. Se enmarca bajo el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo, utilizando el método fenomenológico hermenéutico, se seleccionaron a 3 sujetos significantes a los que se les aplicó la técnica de la observación participante y la entrevista en profundidad para recolectar los datos. Está adscrita a la línea de Investigación denominada Investigación en metodología de la investigación. Para valorar los hallazgos se empleó la técnica de categorización de los nodos de confluencia discursiva de (Buitriago, 2010), la cual permitió la contrastación, y la teorización de las categorías emergidas. La realidad del fenómeno estudiado, refleja que en la UNEFA Tucupido hay pocos docentes capacitados para cumplir su función investigativa.

Palabras Claves: Función investigativa, docencia, formación.

ONTOEPISTEMIC CRYSTAL OF THE INVESTIGATIVE FUNCTION OF THE UNIVERSITY TEACHER SINCE THE PERCEPTION OF ACADEMIC ACTORS

SUMMARY

The university teacher is a researcher, and as such must work to provide solutions to the different problems in the field of education. Hence, the purpose of this research was to understand the investigative function of university teachers from the perception of their academic actors in the National Experimental University of the Armed Forces (UNEFA) Guarico Tucupido Headquarters. The educational theory selected was that of Social Constructivism being its Vygotsky exponent with its model of sociocultural learning. It is framed under the interpretative paradigm, with a qualitative approach, using the hermeneutic phenomenological method, 3 significant subjects were selected to which the participant observation technique was applied and the in-depth interview to collect the data. It is attached to the research line called Research in research methodology. To assess the findings, the technique of categorization of the nodes of discursive confluence of Buitriago (2010) was used, which allowed the contrast, and the theorization of the emerged categories. The reality of the phenomenon studied, reflects that in UNEFA Tucupido there are trained teachers to fulfill their investigative function.

Key words: Investigative function, teaching, training.

¹ Docente Agregado a Dedicación Exclusiva. Universidad Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA, Venezuela) Doctorante en Educación. Universidad Pedagógico Experimental Libertador. (UPEL, Venezuela). joanmajiza@gmail.com

1. Introducción

Las organizaciones educativas universitarias, a nivel latinoamericano, vislumbran tendencias que amplían su función social, ya no solo trabajan por educar a los participantes, sino también por el desarrollo del conocimiento científico a través de la investigación, es de allí la necesidad de velar por el cumplimiento de las actividades correspondientes al desempeño de la función docente, las cuales se centran en tres ejes como lo son la docencia, la investigación y la extensión. Es necesario que el docente este provisto de las herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales requeridas para comprender su entorno y construir conocimiento mediante la práctica de metodologías orientadas bajo dos lecturas: una cuantificable y otra humanista que permitan la investigación de paradigmas que genere una cultura investigativa y promueva la producción científica de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria.

Para alcanzar ese desarrollo científico se requiere que los docentes estén conscientes del rol que les corresponde desarrollar, así como el nivel de competencias que deben alcanzar, tomando en consideración las responsabilidades que les asigna el ordenamiento jurídico venezolano. En tal sentido, la investigación constituye una actividad permanente dentro del desarrollo evolutivo del hombre, enmarcando su razón de ser en la necesidad de conocer el entorno y conocerse a sí mismo. Por ello, es indispensable la investigación para el avance de los pueblos, pues de ella se deriva el conocimiento y la tecnología que permite mejorar la calidad de vida de las personas, el cual denota una especial relevancia desde la dimensión ontológica en esa interacción dialógica del ser con la realidad. Este estudio busca la esencia del ser, develando el significado que le otorgan los actores académicos a su función investigativa dando respuestas a interrogantes como ¿estoy consciente de mi función investigativa como docente universitario? ¿Cumplo mi rol de docente investigador? ¿Estoy en pleno desarrollo del conocimiento? ¿El docente en su ser busca la esencia que lo lleva a investigar.

La relevancia social de esta investigación es netamente significativa, pues al interpretar y comprender la función investigativa del docente universitario, se puede contribuir con el desarrollo de la nación, pues son los docentes el motor que impulsan el conocimiento entre los estudiantes, en tal sentido son los guías y orientadores en este proceso de transformación social, pues al crear cultura investigativa en nuestros jóvenes, estos estarían en la capacidad de ser reflexivos, de ser críticos y sobre todo estarían consciente de su responsabilidad de contribuir con la ciencia la tecnología y la innovación siendo estas las herramientas que nos van a permitir alcanzar nuestra independencia nacional establecida como objetivo histórico en el plan de la patria 2013 2019.

En el mismo orden de ideas, la presente investigación desde el punto de vista académico, se centra en precisar, conocer y comprender los elementos, lineamientos y conjunto de prácticas diarias de la función investigativa de los docentes, con el fin de interpretar y comprender el desarrollo cotidiano del docente en el aspecto investigativo dentro de las universidades, lo cual conduce a una relevancia epistemológica la cual no es más que la generación de un nuevo conocimiento a través de la relación sujeto objeto; siendo esta investigación de gran aporte al desarrollo de conocimiento en cuanto a la función investigativa de docente universitario, adoptando una estructura de pensamiento o enfoque coherente y pertinente con la naturaleza de la realidad o contexto, abordado desde un paradigma interpretativo, y el método fenomenológico hermenéutico, propio de la investigación cualitativa.

Asimismo, se hace necesario entender que la calidad de la educación universitaria está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, por lo que desde el aspecto heurístico, es decir desde el descubrimiento y creatividad esta investigación teniendo como finalidad fomentar la cultura investigativa así como también la producción científica donde los docentes y estudiantes se agrupan para desarrollar actitudes propiciando intercambios de haceres y saberes mediante proyectos de investigación productivos acordes con las líneas de investigación desarrolladas en las universidades.

En el caso de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA), es preciso que la docencia y la investigación, como funciones esenciales de la universidad, cumplan el propósito de contribuir con el desarrollo científico y tecnológico así como proyectar a la universidad, y ayudar con el desarrollo del conocimiento, la ciencia y la tecnología, beneficiando así al país.

En tal sentido, la función de investigación, tiene como propósito principal, incentivar el desarrollo de proyectos y de las actividades de investigación en las diferentes áreas del saber signándole una nueva mirada ontoepistémica sustantiva, independientemente de la disciplina, de la formación y del grado del conocimiento de los participantes, la idea es enlazar sus distintos actores y promover proyectos congruentes con las necesidades de nuestra sociedad, para generar redes de soluciones a partir de una práctica investigativa directa y efectiva. De manera que, el propósito de esta investigación es Comprender la función investigativa del docente universitario como eje de producción desde la percepción de sus actores académicos en la UNEFA Guárico sede Tucupido.

3. Marco Teórico

3.1 Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1988)

A partir de la visión de Habermas, y a través de los elementos que la forman, admite una reflexión crítica reflexiva respecto a la educación en el sentido de la formación básica del ser pedagógico y andragógico, partiendo de las ciencias cognitivas, la epistemología, la hermenéutica y los saberes que permita la formación autónoma del participante, asumiendo nuevos retos al poder interactuar con los saberes, pensando, actuando, aplicando elementos previos, conceptos, teorías y opiniones para conceptualizar y plantear, es decir investigando como un proceso formativo. La acción comunicativa según (Habermas, 1988) es todo acto de habla implica una acción de comunicarse, y esa comunicación se desarrolla mediante las señales o manifestaciones pronunciadas en un contexto de intencionalidad que desencadena una acción, la cual es la base en los acuerdos entre varios participantes del proceso comunicativo.

El autor citado refiere que si el acto del habla se analiza en lo concerniente al contexto sociocultural donde tuvo origen contexto universitario y desde el proceso global que implica comunicarse actuación del docente universitario en su rol investigador, es posible realizar una aproximación a la veracidad y validez de la información recolectada; pues es en el marco de los procesos comunicativos, que los sujetos docentes) expresan ese cúmulo de acciones e interacciones que determinan su percepción del mundo y de su realidad. En el prefacio de su teoría de la acción comunicativa, Habermas menciona tres propósitos relacionados entre sí: (a). Desarrollar un concepto de racionalidad capaz de emanciparse de los supuestos subjetivistas e individualistas que han caracterizado a la filosofía y teoría social moderna. (b) Construir un concepto de sociedad que integre los paradigmas de sistema y mundo de vida. Y (c) Elaborar una teoría crítica de la modernidad que ilumine sus deficiencias y patologías y sugiera nuevas vías de reconstrucción del proyecto ilustrado en vez de propugnar su definitivo abandono.

3.2 Teoría Humanista del Aprendizaje (Carl Rogers 1902 – 1987)

La concepción rogeriana de la educación en términos de una autoeducación, se corresponde a la necesidad de una sociedad contemporánea de propiciar una educación permanente, necesidad que surge de la magnitud de los cambios y de los nuevos conocimientos que a diario se incorporan a todos los campos del quehacer humano.

(La Universidad Nacional Abierta 1987) en su libro *Psicología del Aprendizaje Volumen II*, señala que existen dos tipos de aprendizaje según Rogers, los cuales

son un aprendizaje mecánico (sin Significado) y un aprendizaje vivencial o experiencial (significativo). En el primero, e hace difícil la retención del contenido, por carecer de significado se olvida rápido, el segundo posee una cualidad de compromiso personal en el acto de aprendizaje se ponen en juego procesos cognitivos como afectivos, el significado de logro, de captación y comprensión de originan en el interior del sujeto.

Roger postula los siguientes principios: (a) El ser humano posee una potencialidad natural para el aprendizaje, tiene una curiosidad innata por su mundo, siente necesidad de aprender y evolucionar. (b) El aprendizaje significativo tiene lugar cuando el estudiante percibe el tema de estudio como importante para sus propios objetivos. (c) Lo aprendizajes que se relacionan entre sí mismo, se perciben y asimilan con mayor facilidad sino existen amenazas externas que lo afecten. (d) a mayor parte del aprendizaje significativo se facilita mediante su vinculación con situaciones de la vida real. (e) El aprendizaje se facilita cuando el alumno participa de manera responsable en el proceso de aprendizaje. (f) La autonomía del alumno, su creatividad y su confianza en sí mismo se facilitan si se les asigna especial importancia a la autoevaluación y la autocrítica. (g) El aprendizaje social más útil en el mundo moderno en el aprendizaje del proceso de aprender, que significa adquirir una actitud de apertura frente a las experiencias y al proceso de cambio.

3.3 Teoría del Constructivismo Social. Lev Vigotsky 1896-1934

Otra teoría que sustentará esta investigación es la del Constructivismo Social siendo su exponente Lev Vigotsky quien plantea un Modelo de Aprendizaje Sociocultural, este autor sostiene que ambos procesos desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica cómo formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores.

El principal supuesto del constructivismo puro es que el conocimiento puede ser construido a través del reconocimiento de la realidad externa basado fundamentalmente en la propia experiencia del que aprende. En la teoría del constructivismo, el conocimiento siempre está bajo formación, como una historia acumulada de interacciones en contextos significativos para el sujeto aprendiz. Además, el constructivismo se sustenta en la premisa de que cada persona construye su propia perspectiva del mundo que le rodea a través de sus propias experiencias y de los esquemas mentales desarrollados. El constructivismo se enfoca en la preparación del que aprende para resolver problemas en condiciones ambiguas.

Vigotsky, plantea que la interacción social es un elemento básico para el desarrollo de los procesos cognitivos superiores, y enfatizó en el efecto que tienen las experiencias sociales de un individuo, en un tiempo y un contexto determinado, sobre la formación de significados o construcción de conocimientos. Para Vigotsky, la educación es una reconstrucción colaborativa de experiencia basada en comunidad. Al respecto, sostiene que el conocimiento es construido a través de la interacción social basada en la interpretación de información y en experiencias colaborativas.

4. Perspectiva Metodológica para el Desarrollo de la Investigación

La epistemología conduce al paradigma que debe asumir el investigador en la investigación, es conveniente señalar que se suscribe en el paradigma interpretativo, el cual en opinión de Leal (2011,93), “es holístico, naturalista, humanista, etnográfico, se basa en la credibilidad y transferibilidad, su validez es más interna que externa, el paradigma interpretativo se sumerge en inducir la transformación local y sus descubrimientos solamente son transferibles en escenarios o contextos similares”.

Dada la naturaleza interpretativa de la investigación se asume el método fenomenológico hermenéutico para dar respuestas a la inquietud científica planteada a lo largo de la investigación. (Heidegger 1926), plantea que la fenomenología hermenéutica busca describir los fenómenos ocultos y en particular sus significados, aquellos significados no manifiestos, para analizarlos y describirlos, ampliando la interpretación al auto interpretación de la existencia humana. La Fenomenología hermenéutica estudia las vivencias de la gente, se interesa por la forma en que la gente experimenta su mundo, que es lo significativo para ellos y comprenderlos, tratan de profundizar en el problema la representación del mundo.

4.1 Los Sujetos Significantes

Los sujetos significantes en esta investigación fueron tres los cuales se seleccionaron cumpliendo un serie de indicadores. El primer sujeto significativo seleccionado le asigne como seudónimo “El Artista” es un docente contratado medio tiempo en la UNEFA Guárico Sede Tucupido tiene 9 años de servicio. La segunda sujeto significativo le asigne el seudónimo “La Integradora”, docente contratado a 30 horas de profesión enfermera y Doctora en Ciencias de la Educación con 8 años de servicio dentro de la universidad. Mi último sujeto significativo es docente tiempo variable con 9 años en la UNEFA Tucupido, Magister

en Gerencia y actualmente estudiando del doctorado en Gerencia, su seudónimo “La Sofista”.

4.2 Procedimiento a seguir para la Valoración de los Hallazgos

4.2.1 Categorización

El Procedimiento a seguir para el valoración de los hallazgos fue basado en el Nodos de Confluencia Discursiva de Buitriago (2010), esta técnica permite llegar a la esencia del discurso de los informantes tomando en cuenta las coincidencias y no solo permite la categorización sino que permite contrastar y llegar al exudado de los nodos o nueva forma de mirar el problema o teorización.

Las pautas a seguir fueron las siguientes: (a) Se diseñó un cuadro de dos columnas donde se presenta el discurso del sujeto significativo y las palabras generadoras que emergen del mismo. (b) Se subraya con distintos colores las coincidencias en el discurso de los informantes (c) Se diseña un cuadro de tres columnas donde se señala en la primera columna el discurso coincidente, entre cada uno de los sujetos significantes, en la segunda columna las palabras o frases generadoras y en la tercera columna los nodos de confluencia. (d) Se agrupa por colores esas coincidencias, (e) Se le asigna una palabra o frase generadora que esté vinculado o represente a dichas coincidencias (e) Se asignan palabras generadoras a esas coincidencias y estas se colocan en la segunda columna, (f) Se diseña otra tabla de cuatro columnas donde se coloca en la primera columna una síntesis del nodo de confluencia, en la segunda columna las miradas ajenas o la postura de autores, la tercera columna posición del investigador y la cuarta columna el exudado de los nodos. (g) La contrastación para cada nodo “exuda” su esencia, (h) Se teje a través del exudado de los nodos una malla de teorización.

4.3 Teorización

Por su parte, la teorización expuesta por Martínez (2004:104) constituye “el corazón de la actividad investigativa; la descripción de la misma, su proceso y de su producto, es decir, como se produce la estructura o síntesis teóricas de todo el trabajo, nos revela lo que es la verdadera investigación”. El autor resalta que una teoría es una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética, que nos obliga a pensar de un modo nuevo, al completar, integrar, unificar, sistematizar, o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos.

5. Resultados

5.1 Hallazgos Obtenidos a Través de la Técnica Observación Participante

Tomando en consideración que la observación participante es una técnica que se lleva a cabo en el contexto natural donde suceden los hechos, siendo en este caso la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA) Núcleo Guárico Sede Tucupido, donde se encuentran las personas observadas, y que la observación no se limita al simple acto de ver, sino que es un proceso selectivo, donde el investigador tiene la facultad de delimitar intencionalmente los aspectos a observar, siendo estos los relacionados con el fin último de esta investigación que es comprender el significado que le asignan los sujetos significantes a la función investigativa del docente universitario, esta investigadora procedió a sumergirse en el mundo de vida de los docentes de esta casa de estudio.

5.1.1 Aspectos Observados del Sujeto Significante el Artista

A este primer sujeto significativo a quien le asigné como seudónimo “El Artista” es un docente contratado medio tiempo en la UNEFA Guárico Sede Tucupido tiene nueve (9) años impartiendo clases en la carrera de Ingeniería de Petróleo y Gas, cuenta con dos profesiones pues, es Ingeniero Químico, egresado de una universidad de Alemania, donde pudo ir a estudiar gracias a una beca Gran Marisca de Ayacucho, también es docente de profesión.

Este docente, participa como jurado especialista evaluador de los Trabajo Especial de Grado de Pregrado, motiva a los estudiantes a realizar investigaciones, a leer y a participar en las aulas de clases. En el aula de clases este docente contextualiza los contenidos programáticos ejemplificando con el día a día, esto debido a que el docente no cuenta con laboratorios para el desarrollo de las actividades investigativas, lo que lo ha llevado a utilizar el internet como herramienta.

El docente es una persona muy admirada y respetada por sus estudiantes y compañeros, siempre ha demostrado tener mucho dominio de las asignaturas que ha impartido, desde el año 2012 ha sido tutor y jurado de los Trabajos Especial de Grado de las carreras de ingeniería de Gas y Petróleo, le gusta mucho aprender cosas nuevas, a pesar de ser un adulto mayor, siempre está actualizado, demuestra siempre una agilidad mental, motiva a los estudiantes en sus clases, siempre relaciona los temas de estudio con la realidad, para él el docente es un Artista. Pero observo que actualmente no se encuentra desarrollando investigaciones, pues no tiene registro de las mismas en el Departamento e Investigación.

5.1.2 Aspectos Observados del Sujeto Significante La Integradora

Otra de mis sujetos significantes es Licenciada en Enfermería y Especialista en Docencia Universitaria y Doctora en Ciencias de la Educación, docente tiempo completo y coordinadora de Postgrado, tiene dentro de la institución ocho (8) años de servicio, es una de las pocas personas que posee estudios de quinto nivel dentro de la universidad, siendo ese uno de los motivos que me llevo a seleccionarla como sujeto significativo su seudónimo es “La Integradora”, para ella el docentes deber ser integral y holístico, esta profesora ha impartido la asignatura de casos clínicos e internado rotativo dentro de la carrera de enfermería, es parte de la comisión de investigación de la Universidad Rómulo Gallegos en la carrera de Medicina. Pero observo que dentro de la UNEFA no existen registros de investigaciones, tampoco está participando en proyectos de investigación, solo evidencio que es jurado metodológica de los Trabajos Especiales de grado de Postgrado.

Ahora dentro del aula de clases, la docente es innovadora, motiva a los estudiantes a investigar, relaciona sus contenidos programáticos con la actualidad. Asimismo, la docente brinda asesoría a los estudiantes de Postgrado en cuanto a la elaboración de su Trabajo de Grado, brindando atención personalizada a los participantes, la docente es muy amena y colaborativa. Siendo su área la salud, la docente realiza sus prácticas investigativas con los estudiantes en los centros hospitalarios, por lo no se limita por la falta de laboratorios.

5.1.3 Aspectos Observados del Sujeto Significante La Filósofa

Mi último sujeto significativo es Docente Integral, Magister en Gerencia, Cursante del Doctorado en Gerencia, Profesora de Metodología de la Investigación, Seminario y Hombre y Sociedad, docente tiempo variable desde hace nueve (9) años en la UNEFA Tucupido, su seudónimo “La Sofista”, es una docente apasionada por adquirir nuevos conocimientos, siempre a la vanguardia, pieza fundamental en el departamento de Investigación; jurado metodóloga de Trabajo Especial de Grado desde el año 2012, docente Investigador B-1 PEII 2015, su mundo es investigar para la vida, siempre con nuevos proyectos.

Esta docente tiene una característica muy particular, es la única de mis sujetos significantes, que se encuentra desarrollando proyectos, siendo uno de ellos financiado por el FONACIT, además está en proceso de elaboración de su tesis doctoral, esto a pesar de ser docente IV dentro de la universidad. Su aporte es sumamente significativo para el desarrollo de las actividades de investigación. Aunado a eso, dentro del aula en el proceso de enseñanza aprendizaje motiva a sus estudiantes a realizar proyectos de investigación y les brinda las herramientas

y orientaciones necesarias. La sujeto signifiante, es participativa y colaborativa del proceso investigativo dentro de la universidad, brinda herramientas a los estudiantes para la elaboración de su proyectos, actualmente participa como jurado evaluador de los trabajo especial de grado de pregrado.

5.2 Hallazgos Encontrados a través de la Aplicación de la Entrevista en Profundidad

La técnica utilizada para la interpretación de los hallazgos encontrados al aplicar la entrevista en profundidad es inspirada en los Nodos de Confluencia Discursiva de la Buitrago (2010), la cual permitió seleccionar las palabras generadoras y contrastar los datos obtenidos. Esta técnica permite llegar a la esencia del discurso de los informantes tomando en cuenta las coincidencias y no solo permite la categorización sino que permite contrastar y llegar al exudado de los nodos o nueva forma de mirar el problema o teorización. Una vez aplicada esta técnica al discurso presentado por los sujetos signifiantes se estructuró el Cuadro No. 1 donde se resumen las palabras generadas por cada sujeto y las categorías emergidas tal como se observa a continuación.

Cuadro No. 1 Categorías Generadas del Discurso de los Sujetos Significante

Sujetos	Palabras Generadoras	Categorías Emergidas
El Artista	Docente	Docente Universitario
	Perfil de docente	
	El Docente tiene muchas competencias	
	Investigación	Investigación
	Conocimiento	
	Formación como docente	
La Sofista	Apoyo investigativo	Investigación
	Investigación	
	Equipos Investigativo	
	Capacidad de análisis	
	Capacidad de crítica	
	Capacidad de plantearse una investigación valida, refutable	
	Formación a los profesores	
Docente Universitario	Docente Universitario	
La Integradora	No se motivan	Motivación
	Docente Integral	Docente Universitario
	Rol del Docente	
	Formación académica	
	Motivado	Motivación
Falta de conocimiento de los docente	Investigación	

Fuente: **Jiménez J. (2016)**

Siendo esta una investigación fenomenológica hermenéutica, el análisis del discurso está estrechamente relacionado con el proceso hermenéutico, tal cual lo señala Leal (2011:92) al referirse al filtro epistemológico en el proceso interpretativo cuya función

“es la de evitar desvió y realizar una hermenéutica ajustada al contexto y a la intencionalidad del autor... cuando toma en cuenta el nivel sintáctico que estudia la forma en que los signos se relacionan y estructuran para dar paso a un nivel semántico que profundiza en el significado de esos signos o expresiones. Dicho significado es influenciado por el contexto en que el signo fue emitido y percibido para luego pasar a un nivel pragmático donde se estudian los efectos del mensaje transmitidos”.

Con fundamento a lo antes mencionado una vez analizado el discurso de los sujetos significantes y agrupadas las palabras generadoras, tal como se observa en el Cuadro No.1 y siendo la intencionalidad de la investigadora comprender el significado que le asignan los actores a la función investigativa del docente universitario una vez aplicando el filtro epistemológico, se pudo conocer que las categorías definitivas emergidas del discurso de los sujetos significante, son las siguientes: Investigación, Docente Universitario y Motivación, las cuales considero

tienen las propiedades y atributos que describen una manera más amplia la información suministrada por los sujetos significantes.

5.3 Estructuración de los Hallazgos de las Categorías Emergidas

Una vez despejadas las categorías emergidas y teniendo bien definido el constructo que sustentan las mismas, se presenta a continuación una representación gráfica general de los hallazgo de esta investigación, a través de la estructura de la misma, donde se observan las palabras generadoras del discurso de los sujetos significantes sobre cada categoría, al realizar los nodos de confluencia discursiva y la observación de los tres sujetos significantes.



Grafico No. 1 Estructura general de la investigación. "Cristal ontoepistemico de la función investigativa del docente universitario"
Fuente: Jiménez J. (2016)

6. Discusión

Siendo esta investigación fenomenológica hermenéutica, la naturaleza de su realidad ontológica es externa, donde el significado de la función investigativa del docente universitario, es creado socialmente en la comunidad, mediante la interpretación y comprensión de la realidad, de cada uno de mis sujetos significantes. En este sentido, partiendo de la observación participante y de la entrevista realizada a los sujetos significantes dentro del contexto en este caso la UNEFA Guárico Tucupido, se encontró que algunos docentes creen cumplir su función de docente investigador dentro del aula de clase, cuando intentan motivar a los estudiantes para que investiguen lo referente a

los contenidos programáticos, más son pocos los docentes que orientan sus contenidos programáticos para el desarrollo de proyectos que busquen brindar una solución a las diferentes problemáticas que se encuentran en su entorno.

En cuanto a la forma de abordar la búsqueda de los conocimientos con relación a lo investigado, es decir, la dimensión metodológica del trabajo es inductiva, porque se interesó en comprender los procesos sociales en un sentido real, del mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de las cosas, lo cual permite captar los caracteres propios de la esencia. El fin de la investigación y los sujetos significantes o actores involucrados en el estudio se evidencia en el logro de los propósitos que orientan el camino como herramientas de construcción del conocimiento, es decir, develar, reflexionar, interpretar y comprender las experiencias en la búsqueda de nuevos conocimientos; al respecto (Taylor; Bogdan, 1984), hacen referencia a aprehender del proceso de interpretación intentando ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.

Desde una perspectiva teleológica se ubica en la intencionalidad ulterior de la presente investigación la cual fue comprender un fenómeno que está presente en la realidad del contexto educativo, con el fin de brindar las mejores soluciones a las necesidades del entorno a través del desarrollo de la función investigativa del docente universitario. Como parte de un sistema de acciones orientadas a crear mecanismos de acciones que permitan materializar el aporte significativo de la investigación desde la dimensión praxiológica se espera generar alianzas estrategias de comunicación directa entre los dos sectores (docentes y gerentes universidad) como sinergia para cambiar su mundo de vida, por un lado los docentes poniendo en práctica la cultura investigativa que le permita adquirir y actualizar conocimientos y por otro la lado tenemos que la institución donde los docentes investigan crezcan y resalten en cuanto a los aportes a brindar a la comunidad científica, por otro lado los gerentes de las instituciones deben reflexionar sobre esa responsabilidad que tienen las universidades de promover el desarrollo investigativo, motivando a los docentes y suministrándoles las herramientas necesarias para investigar.

Es necesaria la resignificación de la función docente, la cual cada día se ve más distorsionada, dentro del contexto universitario, donde en la mayoría de los casos prevalece el amiguismo más que el perfil del docente, lo cual influye de manera vertiginosa a la hora de cumplir con el desarrollo de las actividades investigativas, pues solo se ve la docencia como una actividad paralela que garantiza un ingreso extra, por lo que no se evidencia el sentido de pertenencia, y por supuesto la disponibilidad para investigar; aunado a esto esta que dentro de la institución existe también docentes excelentes con ganas de trabajar y de innovar pero no cuenta con los espacios

apropiados, así como con los recursos materiales y financieros que les permitan desarrollar investigaciones.

Es muy pequeño el grupo de docentes que realiza actividades de investigación dentro de la UNEFA Tucupido, por lo que no se han creado las redes de investigaciones en ninguna de las carreras que se imparten. Es esta una de las principales debilidades la falta de laboratorios. Así como la necesidad de ingresar a un mayor número de docentes a una contratación tiempo completo, respetando las horas de investigación. Así, no seguir cargando 30 horas de clase a los docentes.

7. Referencias Bibliográficas

- Buitriago, (2010). Nodos de Confluencia Discursiva. Universidad de los Llanos Centrales Romulo Gallegos.
- Chianenato I. (2004). Administración de Recursos Humanos. Octava Edición. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. México
- Flórez, R. (2001). Evaluación Pedagógica y Cognición. Colección Docente del Siglo XXI. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Gurdian A. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Colección Investigación y Desarrollo Educativo Regional. San José de Costa Rica
- Habermas (1988) Teoría de la Acción Comunicativa. RAZÓN Y PALABRA Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación www.razonypalabra.org.mx
- Heidegger, M. (1926) Ser y Tiempo. Traducción, prólogo y notas de Jorge Eduardo Rivera. Edición digital de: <http://www.philosophia.cl>
- Leal, J. (2011). La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación. 3 era. Edición. Valencia-Venezuela, Editorial Azul Intenso.
- Martínez M. (2004) Ciencia y arte en la metodología cualitativa. 1era Edición. Editorial Trillas México.
- Taylor; Bogdan (1987). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Barcelona, Buenos Aires, Mexico Editorial Paidós.