

## LA INVESTIGACIÓN DESDE LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE DE LA EDUCACIÓN MEDIA GENERAL: UNA VISIÓN FENOMENOLÓGICA DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS ACTORES

Tovar Tovar, Lanny Melisa <sup>1</sup>

### RESUMEN

El artículo que se presenta, tiene como propósito interpretar los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes de Educación Media General, de la Unidad Educativa "Pedro Itriago Chacín", Parroquia Las Mercedes, Estado Guárico. Metodológicamente fue abordado a la luz del paradigma interpretativo, utilizando el método fenomenológico apegado a los pasos de Spiegelberg quien plantea el uso de seis fases donde cada una lleva hacia la otra. La técnica para recolectar la información fue la entrevista y los sujetos informantes fueron dos docentes y 1 estudiante seleccionados de manera intencional. Los hallazgos encontrados muestran que los docentes de la institución en estudio emplean para el desarrollo del proceso de investigación, enfoques y concepciones tradicionalistas ancladas al método científico, las cuales no están dando respuesta a las inquietudes sociales que los jóvenes estudiantes abordan desde el entorno en el cual se desenvuelven, generando un choque entre la realidad social y los enfoques que se utilizan para investigarlas.

**Palabras Claves:** Investigación, Espacios de Aprendizaje, Educación Media General, Visión Fenomenológica...

## RESEARCH FROM THE SPACE OF PRESSING OF THE GENERAL MEDIUM EDUCATION: A PHENOMENOLOGICAL VISION FROM THE PERSPECTIVE OF ITS ACTORS

### ABSTRACT

The article that is presented has the purpose of interpreting the approaches and conceptions that teachers of General Media Education develop about research, of the Educational Unit "Pedro Itriago Chacín", Las Mercedes Parish, Guárico State. Methodologically, it was approached in the light of the interpretative paradigm, using the phenomenological method attached to the steps of Spiegelberg who proposes the use of six phases where each one leads to the other. The technique for collecting the information was the interview and the informant subjects were two teachers and one student selected intentionally. The findings show that the teachers of the institution under study use for the development of the research process, approaches and traditionalist concepts anchored to the scientific method, which are not responding to the social concerns that young students approach from the environment in the which unfold, generating a clash between social reality and the approaches used to investigate them.

**Key Words:** Research, Learning Spaces, General Media Education, Phenomenological Vision.

---

<sup>1</sup> Docente Categoría II en Unidad Educativa. Docente Universitario. Doctorante en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, Venezuela). [lannymelisatovartovar@gmail.com](mailto:lannymelisatovartovar@gmail.com)

## I. INTRODUCCIÓN

La Educación Media General, es un subsistema de la Educación venezolana que tiene por finalidad, preparar al estudiante para su ingreso a la educación universitaria, de allí que sea fundamental plantear el aprendizaje de contenidos que sean esenciales en su desarrollo futuro, como es el caso de la investigación, la cual se ha venido desplegando apegada a principios eminentemente científicistas y mecanicistas, que en la actualidad no preparan al estudiante para lo que es realmente el desarrollo de una investigación científica.

Desde este punto de vista, el sistema escolarizado, en su intento por introducir la investigación en el ámbito de la Educación Media General, en el país, ha iniciado de acuerdo con Muró (2010: 12), “la aplicación de procesos por parte de los estudiantes, que de antemano se encuentran destinados a fracasar, pues el conocimiento que en los mismos se genera se encuentra totalmente descontextualizado de la realidad del estudiante” y apegado a metodologías que dada su aplicabilidad en el medio científico, no son las ideales para abordar los problemas sociales que son los que más abundan en la realidad del medio escolarizado.

Es por esto, que desde los espacios de la educación media venezolana, la investigación debe convertirse en un medio ideal que mejore las realidades y los problemas que en cada institución escolar existen, por lo que su inclusión en la educación del país, debe darse desde la formación primaria inclusive, buscando con esto despertar las capacidades cognitivas de los estudiantes y canalizar desde muy temprana edad, la curiosidad innata del niño, haciendo de esto una opción para convertir al mismo en un ente que busca respuesta a las interrogantes que se le puedan presentar.

Lógicamente que para lograr esto, es necesario que desde los espacios escolares se profundice en la posibilidad de generar una investigación mucho más productiva, que prepare a los estudiantes para una formación integral, donde ésta sea parte de su vida cotidiana, buscando con esto mejorar las prácticas investigativas que hasta ahora se han llevado a cabo en la educación media general, las cuales más que capacitar al estudiante en herramientas propias de la investigación, le generan confusiones y traumas, muchas veces derivados de la manera inadecuada en la que los responsables de estas áreas conducen dichos procesos.

En tal sentido, la temática sobre la cual se escribe este artículo, tiene como propósito, interpretar los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes de Educación Media General, de la Unidad Educativa “Pedro Itriago Chacín”, Parroquia Las Mercedes, Estado Guárico, buscando con

esto profundizar en la manera como se ha venido abordando la investigación desde estos espacios de aprendizaje, reflejada a través de las vivencias de los sujetos informantes que intervienen en el estudio. Esto considerando, que la investigación en el nivel medio es un recurso vital para que el estudiante desarrolle competencias investigativas necesarias para continuar su formación en la educación universitaria, por lo que, abordar este proceso es un punto de partida que nos llevará a entender la manera en que los profesores de estas áreas han abordado la misma, considerando los referentes epistemológicos, pedagógicos y disciplinares sobre los que han posicionado sus prácticas educativas desde los espacios de aprendizaje de la educación media general.

Para esto, la investigación se abordó a la luz del paradigma interpretativo, utilizando un enfoque eminentemente cualitativo y en el enfoque del método fenomenológico, siguiendo los pasos de Spiegelberg, quien plantea la aplicación de seis fases a saber: 1) Descripción del fenómeno; 2) Búsqueda de múltiples perspectivas; 3) Búsqueda de la esencia y la estructura; 4) Constitución de la significación; 5) Suspensión del enjuiciamiento y 6) Interpretación del fenómeno.

En función de lo expuesto, en el presente artículo, se desarrollan algunos aspectos considerados por la autora fundamentales en la generación de las respuestas, que desde hace tanto tiempo se vienen buscando en este aspecto y a las cuales no se les ha encontrado respuesta, pues se sigue intentando encasillar investigaciones que son eminentemente sociales, en procesos investigativos totalmente contrarios a lo que se investiga, propiciando que existan fallas en la base de las investigaciones cuando son abordadas desde metodologías netamente científicas que no dan espacio al surgimiento de la realidad que tienen como trasfondo para el reconocimiento y el abordaje adecuado de las mismas por parte del estudiantado.

## II. PROBLEMATIZACIÓN

Es incuestionable pensar que en el mundo contemporáneo en el que vivimos, la formación del individuo esté caracterizada y en muchos casos condicionada al desarrollo de competencias básicas para su desarrollo personal y colectivo, las cuales van a contribuir de diversas maneras en la formación integral del mismo, siendo la formación académica básica para alcanzar dichas competencias. Desde esta perspectiva, uno de los aspectos que más aqueja a la educación en diversas latitudes y donde Venezuela no es la excepción, es la formación en competencias investigativas en el estudiantado, esto considerando que como lo expone Tovar (2011: 4), “mayormente son los docentes quienes no se encuentran totalmente claros en la forma de enseñar estas competencias a los estudiantes”, pues la mayoría de las veces se impone el manejo de métodos exclusivamente referidos al paradigma positivista, incurriendo en el error de que el método científico es el único

viable para que el muchacho aprenda a hacer investigación y es esta idea la que intentamos transmitir a los estudiantes, negándoles la oportunidad de desarrollar procesos cognitivos que vayan más allá de la simple observación. Es por esto, que uno de los grandes retos a los que se enfrenta la educación media general en el país, es precisamente formar estudiantes con capacidad para ir mucho más allá de las investigaciones mecanicistas y obsoletas que a diario se encuentran en los libros.

Propiciando con ello, que los educandos se enfoquen solamente a reproducir contenidos, pero nunca a percibir el entorno y la realidad y en función de ella, generar nuevos conocimientos, brindando a los mismos, herramientas muchas veces equivocadas que solo van a generar en los jóvenes frustración, pues no llegan a comprender en qué consiste realmente hacer investigación, información que se llevan a la educación universitaria y que les genera muchas más incertidumbres que respuestas cuando se enfrentan a los cursos relacionados con el área investigativa.

Caso puntual donde se evidencia esta realidad problema, lo constituye la Unidad Educativa “Pedro Itriago Chacín”, ubicada en la Parroquia Las Mercedes, en el Estado Guárico, donde los docentes intentan dar un vuelco a la realidad que se vive en el ámbito investigativo, pues la forma de hacer investigación con los estudiantes de este nivel académico, se ha convertido en una simple reproducción mecánica de contenidos, con muy poca vinculación con la realidad, dando mayor auge a las posturas que conciben al ser humano como objeto, como máquina, como una pieza más y donde lo investigativo se concibe como un proceso dirigido al logro de mayor productividad lo que se traduce en la anulación de la capacidad crítica de los individuos y la falta de identidad y compromiso para con lo social.

Partiendo de esta postura, este viejo modelo de investigación, mucho más académico que realista, ha llevado a la autora de este artículo, a focalizar el mismo en la búsqueda de respuestas que lleven a entender la manera en que se ha venido enseñando el proceso de investigación en los estudiantes de educación media general, considerando de forma particular los enfoques y concepciones que los docentes han venido utilizando, los cuales hasta ahora no han generado las respuestas que se aspiran para lograr que los estudiantes se conviertan en sujetos de su propio aprendizaje. En tal sentido, me planteo en este estudio, interpretar los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes de Educación Media General, de la Unidad Educativa “Pedro Itriago Chacín”, Parroquia Las Mercedes, Estado Guárico, buscando con esto profundizar la manera en que los docentes de este nivel académico están proyectando hacer investigación hacia el estudiantado, tomando como punto de partida el entorno en el cual se desenvuelven.

### III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El soporte teórico que seguidamente se desglosa, refleja los elementos significantes, detallados desde la visión de la autora, y ajustados a la realidad que se detalla en la investigación, propiamente ofrecida en este artículo, que permite a l mismo tiempo, tener un análisis sustentado por autores que se enfocan al estudio de la investigación desde los espacios de educación media general.

Es de allí que, el Docente de Educación Media General y la Investigación, en la educación venezolana, aunado a los procesos asociados a la investigación científica, son abordados en la educación media general a través de la enseñanza de las Ciencias Naturales, es ahí donde el estudiante recibe sus primeros lineamientos acerca de lo que implica la investigación científica, apegado a los pasos del método científico, lo que en muchas ocasiones contribuye a que los estudiantes asocien la investigación con el concepto de hacer ciencia, vista la misma en algunos casos, como el proceso de adquirir y organizar de forma ordenada el conocimiento que se adquiere a través del proceso científico y que busca en todo momento generar respuestas a las realidades problema que vive el estudiante.

Ahora bien, esta situación denota en muchas ocasiones, la poca claridad que tienen docentes y estudiantes con respecto al concepto de investigación, el cual en muchos casos ni siquiera tienen bien definido, pues para los docentes que imparten esta asignatura, investigar es solamente aplicar el método científico y considerar los intereses y conocimientos previos de los estudiantes para lograr un aprendizaje significativo a través de la manipulación y experimentación, pues aprenden haciendo, esto implica que el estudiante observe, manipule, experimente y describa, en muchas ocasiones un evento problema, pero ¿podemos decir que esto es hacer investigación?

Ciertamente que no, para lograr que los estudiantes de educación media internalicen el proceso de investigación, los docentes deben a través del ejemplo diario, mostrar al estudiante en qué consiste dicho proceso. No es solamente aplicar los pasos del método científico para observar, experimentar y generar conclusiones. No, esto es solo una parte de lo que es hacer investigación y el docente debe estar claro al momento de enseñar que, a través de la observación, el individuo inicia un proceso de descubrimiento que al ser abordado metódicamente le va a llevar a generar conclusiones derivadas de la internalización y el análisis de lo que ha observado.

En tal sentido, el docente debe tratar en la medida de lo posible de profundizar acerca de los diferentes tipos de procesos investigativos que pueden darse y



explicar a los estudiantes que cada problema que se desea investigar o resolver, tiene su forma particular de ser abordado y que es precisamente este acercamiento del mismo, el que les va a permitir documentarse bien sobre el problema, hacer nuevos descubrimientos, seguir aprendiendo y generarse nuevas interrogantes para darle continuidad al aprendizaje, mediante la aplicación de la investigación, es en ese momento, cuando seremos capaces de despertar en los estudiantes la imaginación y la inventiva a través de la búsqueda constante de soluciones a las realidades que nos afectan y a las que podemos dar respuesta desde una investigación bien fundamentada, que permita a los estudiantes, apasionarse por los descubrimientos que son realizados por ellos, tomando en cuenta las capacidades investigativas aprendidas.

Lo que se ha venido desglosando, conduce a indagar sobre el hacer Investigación visto por Docentes y Estudiantes, en el cual es sabido por todos que, la formación temprana del estudiante en el pensamiento científico es una opción que ayuda a reforzar el pensamiento crítico y a desarrollar habilidades cognitivas necesarias para el progreso integral del individuo pues de acuerdo con Hernández (2011: 2), “reforzar el pensamiento crítico como herramienta para la toma de decisiones y la solución de problemas de los futuros ciudadanos es esencial en la formación básica del individuo”, dicho en otras palabras, preparar al individuo para el desarrollo del pensamiento crítico, es fomentar en el mismo el dominio de procesos cognitivos básicos necesarios para aprender a pensar y para aprender a tomar decisiones en cualquier circunstancia que se presente.

En este sentido, es indudable que en la actualidad se busca generar procesos desde los espacios de la educación media general que contribuyan a la formación de los estudiantes para la investigación, buscando con esto como lo expresa Moreno (2005: 421), “promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada, el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica de la investigación”, es decir, buscando desde todo punto de vista promover en el estudiante habilidades que le permitan hacer investigación apegados a procesos que van a originar nuevos conocimientos, lo que sí sería desde mi óptica personal “hacer ciencia”.

Ahora bien, uno de los problemas que viene generando conflicto en la apropiación de competencias investigativas en los estudiantes de educación media general, es precisamente la manera en la que los docentes que imparten las asignaturas asociadas a la misma y los estudiantes, están asumiendo el concepto de investigación, pues para ellos hacer investigación solo consiste como lo expresa Uzcátegui (2012: 3), en “recolectar, analizar e interpretar cierta información y de allí obtener respuesta a los problemas derivados de la situación investigada”, lo que

lleva a los mismos a encasillarse en el uso de metodologías científicas que lamentablemente no son aplicables a muchos de los problemas que aquejan al entorno social en el que se encuentran nuestros jóvenes, por lo tanto, las respuestas que pudieran obtenerse, se encuentran totalmente fuera de contexto, y han sido fallidas en los métodos que se han utilizado para generar dichos resultados.

En función de lo expuesto, urge entonces dar un vuelco a los procesos de investigación que vienen llevándose en la educación media general, pues el desafío actual, consiste en mejorar la calidad de la investigación en las instituciones educativas, como lo es en la Educación Media General. Igualmente, hay que crear espacios para la discusión y producción intelectual, que conlleven a plantear alternativas de mejoras y cambios a través de la investigación, para fortalecer las prácticas pedagógicas en la realidad educativa y social donde estas instituciones consoliden su compromiso con la sociedad a la que sirven.

En este orden de ideas, es válido acotar que los enfoques y concepciones sobre investigación en la actualidad, la práctica docente en la enseñanza de las ciencias y particularmente de la investigación, es un campo que requiere ser estudiado con profundidad, ya que existen diversos enfoques de investigación que pueden ser concebidos como opciones para la generación de nuevos conocimientos, partiendo del hecho de que la investigación tiene como fin buscar resolver problemas y garantizar la producción de conocimiento o de alternativas de solución viables a los distintos problemas a los que el ser humano se enfrenta.

Desde este punto de vista, Ortiz (2015: 14), conceptualiza el enfoque de investigación como “la orientación metodológica de la investigación que constituye la estrategia general en el proceso de configurar (abordar, plantear, construir y solucionar) el problema científico”. Expresado en otras palabras, es la manera de darle dirección al proceso de investigación, ya que a través del mismo se busca producir conocimiento en el campo de la ciencia.

En este sentido, es oportuno destacar los enfoques más comúnmente utilizados en el proceso de investigación, los cuales suelen ser el enfoque Cuantitativo y el enfoque Cualitativo, ambos desde su surgimiento han planteado posturas con opiniones encontradas y diferencias sustanciales, en los cuales me voy a focalizar por ser los de mayor uso en las ciencias sociales, no sin dejar de mencionar el denominado enfoque mixto, muy poco utilizado en la investigación, al menos aquí en nuestro país. Primeramente, el enfoque Cuantitativo; plantea que los estudios deben ser metódicos, rigurosos, específicos y objetivos, aplicando instrumentos y mediciones estadísticas. De acuerdo con Cortés e Iglesias (2004: 10), “utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación”, es decir, cuantifica los datos obtenidos

para llegar a probar las hipótesis previamente planteadas. Es por esta razón que este enfoque utiliza netamente el análisis estadístico, de allí que las investigaciones que se abordan mediante el mismo deban ser por su naturaleza medibles o cuantificables.

Por su parte, el enfoque Cualitativo; en el mismo se investiga la realidad social tal como se presenta para desarrollar teorías que permitan la solución de la realidad de una forma holística con la participación de los involucrados en la misma. Desde la perspectiva de Sierra y Álvarez (1996: 10), “es una forma de investigar sin mediciones numéricas, tomando encuestas, entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones de los hechos, no tomando en general la prueba de hipótesis como algo necesario”, es decir, se centra más en las subjetividades y es denominado holístico, porque los hechos acontecidos debe ser percibidos como un todo global, sin fragmentar los mismos.

Es de allí que, ambos enfoques tienen ventajas y desventajas en el proceso de investigación, por lo que es necesario que desde el mismo momento que el estudiante comienza a enfrentarse cara a cara con este proceso, conozca las ventajas y desventajas de cada uno, pues bien aplicados pueden llegar a producir resultados muy favorables para la producción de conocimientos, lo importante es que el estudiante sepa diferenciar en qué momento puede aplicar cada uno, dependiendo de la naturaleza de la investigación y los propósitos que persiga durante la misma.

Existe también en la actualidad, el denominado enfoque mixto, el cual ha comenzado a ser muy difundido en los países latinoamericanos, ya que el mismo plantea que se pueden tener en la investigación, las bondades de ambos enfoques, pero cada uno por separado. En este enfoque, de acuerdo con Cortés e Iglesias (2004: 11); “se utilizan las técnicas para recopilar información de manera separada y se formulan hipótesis que se corroboran posteriormente”; es decir, en el enfoque mixto, se pueden integrar ambas concepciones y se combinan los procesos para llegar a resultados de una forma superior.

Todo lo hasta ahora expuesto, lleva a considerar que son múltiples las opciones que los docentes tienen para lograr que los estudiantes comiencen a ver la investigación como un proceso que puede conducir a lograr resultados palpables en la búsqueda de soluciones a los problemas que existen en el entorno o en la localidad donde cada uno existe, lo que implica profundizar desde las aulas en cada uno de los enfoques y aprender a utilizar cada uno en el momento adecuado sin encasillar a los estudiantes en “recetas” que no les dejan respuestas a lo que están buscando y que les impiden ver la investigación como una búsqueda creativa.



#### IV. TEORÍAS REFERENCIALES

Las teorías exegéticas que de forma general están relacionadas con los procesos de aprendizaje, pueden considerarse para las temáticas que abarcan el desarrollo del acto o quehacer de los docentes en su práctica educativa. De allí que, en esta sección se efectuará un recorrido de los postulados teóricos referidos a las diversas formas de aprendizaje a través de la teoría social del aprendizaje, Interaccionista y Constructivista.

En este sentido, la Teoría del Aprendizaje Social sostenida por Bandura (1987) explica la conducta humana en términos de una interacción recíproca entre las influencias cognitivas, conductuales y ambientales así como los procesos que componen el aprendizaje por observación. Esta abarca la atención, la memoria y la motivación, se extiende tanto al marco cognitivo como al marco conductual. Según el autor (ob.cit.), citado por Kort (2003:10), “el énfasis de esta teoría esta en observación y modelar las conductas, las actitudes y las relaciones emocionales de los otros”. Además, el aprendizaje sería extremadamente laborioso, si las personas tuvieran que depender solo de los efectos de sus propias acciones para informarles lo que hay que hacer.

Por ello, gran parte de la conducta humana se aprende por imitación de un modelo: observar a otros, uno se forma una idea de cómo se llevan a cabo nuevos comportamientos, sirviendo como una guía para la acción. En esta teoría, las personas evalúan sus propias experiencias y sus procesos de pensamiento, donde el determinante previo de la conducta, como el conocimiento, la habilidad y todos los logros mencionados anteriormente predicen la conducta subsiguiente de acuerdo con las creencias que las personas sostienen sobre sus habilidades y sobre el resultado de sus esfuerzos. El citado autor afirma también que gracias al aprendizaje vicario los individuos pueden abreviar este proceso y realizar un aprendizaje “sin intentos previos”, simplemente observando con atención lo que hacen los demás.

Dentro de esta perspectiva, la propuesta de esta Teoría del Aprendizaje Social, produce un aporte y un sustento valioso, puesto que al comparar el contenido de su teoría con los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes, se pone de manifiesto que los educandos pueden adquirir conocimientos y desarrollar un proceso investigativo mediante la interacción de aquello que conoce y el ambiente en el que se desarrollan los fenómenos y realidades que abarcan el contexto en el que éste actúa, claves todos estos aspectos para el proceso investigativo.

De igual forma, se cita la teoría instruccional de Bruner (1970), la cual es una teoría que dirige de alguna forma u otra el interés que pueda tener un escolar que aprende los conocimientos y sobre todo, que estos sean adquiridos para que el alumno los aplique y encuentre en ellos utilidad en su vida cotidiana. Es por ello, que esta teoría presenta algunos puntos que la caracterizan como teoría de instrucción. Entre estos puntos está la especificación de las experiencias que hacen más efectiva la predisposición de los individuos para aprender, la estructura y secuencia de los materiales y la noción del papel de los refuerzos. Él se refiere más a metas generales que a objetivos, los cuales deben ser establecidos tanto por el estudiante como por el profesor, con la finalidad de promover el interés primero.

Según el autor, los objetivos se relacionan con la solución de problemas por parte del alumno, y enseguida la aplicación de los conocimientos a nuevas situaciones. Él no se ocupa de enseñar al educando conocimientos, aunque en ciertos momentos Bruner da a entender que los mismos ya deberían haber sido aprendidos por éste en algún momento del proceso educacional. Otro objetivo general y fundamental es la enseñanza de estrategias cognoscitivas o heurísticas (arte de inventar) que, una vez adquirida por el aprendizaje lo hacen capaz de autosuficiencia intelectual.

Además, independientemente del número de alumnos de un aula, el aprendizaje es siempre individual. Sin embargo hay que distinguir dos aspectos: primero, hay que tener en cuenta la relevancia individual que tiene la enseñanza para el escolar; pero esto no es suficiente, existe una relevancia social, que significa que ciertos componentes son esenciales en el proceso de instrucción, y también que hay un factor social en el proceso de aprendizaje. De esta forma, esta teoría propone para la práctica docente, tres recomendaciones que tienen íntima relación con el tema de las diferencias individuales:

1. La educación como un todo no puede reposar en una posición de naturalidad y objetividad, sino que debe inmiscuirse en los problemas sociales y personales que envuelvan una pasión inherente.
2. La educación debe centrarse más en lo desconocido y lo reflexivo usándose lo que se conoce como base para la extrapolación. Hace una distinción entre conocedores y ávidos por conocer.
3. Debe compartirse el proceso de educación como aprendiz, sobre todo en función de objetivar los propósitos del educando, para que sepa cuando ha llegado a dominarlos, lo que resulta auto recompensante.

Desde esta perspectiva, la teoría de la instrucción de Brunner al relacionarse con los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes, se evidencia la forma en cómo la instrucción hacia la enseñanza y el aprendizaje, se puede realizar de una manera contextualizada, sistemática, de manera tal que pueda hacer uso de esa información en cotidianidad.

Finalmente se esboza la teoría Constructivista ideada por el psicólogo y educador Piaget y quien sostiene que al niño se le debe proveer de ambientes ricos y estimulantes que establecen la secuencia en la que han de presentarse los conceptos para determinar la naturaleza. Al respecto, el Ministerio de Educación (1998:48) señala que:

“La interacción constructivista, como criterio pedagógico, concibe la construcción del saber cómo una relación de experiencias, necesidades y subjetividad que darán como producto una diversidad acompañadas y guiada con voluntad para armar conocimientos en una dirección establecida o propuesta por otros”.

Visto de esta forma, la teoría constructivista se vincula con aquellas situaciones de aprendizaje donde la formación de los estudiantes debe darse en ambientes que estén acordes para la promoción y la construcción de saberes, para así garantizar con efectividad el proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual lleva inmerso el proceso de evaluación que determinará el avance de logros y competencias. Debe permitírsele al niño la capacidad de abstracción, juicio crítico e imaginación, donde el aprendizaje sea el puente de formación para que el alumno explore y contemple su espacio y ambiente escolar, social y cultural, construyendo procesos de aprendizajes caracterizados por los contenidos curriculares y concebidos en forma global para la interacción constructiva y pedagógica del hecho educativo.

Por ello, el docente al elaborar una planificación donde incorpore el proceso investigativo debe proveer el ambiente de clase ideal para construirlo. Ello le concede un papel protagónico, por ser él la persona encargada de organizar el ambiente socio-educativo para que se produzcan fructíferas interacciones comunicativas y constructivas donde él forma parte del grupo, o de los alumnos entre sí. En este sentido, el constructivismo promueve acciones concretas en las que el niño asocia la acción del conocimiento con su vida real. Además, se puede considerar al aprendizaje como un proceso de construcción que surge del desequilibrio entre las teorías concebidas del medio y las explicaciones que sugiere el maestro. Esta construcción se logra cuando el niño afirma, modifica o complementa su teoría y elabora sus propias conclusiones y de acuerdo a su nivel de madurez le asigna la funcionalidad y significado a lo que él sabe.

De allí que, el constructivismo en el marco de los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes, deben considerar en el quehacer

educativo estrategias didácticas donde se motive al estudiante a que construya su propio aprendizaje a través de sus vivencias y nociones epistémicas que el docente le proporcione, y que dentro de la formación integral de la personalidad del estudiante le permita insertarse efectivamente en su entorno con la capacidad y habilidad de procesar informaciones que le faciliten progresar y aplicar alternativas de solución a problemas cotidianos, considerando como se ha dicho el contexto particular donde se ubica la escuela, su realidad social, la cual representa la síntesis de sus experiencias individuales. Para todo esto, el docente debe promover la planificación de actividades creativas, ricas en innovación, emplazadas en ambientes adecuados y pertinentes que provean el desarrollo y adquisición de destrezas e intereses hacia la dilucidación de actividades de investigación desde el mismo entorno escolar hasta la yuxtaposición con el espacio comunitario.

## V. METODOLOGÍA

La metodología desarrollada para llevar a cabo este estudio, estuvo centrada en el Paradigma Interpretativo, donde se busca comprender las realidades desde una subjetivación del sujeto a través de su acercamiento con la realidad o realidades, este sujeto de acuerdo con Castro (2012:12) “se desconstruye y vuelve a armar su andamiaje de lo que llama mundo y realidad, cuando está inserto dentro del contexto del objeto estudiado, entonces se puede apuntar que dicho contexto donde se realiza la observación es un tercer incluido”, es por esto que la investigación busca profundizar en las realidades de los sujetos actuantes para reconstruir aprendizajes.

En este sentido, el método seleccionado para desarrollar la investigación fue el método fenomenológico, el cual según Goetzy Le Compte (1998:17), “se basa fundamentalmente en la observación y en el uso de los relatos para comprender la experiencia de los propios sujetos de investigación”, de allí que, se asumió como método de estudio para la investigación ya que con el mismo se pretende profundizar en los significados que los individuos tienen sobre la problemática en estudio. Para esto se siguieron los pasos planteados por Spiegelberg, quien sugiere de acuerdo con Leal (2012), la existencia de seis fases a saber: a) Descripción del fenómeno; b) Búsqueda de múltiples perspectivas; c) Búsqueda de la esencia y la estructura; d) Constitución de la significación; d) Suspensión del enjuiciamiento y e) Interpretación del fenómeno.

De igual forma, el escenario se ubicó en los espacios de la Unidad Educativa “Pedro Itriago Chacín” en la Parroquia Las Mercedes, los informantes claves estuvieron representados por dos (02) Docentes de la Institución y un (01) Estudiante de Educación Media General, previo consentimiento informado de su representante. Para la selección de los mismos se utilizaron criterios de selección intencionales en función de la investigación desarrollada. La técnica para recopilar la información fue

la entrevista, la cual en este caso en particular adoptó según Martínez (2004: 123), “forma de un diálogo coloquial donde se le presenta al entrevistado aspecto que se quieren explorar, agrupados en una serie de preguntas generales”. De allí que, para efectos del estudio se realizaran entrevistas coloquiales con los informantes presentadas en forma de temas previamente identificados, los cuales constituyeron una guía para la entrevista. Con respecto a los criterios de rigor científico aplicados durante la investigación, se utilizó como técnica de validación de la información, la triangulación de fuentes, la misma permitió establecer las coincidencias y las divergencias entre los informantes, la investigadora y la teoría, procedimiento que se instrumenta mediante una matriz de registro de múltiples perspectivas de las opiniones emitidas por los sujetos consultados.

En cuanto a la credibilidad de la información, la misma estuvo representada por la rigurosidad y abundancia de la información recopilada durante el estudio, así como por las técnicas e instrumentos aplicados. En las técnicas para el tratamiento de la información, se siguieron con rigurosidad los procesos eminentemente cualitativos de Categorización, Estructuración, Triangulación y Contrastación.

## VI. RESULTADOS

La acción investigativa como práctica educativa debe producir conocimiento, pues es el proceso ideal para avanzar en el descubrimiento de las soluciones a los problemas que atañen a la humanidad. En tal sentido, estudiar las descripciones protocolares de los informantes claves me permitió en un primer momento la búsqueda de múltiples perspectivas, mediante la identificación del tema central de cada protocolo, logrando identificar en un primer momento 14 categorías generales, las cuales emergieron mediante la búsqueda del tema central. Luego de esto, se condujo a buscar la esencia y la estructura de los temas emergidos, para lo cual se procedió a aplicar una reducción eidética a las categorías generales, sintetizando las mismas a cinco (5) categorías fenomenológicas esenciales, lo que me llevó a la constitución de los primeros significados.

Seguidamente, éstas categorías fueron nuevamente revisadas y agrupadas de acuerdo a similitud de los temas esenciales, logrando con esto la constitución de la significación de las mismas, para luego aplicar una reducción trascendental mediante suspensión del enjuiciamiento (*epojé*), que me llevó a la emergencia de 3 Categorías Fenomenológicas Esenciales Universales las cuales fueron: (A) Investigación descontextualizada; (B) Apatía docente y (C) Enfoques de investigación Inadecuados, en función de las cuales se procede a la interpretación del fenómeno de la siguiente manera:



La categoría fenomenológica esencial Universal denominada Investigación descontextualizada, surge del estudio como un fenómeno que está ocurriendo en la cotidianidad de la vida académica de los estudiantes, pues se interpreta desde los protocolos que, *el proceso de investigación que se lleva a cabo no está generando resultados que indiquen que el mismo está respondiendo a los intereses de los estudiantes ni de la comunidad en general*. Lo que significa que esta categoría es vista como un proceso que ocurre pero que no está generando consecuencias positivas en los aprendizajes de los estudiantes.

En ese orden de ideas, la categoría: Apatía Docente, emerge como un problema más de la realidad que se percibe, ya que a través de las expresiones emitidas por docentes y estudiantes se aprecia que existe mucha comodidad y facilismo en los docentes al momento de abordar la investigación, pues es mucho más fácil *mandar a investigar en los libros o en el internet que enseñar al estudiante a pensar en qué hacer para cambiar las realidades observadas*, lo que puede ser interpretado como falta de conocimiento y preparación por parte del docente con respecto a la asignatura que imparte y a la forma en que debe llevarse a cabo el proceso de investigación.

La tercera y última categoría: Enfoques de investigación Inadecuados, da cuenta de una *investigación aplicada desde una perspectiva eminentemente tradicional y cuantitativa, que no prepara al estudiante para abordar los problemas que se presentan en su vida cotidiana y que no le enseña a ser crítico y reflexivo ante las dificultades*, lo que se interpreta como ausencia de herramientas y recursos que contribuyan a mejorar los procesos de investigación y a evolucionar en las metodologías que deben aplicarse dependiendo de cada fenómeno que se investiga, propiciando conflictos en el estudiante al emplear enfoques que no son consistentes con los temas que se investigan en el aula y fuera de ella, pues se investigan realidades sociales con enfoques cuantitativos, que no son consistentes con la naturaleza del problema.

Finalmente, las relaciones entre las categorías emergidas permitieron interpretar que la formación investigativa implementada por los docentes de Educación Media General, de la Unidad Educativa “Pedro Itriago Chacín”, en la Parroquia Las Mercedes, Estado Guárico hacia el estudiantado es descontextualizada y carente de inventiva y creatividad, lo que está generando en los estudiantes y en los propios docentes una gran apatía hacia el desarrollo de la investigación, propiciando de alguna manera poco dominio de competencias investigativas y la aplicación de enfoques eminentemente tradicionales y cuantitativos que no contribuyen a la generación de conocimientos que respondan a las realidades sociales que se viven y que deben ser investigadas por los jóvenes de esta institución educativa.

## VI. CONCLUSIONES

Para finalizar, es conveniente destacar que en este artículo se resalta una realidad que es evidente y que no ha sido abordada hasta el momento como un problema, pues son muchas las falencias que se perciben y que en ocasiones obstruyen nuestra visión y nos impiden ver las fallas que como docentes multiplicamos en nuestros estudiantes, pues no debemos hacer a un lado que como docentes somos multiplicadores de saberes y de conocimientos, pero también de errores cuando no tenemos muy claro lo que implica hacer investigación.

En tal sentido, en el presente artículo, se ha hecho un esfuerzo por interpretar los enfoques y concepciones que sobre investigación desarrollan los docentes de Educación Media General, de la Unidad Educativa “Pedro Itriago Chacín”, Parroquia Las Mercedes, Estado Guárico, logrando clarificar algunos aspectos que han emergido de la realidad estudiada. Es por esto que, el aporte esencial de este estudio fenomenológico se circunscribe a los siguientes aspectos: (a) el proceso de investigación que se lleva no responde a las realidades sociales que se investigan; (b) existe poca preparación del docente en el proceso investigativo, lo que se traduce en una severa apatía hacia el mismo y (c) los enfoques de investigación aplicados, no se compaginan con las realidades sociales que se investigan, propiciando conflictos en el estudiante al emplear enfoques que no son consistentes con los temas que se trabajan en el aula y fuera de ella.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Madrid. España: Editorial Espasa Calpe.
- Brunner, W. (1970). Teoría de la Instrucción. Madrid. España: Editorial Anaya.
- Cortés C., M. e Iglesias L., M. (2004) Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen. Ciudad del Carmen, Campeche, México 2004. ISBN: 968 – 6624 – 87– 2
- Goetz, J. y LeCompte, M. (1998). Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa. Madrid. Edición Morata.
- Hernández, V. (2011). La actitud hacia la enseñanza y aprendizaje de la ciencia en alumnos de Enseñanza Básica y Media de la Provincia de Llanquihue, Chile. Estudios Pedagógicos, 37(1), 71-83.
- Manassero, M. y Vázquez, A. (2001). Instrumentos y métodos para la evaluación de las actitudes relacionadas con la ciencia, la tecnología y la sociedad. Red de Información Educativa, 20(1), 15-27.

Moreno, G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3(1).

Muro, X. (2010). La noción clásica de investigación: notas para repensarla. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505, Enero-Diciembre. Nº 12 (2010):145-173.

Ortiz, O. (2015) Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas/ Alexander Ortiz Ocaña -- Bogotá: Ediciones de la U, 2015. p.150. ISBN 978-958-762-399-4

Piaget J. (1969) Psicología y Pedagogía. Barcelona: Ariel

Sierra, L. y Álvarez de Z. C. M. (1996). Metodología de la Investigación Científica. Tacna. Perú, Nov. 1996

Tovar, H. (2011). ¿Investigar o Hacer? Revista Tecnología y Ciencia. Año 6 N 16. Caracas, Venezuela