

## EDUCACIÓN, COMPLEJIDAD Y PANDEMIA. REFLEXIONES RECURSIVAS

Gonfiantini, Virginia<sup>1</sup>

### RESUMEN

*El presente Monográfico surge del Ciclo de Conferencias Internacionales organizado por la EMI (Escuela Militar de Ingeniería, Bolivia) y el CIET (Centro de Investigación y Estudios Transdisciplinarios, La Paz, Bolivia), durante todos los viernes del mes de agosto de 2020, cuya problemática se centró en el análisis desde diferentes Sures sobre la Educación, Complejidad y Pandemia. Los Sures que estuvieron presentes fueron Cuba, México, España, Bolivia y Argentina. Cada uno desde diferentes lógicas argumentativas expuso sus relaciones multidimensionales sobre el objeto de la Conferencia. El desarrollo propuesto en esta oportunidad, no es una transcripción de las conferencias ni un análisis de las mismas, sino un texto académico que va a reflexionar desde la recursión de segundo orden sobre la educación y la complejidad en lo que va del año 2020 que pasará a la historia como el año donde "la fragmentación" por el COVID-19 dejó a la intemperie las miserias y crisis humanas-planetarias, pero al mismo tiempo, posibilitó -desde la crisis, al estilo de la metamorfosis de la oruga- que se construyan nuevas vías para pensar la educación, la sociedad, los sujetos y sus relaciones recursivas desde lo multidimensional.*

**Palabras claves:** educación, complejidad, pandemia.

## EDUCATION, COMPLEXITY AND PANDEMIC. RECURSIVE REFLECTIONS

### ABSTRACT

*The present Monograph arises from the Cycle of International Conferences organized by the EMI (Military School of Engineering, Bolivia) and the CIET (Center of Investigation and Transdisciplinary Studies, La Paz, Bolivia) held every Friday in August 2020. The problem focused on the analysis from the different Southern thoughts regarding the Education, Complexity and Pandemic. The participating Southern countries were Cuba, Mexico, Spain, Bolivia and Argentina. Each one exposed their multidimensional relationships on the theme of the Conference from different argumentative reasoning's. This document is not a transcription of the conferences nor an analysis of them, but an academic text that reflects on education and complexity from the second order recurrence so far this year 2020. This year will go down in history as the year where "the fragmentation" by the COVID-19 left the miseries and human-planetary crises out in the open, but at the same time, it made it possible -from the crisis, in the style of the metamorphosis of the caterpillar- to build new ways of thinking about education, society, subjects and their recursive relationships from the multidimensional perspective.*

**Keywords:** education, complexity, pandemic.

---

<sup>1</sup> Dra. en Pensamiento Complejo. Docente investigadora y profesora titular de Tutoría de tesis doctorales y de maestría en Multiversidad Mundo Real Edgar Morin (México) y Universidad Nacional de Rosario (Argentina). E-mail: [vgonfiantini@hotmail.com](mailto:vgonfiantini@hotmail.com)

## 1. Introducción

¿Por qué plantear la educación, la complejidad y pandemia desde la recursión? Porque desde la epistemología genética y de segundo orden, los análisis recursivos nos proporcionan un entramado cognitivo y epistémico desde lo relacional y vincular, constitutivo y construido en situación con el otro.

El mundo como un lugar extraño. Néstor García Canclini

Les tocó en suerte una época extraña. Jorge Luis Borges

¿Cuándo un horizonte se nos vuelve extraño? Leopoldo Zea

Consideren extraño lo que no lo es.

Tomen por inexplicable lo habitual.

Siéntanse perplejos ante lo cotidiano. Beltor Brecht

El derrumbe del horizonte familiar de comprensión causa miedo. Byung-Chul Han

¿Por qué comenzamos retomando estos autores que se preguntan sobre “la extrañeza”? Porque justamente desde el mes de diciembre de 2019 nuestro mundo se nos volvió extraño; nuestra vida, nuestra labor, nuestra educación, nuestras relaciones... de un día para otro, se vieron interpeladas por un “extraño”- Parafraseando a Leopoldo Zea, el horizonte de las cosas que nos eran familiares se nos volvió extraño. Como un proceso instituyente, el COVID-19 interpeló al sistema socio-político-económico-educativo instituido y corroído de los últimos años. Nos vimos interpelados, desde la construcción cultural, para volver a hacer familiar nuestro mundo natural. Y es justamente en este debate de lo natural-cultural; lo instituido-instituyente, lo familiar-lo extraño, que comenzamos a pensar argumentaciones teóricas, desde el diálogo de saberes, para tratar de delinear líneas singulares y genuinas para analizar-pensar-intervenir el mundo extraño-familiar del 2020.

El siguiente texto, que introduce los artículos de las Conferencias Internacionales, está organizado en discusiones que nos invitan a repensar la extrañeza-familiar desde los postulados teóricos de Edgar Morin, Byung Chun-Hal, Jean Piaget y desde la concepción de lo disciplinar-interdisciplinar-transdisciplinar de los sistemas complejos y desde racionalidades no-lineales, alejadas del equilibrio cartesiano-disciplinar instituido desde la Modernidad Clásica puesto que, justamente la pandemia, deja al descubierto su inadecuación social, histórica, pedagógica y económica.

## 2. Discusiones

*Discusión 1: lo que la pandemia nos está enseñando*

La primera discusión que proponemos gira en torno a la problemática socio-política-económica que la pandemia del COVID-19 nos está enseñando para replantear nuestros horizontes. No es azarosa la referencia en nuestro encabezado a la extrañeza. Los autores referenciados (cada uno distantes en el espacio y en el tiempo) indican que cuando se nos vuelve extraño el horizonte debemos buscar nuevas categorías de análisis para volver a significarlo.

Vamos a discutir epistémicamente en la óptica de Byung-Chul Han y Edgar Morin, dos sociólogos contemporáneos que, desde Europa, analizan la pandemia. El primero desde una cosmovisión oriental pero en una situacionalidad europea y el segundo, desde la epistemología compleja -como entramado en conjunto- desde un pensamiento del Sur.

Para pensar la actualidad de la discusión retomamos, no solamente sus teorías, sino también desde la vigencia de sus argumentos en las entrevistas realizadas a estos pensadores en el 2020 -desde marzo al mes de setiembre- mes donde escribimos este texto.

¿Qué está dejando al descubierto la pandemia?, ¿cómo pensar la fragmentación social en términos de fragmentación epistémica?, ¿cómo pensar la tensión individualismo glocal y la común-uniión planetaria pos-pandemia? y ¿qué nos está enseñando el virus?

Todas las entrevistas, en español, que pudimos revisar sobre el pensamiento de Byung-Chul Han con respecto al virus, desde su posición europea-oriental, nos exhortan a pensar en algunas problemáticas para debatir, a saber:

- El debilitamiento de la economía neoliberal
- La crisis social asociada al individualismo y narcisismo postmoderno, la eficacia y eficiencia del debilitamiento del modelo neoliberal y la incomunicación global
- El deterioro de las instituciones modernas
- El develamiento de dos clases sociales, pobres y ricos
- La democracia asociada a las clases sociales
- Un nuevo disciplinamiento, no panóptico sino biopoder digital
- La democracia asociada al acceso epistemológico (Gonfiantini)

En similar perspectiva, pero enfatizando en lo gnoseológico, Edgar Morin nos propone pensar:

- Que la fragmentación disciplinar nos habla de la fragmentación social
- ¿Cómo enseñar a pensar desde la incertidumbre?
- Sustantivos como azar, incertidumbre, caos, no-linealidad, recursión, perplejidad, asombro, amor, pasión, solidaridad... perfilan una nueva educación planetaria.

El virus es un espejo, muestra la sociedad en que vivimos, sentencia Byung Chul-Han en una entrevista para el Tiempo el 16 de mayo de 2020. Esta crisis planetaria, esta crisis del neoliberalismo, esta sociedad que expulsa al distinto, es lo que deja a la intemperie el virus, pero es justamente este virus el que puede marcar el comienzo de una nueva era.

En sus libros *La expulsión de lo distinto* (2017); *La sociedad del cansancio* (2017); *La sociedad de la transparencia* (2013); *El aroma del tiempo* (2015) y *La agonía del eros* (2014), Byun-Chul Han nos invita a reflexionar sobre el necesario debilitamiento de la

sociedad negativa (moderna clásica y disciplinar) para comenzar a pensar en una sociedad de la positividad.

La sociedad disciplinaria es una sociedad de la negatividad. La define la negatividad de la prohibición. El verbo modal negativo que la caracteriza es el “no-poder” (*Nicht-Dürfen*). Incluso al deber (*Sollen*) le es inherente una negatividad: la de la obligación. La sociedad de rendimiento se desprende progresivamente de la negatividad... La sociedad de rendimiento se caracteriza por el verbo modal positivo poder (*können*) sin límites... Los proyectos, las iniciativas y la motivación reemplazan la prohibición, el mandato y la ley. A la sociedad disciplinaria todavía la rige el *no*. Su negatividad genera locos y criminales. La sociedad de rendimiento, por el contrario, produce depresivos y fracasados. (2017, pp. 6. 26)

Esta sociedad negativa necesita repensar un nuevo tiempo, un tiempo distinto del tiempo disciplinario y del control moderno donde el otro se somete a la lógica de la eficacia y de la eficiencia. A diferencia de esos tiempos modernos-capitalistas y posmodernos-neoliberales, la revolución del tiempo hoy debe pensarse desde la concepción de tiempo desacelerado: siguiendo a Byung “la crisis temporal de hoy no pasa por la aceleración. La época de la aceleración ya ha quedado atrás. Aquello que en la actualidad experimentamos como aceleración es solo uno de los síntomas de la dispersión temporal. La crisis de hoy remite a la disincronía, que conduce a diversas alteraciones temporales y a la parestesia” (2015, p. 9)

El devenir del cambio epocal visibilizado en el COVID-19 no sólo invita a revisar nuevos modelos sociales, económicos y políticos hegemónicos, occidentales y debilitados, sino que invita a proponer alternativas superadoras, planetarias y comunitarias significadas desde una racionalidad cosmovisiva. Nosotros ya habíamos comenzado a hablar de *diálogo cosmovisivo* (2018), como categoría emergente que permitiese, desde la tolerancia y el respeto a lo diverso, construir un nuevo escenario de posibilidad y de reflexividad necesario para el siglo XXI. (p. 170)

Decíamos en aquel momento, y lo seguimos sosteniendo con urgencia hoy, que

...y es justamente en esta extrañeza de horizonte cosmovisivo y epistémico que urge la necesidad de pensar la relación YO-TÚ-MUNDO (Freire), individuo-sociedad-especie (Morin), desde una nueva categoría de análisis, desde el *diálogo cosmovisivo* y epistémico en este contexto multidimensional y multirreferencial, en el cual la ciencia moderna europea ya no da respuestas a lo cosmovisivo y epistémico ni del Norte ni del Sur (Morin, de Sousa Santos). (p.170) (2020, p.130)

Es justamente este punto donde pasar de la racionalidad no-lineal a una relación de común-uniión entre los sujetos epistémicos y la sociedad hoy, para pensar y pensar-nos desde la inclusión de lo comunitario excluyendo la separación individualista imperante desde la disciplinarización del saber y la disciplinarización de la conducta (pretensión de la creación de las instituciones modernas, la escuela, la fábrica, la cárcel, los psiquiátricos, el matrimonio, el Estado Nación) con Descartes, Comenio, La Iglesia y El Estado en el siglo XVII.

¿Cómo pensar-nos hoy con categorías globales en un mundo fragmentado?

¿Cómo plantear la común-uniión desde el individualismo salvaje de la sociedad del rendimiento?

¿Cómo pensar el devenir epocal desde una sociedad que “prolifera lo igual” (Chul Han, 2017 p.11) a una sociedad diversa multirreferencialmente?

¿Cómo pensar en la superación de la racionalidad lineal hacia una racionalidad cosmovisiva?

Por supuesto que estos cuestionamientos -al momento- carecen de respuestas, pero eso no inhabilita a dejar la semilla, para que germine en el terreno fértil de quien busque nuevos rumbos y se cuestione sobre su ser, su estar-siendo, entre un cielo y una tierra, que lo contiene y lo proyecta. Ya la parábola del Sembrador, recordaba que la simiente se reparte y puede caer en diversos suelos y necesita de la mano del hombre para crecer.

El virus disrumpió instituyendo nuestras esclerosadas vidas rutinarias, nuestra misma “mismidad”, y es justamente acá donde el mito de la otredad (resignificado en el siglo XXI) cobra sentido, un nuevo sentido, la mismidad se cae cuando entra en escena el otro en tanto igual-distinto cargado de significado epistémico desde la mismidad-otredad que nos interpela al cambio desde la singularidad de su ser (aristotélicamente hablando), por lo tanto si la otredad irrumpe como instituyente frente a la mismidad instituida, es urgente hoy, pensar desde las fronteras políticas-económicas-sociales-culturales-educativas.

Y por qué decimos de pensar en las fronteras, ¿cómo podemos entender hoy un pensamiento de frontera, una propuesta desde los bordes? El pensamiento de frontera es justamente un pensamiento que entrama los diferentes lugares-no lugares-intersticios-mitos-tradiciones-cosmovisiones; es un pensamiento que incluye, desde la común-uniión, todas las literalidades, oriente-occidente y los nortes-sures para proponer, justamente desde ese mismo entramado una posibilidad de vías de acción, de *praxis* desde lo que está más allá del pensamiento occidental y cristiano, de lo que está más allá del conocimiento disciplinar, de lo que está más allá de lo lineal. Ya lo había propuesto hace muchos años Morin en *El Espíritu del Valle* (1981), nosotros lo retomamos pero desde otro lugar. Morin, a partir de la referencia del Tao, dice que el Espíritu del Valle se origina cuando se vierten en él todas las aguas que corren hacia el valle. Es una argumentación literariamente hermosa para explicar, desde la otredad religiosa oriental, su teoría del conocimiento en tanto entramado desde la alteridad en comunión con la actividad cogitante del sujeto epistémico.

Nuestra propuesta es, justamente, el pensar-nos en los límites de lo racional-no-racional para que, desde ahí, se construyan las posibilidades, siempre considerando hoy, al otro (Yo-Tú)-mundo-*kairos* complejo, entretejiendo los diferentes niveles de realidad, complejidad y la lógica del tercero incluido (Nicolescu en su fundamentación teórica epistémica de la transdisciplinariedad, incorpora al “tercero excluido” característico de la lógica clásica)

## *Discusión 2: educación, complejidad y pandemia*

En esta segunda discusión vamos a analizar la educación, la complejidad y la pandemia, para dejar al descubierto la educación heredada desde la Edad Media hasta hoy, desde el dogmatismo incuestionable, pasando por la disciplinarización de los cuerpos dóciles (Foucault, 2008) y del conocimiento (Descartes, 1964) hasta propuestas interdisciplinarias (Piaget, 1984 García, 2007) y transdisciplinarias (Nicolescu, 2009). Pensemos, desde el diálogo de saberes, las construcciones disciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias, recursando a Aristóteles, Morin, Piaget, Nicolescu. (Gonfiantini, 2020)

Para poder pensar este nuevo escenario pre-pandémico-pandémico-pos-pandémico deberemos, necesariamente, detenernos a analizar el paso desde un tiempo no cronológico sino *kairosκόpico*. “Pensar al tiempo educativo desde los sistemas alejados del equilibrio y por lo tanto multirreferencial y multidimensional donde el sujeto epistémico construye su relación no-lineal con el objeto conocido en un tiempo *kairoscomplexus*, único, singular, indeterminado” (Gonfiantini, 2020, p. 132).

¿Cómo pensar la educación en tiempo de aislamiento social y recursión epistémica?

¿Cómo pensar la educación desde la lógica no-lineal para des-velar (des-ocultar, *aletheia*) y superar la fragmentación pedagógica?

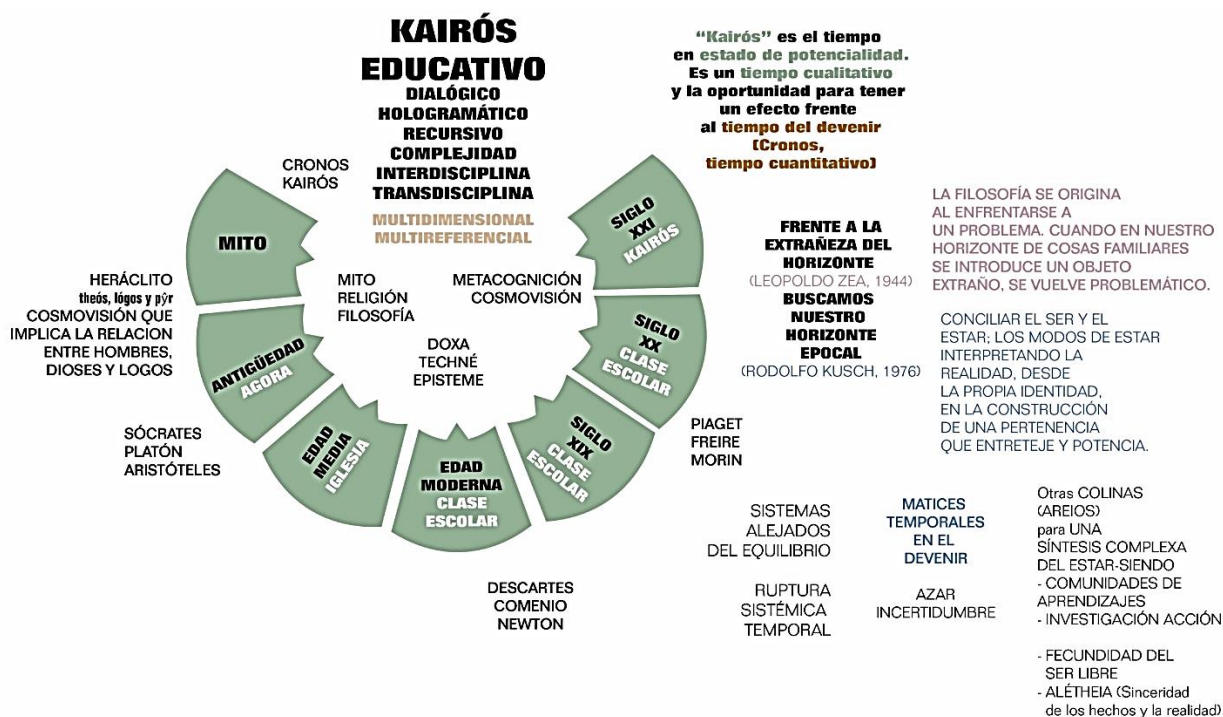
La propuesta:

- Pensar la educación en tiempo de extrañeza de horizonte desde la lógica no lineal y la recursión epistémica y desde certezas desvanecidas
- Reconocerla en su nueva faceta -la virtualidad- como lógica emergente que, en la transdisciplinariedad propone nuevos sujetos, nuevos conocimientos, nuevos procesos metacognitivos, nuevos procesos de enseñanza y de aprendizaje y de evaluación
- Por ende, si la virtualidad emerge como ruptura epistémica del siglo XXI genera otras incertidumbres pedagógicas ya que se resignifica justamente lo educativo
- Frente a este escenario de crisis global tenemos que preguntarnos y pensar nuevos *locus academicus*:
  - o cómo pensar nuestra humana condición
  - o cómo pensar, siguiendo a Byung-Chul Han, “el imperio de lo igual”
  - o cómo construir, desde el *eros* y lo dialógico la significatividad del otro
- Puesto que la educación clásica se inscribía en un tiempo y en un espacio disciplinario hoy la pandemia y este siglo XXI que nos toca habitar resignifican los espacios y tiempos no-lógicos, no-lineales, virtuales, distintos.
- Y, al resignificarse el tiempo y el espacio se resignifican los contenidos cerrados como procesos metacognitivos y construcciones metodológicas situadas.
- El objeto extraño que vuelve problemático nuestro horizonte pide re-interpretar la propia identidad para construir nuevas pertenencias, fecundadas en la libertad.

Debemos partir de una premisa: superar la simplificación y superficialidad de las oportunistas consciencias y trascender hacia la ética y moral fundante de la educación; descubrir el sujeto y el contexto para construir desde la alteridad dialógica nuevas dimensiones *kairos* complejas (Gonfiantini, 2020) vinculantes y vinculares con el planeta hoy. Y cuando hablamos de *kairos* educativo (Gonfiantini, 2016), cuando hablamos de *kairos* cópico (Gonfiantini, 2020) estamos hablando de la necesidad educativa y social de repensarnos en diálogo cosmovisivo, solidario y respetuoso con todos los otros diversos en un tiempo distinto.

Terminamos con una cita de Deleuze (2008) para introducir la infografía final como dispositivo de apertura-cierre-apertura para pensar nuestra situacionalidad hoy:

Pero toda aparición remita no a una esencia detrás de ella, sino a condiciones que condicionan su aparecer mismo. Las condiciones de la aparición, que son el espacio y el tiempo y las categorías, son entonces formas, puesto que las apariciones aparecen en esas formas o bajo esas formas. El espacio y el tiempo son las formas de presentación de lo que aparece; las categorías son las formas de representación de lo que aparece (2008, p. 29).



### 3. Reflexiones finales

Lo que la pandemia nos tiene que enseñar es a saber leer los signos de los tiempos y, como dijo Jacques Monod, citado por Prigogine “ya es hora de que asumamos los riesgos de la aventura humana...” (1993 p. 13) y repensemos nuestra humana condición *kairoscompleja* (Gonfiantini, 2020).

Por eso sostenemos que la búsqueda de “sí-mismo” necesita del encuentro intercultural e intersubjetivo con el otro; se inscribe en el *Kairós* educativo, permitiendo la emergencia de “operadores seminales” (Kusch, 2000, p. 582) que constituyen una fuente de sentidos, en una concreción sociocultural del estar, que rompe el desamparo.

Pero, para ello, para comprender esos significados, para dejarnos conducir sin temor por la intuición, para lograr otra perspectiva del estar-siendo, hemos de subir a una colina (*areios*) que amplíe nuestra mirada. Si nos paramos en un entrecruce de calles, sin dudas descubriremos rápidamente lo circundante, las perpendiculares, lo que nos rodea. Pero en esa mirada horizontal, por más situada que esté, corremos el riesgo de aferrarnos a lo conocido, a lo que nos brinde seguridad y cobijo. El solo estar, nos permite un universo simbólico. El estar-siendo desde la colina nos permite ver el entramado, las redes, los meandros, lo sinuoso, la alteridad, el otro, el sentido.

### Referencias bibliográficas

- Chul Han, B. (2013). La sociedad de la transparencia. Herder: Barcelona.
- Chul Han, B (2015). El aroma del tiempo. Un ensayo filosófico sobre el arte de demorarse. Herder: Barcelona.
- Chul Han, B. (2017). La sociedad del cansancio. Herder: Barcelona.
- Chul Han, B. (2019). La expulsión de lo distinto. Herder: Barcelona
- Deleuze, G. (2008). Kant y el tiempo. Cactus: Buenos Aires
- Foucault, M. (2008). Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Siglo XXI: Buenos Aires
- García, R. (2007). Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Gedisa: Barcelona
- Gonfiantini, V. (2020). El devenir del sujeto pedagógico complejo. En *CIEG, Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales Nº 45* septiembre - octubre 2020 [pág.116-133] (Barquisimeto - Venezuela).
- Kusch, R. (2000). La negación en el pensamiento popular. En *Obras Completas, Tomo III*. Rosario: Editorial Fundación Ross
- Marías, J.; Lain, P. (1964). Historia de la filosofía y de la ciencia. Guadarrama: Madrid
- Morin, E. (1981). El Espíritu del Valle, en *El Método I: La Naturaleza de la Naturaleza*. Ediciones Cátedra: Madrid
- Nicolescu, B (2009). La transdisciplinariedad. Manifiesto. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin A.C.: México
- Piaget, J. (1984). A dónde va la educación. Saber: Argentina
- Prigogine, I. (1993). El nacimiento del tiempo. Tusquest: Barcelona



## Referencias digitales

- Byung-Chul H. (2020). 9 definiciones sobre la pandemia.  
<https://www.infobae.com/america/mundo/2020/05/17/9-definiciones-sobre-la-pandemia-de-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-seduca-al-mundo/>
- Byung-Chul H. (2020). "Los ritos transforman el 'estar en el mundo' en un 'estar en casa'.  
Hacen del mundo un lugar fiable"  
<https://www.elmundo.es/papel/lideres/2020/06/05/5eda56bd21efa02e4c8b4757.html>
- Byung-Chul H. (2020). La emergencia viral y el mundo de mañana.  
<https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>
- Byung-Chul H. (2020). "El dataísmo es una forma pornográfica de conocimiento que anula el pensamiento"  
[https://elpais.com/cultura/2020/05/15/babelia/1589532672\\_574169.html](https://elpais.com/cultura/2020/05/15/babelia/1589532672_574169.html)
- Byung-Chul H. (2020). ¿Vamos camino a una nueva sociedad disciplinaria?  
[https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/byung-chul-coronavirus-lleva-nueva-sociedad-disciplinaria-0\\_KQsMIZCqa.html](https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/byung-chul-coronavirus-lleva-nueva-sociedad-disciplinaria-0_KQsMIZCqa.html)
- Fernández Guillermet, A. (2020). Edgar Morin y la reforma del pensamiento.  
<https://www.losandes.com.ar/edgar-morin-y-la-reforma-del-pensamiento-por-armando-fernandez-quillermet/>
- Morin, E. (2020). Festival de incertidumbres.  
<https://pensamientocomplejo.org/noticias/edgar-morin-festival-de-incertidumbres/>
- Morin, E. (2020). Lo que el coronavirus nos está diciendo.  
<https://www.climaterra.org/post/lo-que-el-coronavirus-nos-est%C3%A1-diciendo-por-edgar-morin>
- Morin, E. (2020). Vivimos en un mundo incierto y trágico.  
<https://www.milenio.com/cultura/laberinto/edgar-morin-pensamiento-complejo-tiempos-coronavirus?fbclid=IwAR1nzTfoogU22wxJAGJS9BHwyr0roLns1PR56v6VuVtTxaF-uN7xjDc3XVw>



## Virginia Gonfiantini (Dra. en Pensamiento Complejo)

### FORMACIÓN ACADÉMICA

DOCTORA EN PENSAMIENTO COMPLEJO, por la Multiversidad Mundo Real Edgar Morin. Hermosillo, Sonora, México. 2013. Revalidado: DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN COMPLEX THINKING | California University.

DIPLOMADA EN TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA, por la Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, Hermosillo, Sonora, México. 2009.

MAGISTER EN EDUCACIÓN, con mención en Gestión, Evaluación y Acreditación, por la Universidad El Salvador. Rosario, Santa Fe, Argentina. 2006.

CIENTISTA DE LA EDUCACIÓN, Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Santa Fe, Argentina. 1997.

### ACTIVIDAD PROFESIONAL

En la actualidad se desempeña como Docente de Doctorado, Maestría y Tutora de Tesis de Posgrado, en la Facultad de Humanidades y Artes Universidad Nacional de Rosario.

Es Docente Investigadora y Profesora Titular de tiempo completo en Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, México.

Es Docente Investigadora y Profesora Titular de Tutoría de tesis doctorales y de maestría en Multiversidad Mundo Real Edgar Morin y UNR.

Es Docente Titular de diversos Seminarios de la Carrera de Postítulos de la Universidad Nacional de Rosario.

Continúa, dentro de su campo, como:

. Profesora del Área de las Instituciones I y II de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Artes, UNR, Argentina.

. Profesora Titular de las cátedras de Sociología y Problemáticas Contemporáneas de la Educación Inicial en el Instituto Superior de Profesorado N 4008 San Miguel, Arroyo Seco

. Profesora Titular de las cátedras de Filosofía de la Educación; Conocimiento y Educación, en el Instituto Superior de Profesorado N 4022 Verbo Encarnado, Rosario.

### PUBLICACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES Y ACTIVIDADES EN CONGRESOS

Ha publicado diversos artículos en Revistas Internacionales Indexadas sobre la problemática de la Educación y Epistemología Compleja.

Ha publicado dos libros y capítulos en diversos libros en Argentina, Bolivia y México.

Es revisora par ciego en diversas Revistas Internacionales (Revista Cieg -España-; Sophia. Revista de Filosofía de la Educación -Ecuador-; 593 Digital Publisher CEIT -Ecuador-)

Es disertante en Congresos Nacionales e Internacionales sobre la problemática de la Educación y Epistemología Compleja.